



УДК 07:339.1(571.5)(091)

DOI <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2018.24.36>

«Тузы-капиталисты»: образ сибирского купца в региональной периодической печати второй половины XIX в.

Е. В. Комлева

Институт истории СО РАН, г. Новосибирск

Аннотация. Анализируется информация о сибирских купцах на страницах региональных периодических изданий второй половины XIX в. Публиковавшиеся материалы дают возможность уточнить биографии отдельных купцов, восстановить подробности об обстоятельствах их жизни и предпринимательской деятельности. Стремление к наживе, эгоизм, пассивность в общественных делах, нечестность в коммерции, чувство вседозволенности, невежество, скупость – такие неприглядные черты сибирского купечества отразились в периодике. Вместе с тем современники осознавали важную роль торговли и купеческой инициативы для развития Сибири, возлагали на обладателей капиталов большие ожидания, подталкивая их к благотворительности и критикуя поступки, идущие вразрез с общественными интересами.

Ключевые слова: сибирское купечество, периодическая печать, мнение современников, предпринимательство, общественная служба, благотворительность.

Для цитирования: Комлева Е. В. «Тузы-капиталисты»: образ сибирского купца в региональной периодической печати второй половины XIX // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. 2018. Т. 24. С. 36–45. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2018.24.36>

На страницах периодических изданий, выходивших в Сибири во второй половине XIX в., нередко в самом разном контексте упоминаются фамилии сибирских купцов. Весь этот многообразный, зачастую противоречивый материал не только позволяет уточнить биографии многих представителей купечества, выявить приемы, которыми они пользовались в своей предпринимательской практике, узнать интересные подробности об их жизни и характерах, но и раскрывает отношение современников как к отдельным купцам, так и ко всему купеческому сословию в целом. Цель данной статьи – выявить характер сообщавшихся в сибирских органах печати сведений о представителях делового мира региона и проанализировать образ купца, который формировала местная пресса в пореформенный период.

С появления в конце 1850-х гг. официальных «Губернских ведомостей» до конца XIX в. в Сибири издавалось более 30 газет и журналов [4, с. 116.] преимущественно либеральной направленности, часть из них – «с сильным областническим оттенком» [9, с. 117–118]. Несмотря на разницу в общественной позиции как редакций, так и авторов, можно говорить о значительном сходстве взглядов официальной и либеральной прессы по многим

вопросам, тем более что зачастую корреспонденция с мест для изданий разных направлений составлялась одними и теми же людьми. Так, в 1864–1865 гг. в «Томский губернских ведомостях» было опубликовано более 20 статей областников [9, с. 117]. Нами были использованы печатные органы Томской и Енисейской губерний, а также издававшееся сначала в Санкт-Петербурге, а затем в Иркутске «Восточное обозрение».

В первую очередь периодика – это кладезь информации об условиях быта, предпринимательстве и торговле сибирских купцов, источник новых данных о судьбах конкретных предпринимателей и их взглядах на актуальные для своего времени проблемы. Среди обилия публиковавшихся сведений можно встретить описания купеческих особняков, указания на культурно-образовательный уровень, интересы и кругозор их владельцев. О хозяйственной активности купцов дают представление многочисленные и разнообразие по содержанию заметки: извещения о совершении сделок, рекламные объявления, публикации о банкротствах. Последние свидетельствуют о крайне неустойчивом положении купцов, множестве сопровождавших их деятельность рисков. Только в январе 1866 г. в «Томских губернских ведомостях» сообщалось о несостоятельности томского 2-й гильдии купца Н. И. Андреева и енисейского 1-й гильдии купца С. В. Ерлыкова¹. В 1883 г. на страницах «Восточного обозрения» Н. М. Ядринцев восклицал: «Банкротства повсюду ... Банкротятся за Байкалом, банкротятся в Томске, банкротятся в Тюмени, банкротятся в Киргизской степи ..., сибирские банкротства и банкротства сибирских фирм не редкость; они являются периодически в торговом мире и нередко их испытывает одно лицо по несколько раз»².

Такая неотъемлемая черта всякого предпринимателя, как умение отстаивать свои интересы, видна из публиковавшихся объявлений о судебных разбирательствах. При этом одни и те же фамилии могли упоминаться многократно: за пять лет, с 1864 по 1869 г., «Енисейские губернские ведомости» трижды сообщали о тяжбах с участием известных енисейских купцов Кытмановых³.

Если официальная пресса преимущественно ограничивалась констатацией фактов, то учрежденные и издававшиеся частными лицами либеральные издания, в лице которых местное общество видело «своего защитника и обличителя ... зол»⁴, прямо осуждали присущие сибирякам «отсутствие инициативы, общественных интересов, гражданских добродетелей», что делало «жизнь индивидуальной, в которой все заступила погоня за наживой, переходящей, обыкновенно, в хищничество»⁵. Приводились различные случаи эгоистичного, по мнению корреспондентов, поведения купцов, свидетельствовавшее о стремлении сохранить и приумножить капитал любой це-

¹ Том. губерн. ведомости. 1866. № 2 (14 янв.). С. 3; № 3 (21 янв.). С. 4.

² Вост. обозрение. 1883. № 40 (6 окт.). С. 1.

³ Енисейск. губерн. ведомости. 1864, № 27 (4 июля). С. 273; № 40 (3 окт.). С. 414; 1869. № 23 (7 июня). С. 291.

⁴ Вост. обозрение. 1882. № 1 (1 апр.). С. 12.

⁵ Сиб. газ. 1881. № 1 (1 марта). С. 12.

ной. В одной из заметок, опубликованных в газете «Енисей», резко осуждались действия минусинского купца Солдатова и енисейского купца Тонконогова, приведшие к росту цен в Енисейске летом 1895 г. Недоумение вызвало и поведение А. П. Кытманова, который «с непонятным упорством ... доказывал, что никакого искусственного поднятия цен не было, что хлеба в городе мало»⁶.

Публичной критике подвергались зависимость местных властей от богатых купцов и вседозволенность последних. При этом с нескрываемой иронией употреблялись такие выражения, как «тузы-капиталисты»⁷, «наши толстосумы»⁸, «наши благодетели», «н-ский набоб»⁹ (имелся в виду нерчинский купец М. Д. Бутин), «просвещенный кулак-кабатчик»¹⁰ (В. П. Ерофеев). Насмешка над желавшими заслужить доверие начальства купцами чувствуется в следующих строчках: «Сибирское купечество любит делать иногда весьма тонкие комплименты. При приезде нового начальника в край местные пароходчики стараются, например, наименовать какой-либо пароход его именем»¹¹. Особое негодование проявилось в отношении каинских купцов Ерофеевых, от которых горожане неоднократно терпели различные притеснения¹². «К сожалению, наша управа радеет об интересах виоторговцев более, чем об интересах остального общества, не в одних питейных делах, но и в других также», – с горечью писал корреспондент «Сибирской газеты», имея в виду Ерофеевых¹³.

Достаточно часто сообщалось о нечестности купцов в коммерческих делах. В 1882 г. в «Восточном обозрении» упоминался томский купец, «кабатчик, скупщик хлеба и проч.», который «много раз мошенничал и привлекался к суду», но умел ловко обходить все наложенные на него запреты «при помощи подставных доверенных и фиктивных владельцев»¹⁴. О купцах, сбывающих «втридорога гнилые и негодные товары» во время ярмарки, писали в 1883 г. из Каинска¹⁵, в 1885 г. – о читинском коммерсанте С-ве, запутавшемся «в разных “делишках”»¹⁶. Нежелание вкладывать средства в переоснащение производства привело к остановке работы паровой мельницы томского купца А. Н. Пастухова, при осмотре которой был выявлен целый ряд нарушений техники безопасности¹⁷. Можно привести немало подобных случаев, о которых сообщала сибирская пресса. Однако представители делового мира Сибири прекрасно понимали, что бизнесмен и альтруист – понятия мало совместимые, и не собирались действовать в ущерб лич-

⁶ Енисей. 1895. № 125 (20 окт.). С. 3.

⁷ Вост. обозрение. 1883. № 37 (12 сент.). С. 5.

⁸ Сиб. газ., 1883. № 50 (11 дек.). С. 1295.

⁹ Сиб. газ. 1885. № 28 (14 июля). С. 712.

¹⁰ Сиб. газ. 1883. № 51 (18 дек.). С. 1318.

¹¹ Вост. обозрение. 1883. № 42 (20 окт.). С. 5.

¹² Сиб. газ. 1883. № 50 (11 дек.). С. 1296; № 51 (18 дек.). С. 1318.

¹³ Сиб. газ. 1882. № 4 (24 янв.). С. 85–86.

¹⁴ Вост. обозрение. 1882. № 1 (1 апр.). С. 12–13.

¹⁵ Сиб. газ. 1883. № 51 (18 дек.). С. 1318.

¹⁶ Сиб. газ. 1885. № 28 (14 июля). С. 711.

¹⁷ Сиб. газ. 1883. № 52 (25 дек.). С. 1342–1343.

ной выгоде, даже несмотря на публичное осуждение своего эгоизма. По словам купца Данилова, «к великому сожалению, часто теория и практика, научные и коммерческие интересы далеко не совпадают»¹⁸.

Несмотря на критические замечания в адрес сибирских купцов, авторы публикаций в то же время осознавали значение для развития Сибири и торговли проявлявшейся купцами инициативы по освоению малоизученных территорий и новых путей сообщения. В частности, с большим уважением упоминалось имя потратившего более 1,5 млн руб. на изучение северных районов Сибири [1, с. 69] иркутского купца А. М. Сибирякова и говорилось о его вкладе в открытие и эксплуатацию Северного морского пути¹⁹. Следует учитывать и то обстоятельство, что многие сибирские газеты издавались на средства купцов, а иногда и самими купцами. Так, издателем и редактором первого частного печатного органа в Томске – «Сибирской газеты», вышедшей в 1881–1888 гг., был член 2-й гильдии П. И. Макушин. Позже он же издавал «Томский справочный листок», «Томский листок» и пользовавшуюся большой популярностью «Сибирскую жизнь» [3, с. 194].

Затрагивая общественную службу купцов, региональные печатные издания отмечали пассивность «лучших людей», их нежелание исполнять свои обязанности. Даже в таких относительно крупных центрах, как Омск, в начале 1880-х гг. не было «общественной жизни; мало того, не видно никакой собственной инициативы, никакого собственного дела, все это живет как-то механически, полуапатично, по одному приказанию»²⁰. Да и через полтора десятка лет ситуация в городе мало изменилась: «...спуски к рекам находятся у городского самоуправления, как и все благоустройство города, в каком-то необъяснимо странном пренебрежении...» [2, с. 57]. В 1881 г. «Сибирская газета» писала, что из назначенных в Томской городской думе в первое четырехлетие 180 заседаний 89 не состоялось «по неприбытию законного числа гласных», во второе четырехлетие – из 126 не состоялось 41²¹. В Балаганске большинство гласных думы состояло «из тех, которые, брады свои уставя, сидят на своих местах, ничего не понимая, что вокруг них делается. Другие являются в заседание думы не иначе как в пьяном виде, но есть и не считающие нужным появляться хотя бы изредка в заседание. Результат этого нам также известен: в управу пробираются обыкновенно проныры и хищники, пробирающиеся к общественному сундуку»²². В 1897 г. во время выборов гласных в Красноярской городской думе из 254 избирателей присутствовали лишь 83²³.

В периодике встречаются упоминания об отказах от несения службы по выбору, сопряженной с немалым беспокойством и большой затратой времени. Не слишком помогало и то, что исполнение общественных обязанностей

¹⁸ Сиб. газ. 1882. № 4 (24 янв.). С. 81.

¹⁹ Вост. обозрение. 1884. № 29 (19 июля). С. 4; № 30 (26 июля). С. 4; № 44 (1 нояб.). С. 3; № 47 (22 нояб.). С. 11.

²⁰ Вост. обозрение. 1882. № 2 (8 апр.). С. 10.

²¹ Сиб. газ. 1881. № 1 (1 марта). С. 8–9.

²² Сиб. газ. 1883. № 52 (25 дек.). С. 1347.

²³ Сиб. жизнь. 1897. № 241 (8 нояб.). С. 2.

не было бесплатным: городские думы сами устанавливали содержание основным выборным лицам (в Енисейске двум членам управы назначалось по 800 руб., а городскому голове – 2 тыс. руб. в год²⁴, в Усть-Каменогорске городскому голове платили 1000 руб.²⁵). В 1883 г. в корреспонденции из Верхнеудинска сообщалось: «Наши общественные избранники смотрят на свою службу и на общественное дело, как на средство для жизни. Напр[имер], директор общ[ественного] банка, он же и управляющий кабацкими делами г. Бутина, был назначен сиротским судом опекуном над малолетники и имением одного умершего купца. Так как при отнесении службы опекуна нельзя было рассчитывать на какой-либо гонорар, то он, представив свидетельство лекаря о вреде здоровья от умственных занятий, отказался от этой обязанности». Другой верхнеудинский купец, чтобы избавиться от службы заседателем в ратуше, перешел в мещане, а «всю торговлю (в 100 000 руб. в год) перевел на имя дядюшки, запасся тремя лекарскими свидетельствами о жалком болезненном состоянии и утверждал, что «никакого состояния не имеет, а снискивает себе и для своего семейства пропитание единственно хлебопашеством». За предпринятую уловку «губернатор наказал его трехдневным арестом при полиции, но от службы купец все-таки отвертелся»²⁶. Енисейский купец А. И. Кытманов – старший член городской управы, в апреле 1887 г. замещавший должность городского головы, высказал желание избавиться от последней, однако городская дума не сочла возможным удовлетворить его просьбу²⁷. В декабре 1894 г. он настоял, чтобы его кандидатура даже не была включена в списки для голосования на выборах городского головы, – настолько не хотел обременять себя²⁸.

Между тем некоторые выборные лица вовсе не желали расставаться со своими должностями по истечении срока. В 1883 г. в Усть-Каменогорске существовали «две думы, постоянно враждующие между собою», одну из них, тайную, возглавлял бывший городской голова Н., который, будучи не в силах «забыть прежнего величия своего» и «желая снова встать во главе общественного самоуправления», старался, «не разбывая средств», вынудить нового голову отказаться от занимаемого поста²⁹.

В прессе ясно указывалось, каким должен быть в идеале служащий городского самоуправления. В заметке из Барнаула, опубликованной в 1881 г., говорилось: «Бывший городской голова ... оставит по себе добрую память своим почти безвозмездным служением и ценным для города вкладом – домом для двуклассного городского училища. Желательно, чтоб эта «безвозмездность» и честное отношение к своим общественным обязанностям были главными руководящими принципами будущих голов»³⁰. Нерадение к общественным делам, алчность неизменно подвергались критике, стоило лишь

²⁴ Енисей. 1895. № 5 (11 янв.). С. 4.

²⁵ Сиб. газ. 1883. № 50 (11 дек.). С. 1295–1296.

²⁶ Сиб. газ. 1883. № 52 (25 дек.). С. 1349.

²⁷ Енисейск. губерн. ведомости. 1887. № 22 (30 мая). С. 6.

²⁸ Енисей. 1895. № 5 (11 янв.). С. 4.

²⁹ Сиб. газ. 1883. № 50 (11 дек.). С. 1295–1296.

³⁰ Сиб. газ. 1881. № 1 (1 марта). С. 27.

подать к тому малейший повод. В 1873 г. томскому купцу Е. И. Королеву ставилось в упрек, что он, будучи «только еще заступающим место городского головы, не преминул получить за 2 дня своей службы в управе вместо отлучавшегося головы 16 р. 66 ½ к.»³¹.

Сознательное формирование региональной печатью некоего идеального образа состоятельного человека, к которому должны были стремиться владельцы капиталов, можно заметить и в публиковавшихся сообщениях о благотворительных вкладах на самые разнообразные нужды. Как официальные, так и либеральные издания охотно размещали подобную информацию, расцветивая ее подробностями. В 1881 г. в «Сибирской газете» сообщалось, что томский купец, почетный блюститель Воскресенского приходского училища Ф. Х. Пушников «в виду могущего быть замедления в постройке дома для Воскресенских приходских училищ от недостаточности ассигнованной думою на сей предмет суммы, жертвует 1000 рублей, выражая желание, чтоб означенная постройка ни под каким видом не была отложена»³². В одном из номеров «Сибирского вестника» за 1885 г. говорилось: «...что может сделать почин одного только частного человека, сознательно понимающего необходимость и пользу известного дела, это показывает почтенная и неутомимая деятельность П. И. Макушина, который почти исключительно своими личными трудами и своей энергией, создал и поставил на ноги наши городские школы; мало того, успел основать *первое во всей России* общество попечения о начальном образовании и *первую на русской земле* народную библиотеку»³³. По подсчетам О. А. Сутягиной, за весь период издания «Восточного обозрения» (1882–1906 гг.) на его страницах упомянуто о 2483 благотворительных деяниях сибирских купцов, направленных на поддержку образования, науки и культуры, бедных и больных сограждан, общественных организаций, Православной церкви, на благоустройство городов и военные нужды [6, с. 109].

При знакомстве с периодикой складывается впечатление, что щедрые пожертвования богатых людей, их деятельное покровительство различным общественным инициативам воспринимались современниками как нечто должное. Корреспондент из Нерчинска в 1882 г., сообщая об организованной на Рождество подписке в пользу местных уездного и приходского училищ, поднимал на смех двух жертвователей из числа купцов: «...почтенные оцты семейств, здешние старожилы, пользовавшиеся немалыми барышами от своих тысячных торговых оборотов в Нерчинске – подписали по 3 р.!!»³⁴. Открытое разочарование сквозит в заметке о духовном завещании енисейского купца И. П. Кытманова: «На благотворительные дела им оставлен капитал в 26 000 руб., да и тот условно на 15 лет, по истечении коих он переходит в собственность сыновей»³⁵. Отказ от принятого ранее обязательства

³¹ Сиб. газ. 1882. № 4 (24 янв.). С. 75.

³² Сиб. газ. 1881. № 1 (1 марта). С. 12.

³³ Сиб. вестн. полит., лит. и обществ. жизни. 1885. № 3 (30 мая). С. 2.

³⁴ Сиб. газ. 1882. № 5 (31 янв.). С. 112.

³⁵ Енисей. 1895. № 42 (9 апр.). С. 3.

вызывал осуждение, находившее отражение в изданиях разных направлений. Это хорошо видно на примере скандала, связанного с отказом купца 1-й гильдии Е. И. Королева от финансирования строительства собора в Томске, о котором сообщила и «Сибирская газета»³⁶, и «Томские губернские ведомости»³⁷.

Нередко можно встретить открытые призывы к благотворительности, преследовавшие цель заставить обладателей крупных состояний выделять средства на самые разнообразные нужды. Е. Н. Косых называет сибирские газеты «незаменимым средством психологического воздействия на людей», концентрирующим все виды информации: от простых сообщений до убеждений и даже внушений [3, с. 196]. Приведем несколько примеров подобных побуждающих текстов. В статье про вышеупомянутый вклад Ф. Х. Пушникова в развитие приходского училища отмечалось: «Искренно желаем, чтобы и другие из зажиточных граждан г. Томска не оставались безучастными к нуждам наших училищ, неудобно помещенных, многочисленных и бедно обставленных»³⁸. А вот строки из заметки про научную экспедицию в устья Лены и создание метеорологических станций в нескольких северных селениях: «Мы желали бы думать, что пример А. М. Сибирякова, так много пожертвовавшего на исследование севера Сибири, не останется без подражателей...»³⁹. Поддерживая решение тюменского купца 1-й гильдии И. И. Игнатова основать пенсионную кассу для служащих К^о Курбатова и Игнатова, «Сибирский вестник» в 1885 г. писал: «От души приветствуем благое начинание г. Игнатова и желаем ему побольше подражателей»⁴⁰.

Указывая на те или иные общественные нужды, требующие вмешательства частных благотворителей, корреспонденты отмечали, что «“ндравы” жертвователей не могут быть приняты в соображение только на том основании, что даровому коню в зубы не смотрят»⁴¹. Более того, какие бы то ни было щедрые пожертвования не могли служить основанием для рекламы купеческого бизнеса. В 1883 г. один из авторов «Сибирской газеты» указывал, что в стенах Минусинского музея не место таким экспонатам, как бутылка «Даниловки» (водки, изготовленной на заводе купцов Даниловых) или «дрянные изделия» завода купца И. Г. Гусева⁴².

Одними из наиболее деятельных в этом направлении были областники, которые, по словам М. В. Шиловского, «пытались по мере сил влиять на формирование гражданской позиции местного купечества, не останавливаясь перед его развернутой критикой... Во многом под влиянием областников сибирские предприниматели жертвовали значительные средства на развитие образования, учреждали именные стипендии в вузах, организовывали экспедиции, издавали газеты и книги и т. д.» [8, с. 109]. Происхо-

³⁶ Сиб. газ. 1882. № 7 (14 февр.). С. 157; № 8 (21 февр.). С. 180.

³⁷ Том. геб. вед. 1882. № 9 (27 февр.). С. 3.

³⁸ Сиб. газ. 1881. № 1 (1 марта). С. 12.

³⁹ Сиб. газ. 1882. № 6 (7 февр.). С. 131.

⁴⁰ Сиб. вестн. полит., лит. и обществ. жизни. 1885. № 17 (5 сент.). С. 6.

⁴¹ Сиб. газ. 1883. № 50 (11 дек.). С. 1292.

⁴² Сиб. газ. 1883. № 52 (25 дек.). С. 1352.

дивший из купеческой семьи, женатый на дочери золотопромышленника, друживший с купцами и пользовавшийся их финансовой поддержкой (в частности, В. П. Сукачева, А. К. Трапезникова, А. М. Сибирякова), Н. М. Ядринцев в серии фельетонов вывел обобщенный образ сибирского купца Кондрата⁴³ (прототип – тюменский купец 1-й гильдии Кондратий Кузьмич Шешуков [5, с. 182–183]) – «человекообразного существа», погруженного в умственную спячку, из которой его могли вывести лишь мысли о деньгах. «Бессердечный и жесткий, он шел шаг за шагом, и где проходил этот победитель, там рядами ложилась обчиситанная и закабаленная нищета в своем рубище»⁴⁴. Правда, по замечанию М. К. Чуркина создавая образ Кондрата, Н. М. Ядринцев вкладывал в него в том числе и мысль о значении «торгового капитала и купечества в колонизации Сибири... акцентируя внимание на нереализованном потенциале купечества, могущем обеспечить эффективность колонизационного дела...» [7, с. 115]. Осуждая «страсть к наживе, стремление составить себе капиталец», сделавшееся «отличительной чертой ... времени»⁴⁵, глава областников выражал в то же время «чувство веры в совершенствование всех пород на свете и даже нашей буржуазии»⁴⁶.

Таким образом, сибирские периодические издания второй половины XIX в. содержат многообразный фактический материал о сибирском купечестве, освещающий его жизнедеятельность с самых разных сторон. В прессе нашли отражение такие присущие некоторым купцам черты, как стремление приумножить капитал любой ценой, пренебрежение мнением сограждан, пассивность в общественных делах, скупость, нечестность в коммерции, обман покупателей, чувство вседозволенности, невежество. Наряду с этим современники отдавали должное вкладу купечества в изучение и хозяйственное освоение Сибири. Считая, что богатство накладывало на человека определенные социальные обязательства, и возлагая высокие ожидания на своих состоятельных соотечественников, авторы заметок неизменно подчеркивали и одобряли активную общественную позицию и щедрые жертвования владельцев капиталов, подвергали жестокой критике и насмешкам их стремление ставить свои личные интересы выше общественных. В результате купцы испытывали давление, с одной стороны, государства, поощрявшего благотворительность и стимулировавшего жертвования, с другой – региональной периодической печати, в пореформенное время ставшей мощным регулятором общественных отношений, трибуной, с которой велась пропаганда против корыстных устремлений сибирской буржуазии, побуждая ее к заботе о менее состоятельных согражданах, к попечению о развитии просвещения, образования и науки.

⁴³ Вост. обозрение. 1883. № 49 (8 дек.). С. 12–13; 1884. № 5 (2 февр.). С. 9–12; № 11 (15 марта). С. 11–14; № 17 (26 апр.). С. 13; № 29 (19 июля). С. 8–11; № 51–52 (20 дек.). С. 19.

⁴⁴ Вост. обозрение. 1884. № 29 (19 июля). С. 9, 10.

⁴⁵ Вост. обозрение. 1884. № 17 (26 апр.). С. 10.

⁴⁶ Вост. обозрение. 1884. № 11 (15 марта). С. 12.

Список литературы

1. Дикун А. С. Благотворительная деятельность представителей купеческой династии Сибиряковых // Сибиряковские чтения : материалы Всерос. науч.-практ. конф. Иркутск, 2014. С. 65–70.
2. Дорожник по Сибири и Азиатской России. 1899. Кн. I (январь-февраль).
3. Косых Е. Н. Купец Петр Макушин – основатель томской частной периодики // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие : материалы Второй всерос. науч. конф. (г. Томск, 15–17 апр. 2016 г.). Томск, 2017. С. 194–197.
4. Мохначева М. П., Кандаурова Т.Н. Сибирская периодика: агрегирование дискретной информации о региональных социокультурных процессах // Урбанизация и культурная жизнь Сибири : материалы Всерос. науч.-практ. конф. Омск, 1995. С. 115–117.
5. Сезева Н. И. Юмор и сатира в творчестве сибиряков-художника И. А. Колчанова и писателя Н. М. Ядринцева // Земля Тюменская : ежегодник Тюмен. обл. краеведч. музея. Тюмень, 2000. Вып. 13. С. 178–193.
6. Сутягина О. А. Благотворительность сибирского купечества в конце XIX – начале XX в. (по материалам газеты «Восточное обозрение» // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие : материалы Первой всерос. конф. Томск, 2014. С. 109–117.
7. Чуркин М. К. «В стране чудес и курьезов: сибирский колониальный дискурс в фельетонах Н. М. Ядринцева // Вторые Ядринцевские чтения : материалы II всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию начала Первой мировой войны. Омск, 2014. С. 113–117.
8. Шиловский М. В. Областничество // Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири. В 2 т. Т. 2. Новосибирск, 2013. С. 108–109.
9. Шиловский М. В. Факторы, влиявшие на общественно-политическую жизнь западносибирских городов второй половины XIX – начала XX в. // Города Сибири XVIII – начала XX в. : сб. науч. ст. Барнаул, 2002. С. 113–133.

«Heavywight Capitalists»: Image of Siberian Merchant in the Regional Periodicals of the Second Half of the XIX Century

E. V. Komleva

Institute of History SB RAS, Novosibirsk

Abstract. The article analyzes information about Siberian merchants from regional periodicals of the second half of the XIX century. The published materials clarify biographies of certain merchants, reconstruct details about their life and business. Periodicals reflected such unpleasant features of Siberian merchants as desire for profit, egoism, passivity in public affairs, dishonesty in commerce, feeling of permissiveness, ignorance, avarice. Nevertheless, the society was aware of the important role of the merchants' trade and initiative for the development of Siberia, had high expectations for the possessors of money capital, encouraged them for charitable giving, and criticized actions that undermined the social interests.

Keywords: Siberian merchants, periodicals, contemporaries opinion, entrepreneurship, public service, charity.

For citation: Komleva E.V. «Heavywight Capitalists»: Image of Siberian Merchant in the Regional Periodicals of the Second Half of the XIX Century. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series History*, 2018, vol. 24, pp.36-45. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2018.24.36> (in Russian)

References

1. Dikun A. S. Blagotvoritelnaya deyatelnost predstavitelei kupecheskoi dinastii Sibiryakovykh [Charitable activity of representatives of the merchant dynasty of Sibiryakovs]. *Sibiryakovskie chteniya: Materialy Vseros. nauch.-prakt. konf.* 2013-2014 gg. [Sibiryakov readings: Materials of the All-Russian research and practice conference of 2013–2014]. Irkutsk, 2014, pp. 65-70. (in Russian)
2. *Dorozhnik po Sibiri i Aziatskoi Rossii* [Travel guide to Siberia and Asian part of Russia]. 1899, Vol. I (January – February). (in Russian)
3. Kosykh E.N. Kupets Petr Makushin – osnovatel tomskoi chastnoi periodiki [Merchant Peter Makushin - founder of Tomsk private periodicals]. *Sibirskoe kupechestvo: istoki, deyatelnost, nasledie: Materialy Vtoroi Vseros. nauch. konf. g. Tomsk, 15-17 aprelya 2016 g.* [Siberian merchants: origins, activities, heritage: Materials of the second All-Russian scientific conference, Tomsk, April 15-17, 2016]. Tomsk, 2017, pp. 194-197. (in Russian)
4. Mokhnacheva M.P., Kandaurova T.N. Sibirskaya periodika: agregirovanie diskretnoi informatsii o regionalnykh sotsiokulturnykh protsessakh [Siberian periodicals: aggregation of discrete information about regional sociocultural processes]. *Urbanizatsiya i kul'turnaya zhizn' Sibiri: Materialy Vseros. nauch.-prakt. konf* [Urbanization and cultural life of Siberia: Materials of the All-Russian research and practice conference]. Omsk, 1995, pp. 115-117. (in Russian)
5. Sezeva N.I. Yumor i satira v tvorchestve sibiryakov khudozhnika I.A. Kolchanova i pisatelya N.M. Yadrintseva [Humor and satire in the works of the Siberians: painter I.A. Kolchanov and writer N.M. Yadrintseva]. *Zemlya Tyumenskaya: Ezhegodnik Tyumenskogo oblastnogo kraevedcheskogo muzeya* [Tyumen Land: Annals of the Tyumen Regional Museum of Local Lore]. Tyumen, 2000. Is. XIII–1999. pp. 178-193. (in Russian)
6. Sutyagina O.A. Blagotvoritelnost sibirskogo kupechestva v kontse XIX – nachale XX v. (po materialam gazety «Vostochnoe obozrenie») [Charity of the Siberian merchants in the late XIXth - early XXth centuries (based on the materials of the newspaper "Vostochnoe obozrenie")]. *Sibirskoe kupechestvo: istoki, deyatelnost, nasledie: Materialy Pervoi Vseros. konf.* [Siberian merchants: sources, activities, heritage: Materials of the First All-Russian Conference]. Tomsk, 2014, pp. 109-117. (in Russian)
7. Churkin M.K. V strane chudes i kuriezov: sibirskii kolonial'nyi diskurs v felietonakh N.M. Yadrintseva [In the country of miracles and curiosities: Siberian colonial discourse in satirical articles by N.M. Yadrintsev]. *Vtorye Yadrintsevskie chteniya: Materialy II Vseros. nauch.-prakt. konf., posv. 100-letiyu nachala Pervoi mirovoi voiny* [Second Yadrintsev Readings: Materials of the second All-Russian research and practical conference dedicated to the 100th anniversary of the outbreak of World War I]. Omsk, pp. 113-117, pp. 115. (in Russian)
8. Shilovskii M.V. Oblastnichestvo [Regionalism]. *Entsiklopedicheskii slovar po istorii kupechestva i komertsii Sibiri* [Encyclopaedic dictionary on the history of merchants and commerce in Siberia]. Novosibirsk, 2013, vol. 2, pp. 108-109. (in Russian)
9. Shilovskii M.V. Faktory, vliyavshie na obshchestvenno-politicheskuyu zhizn zapadnosibirskikh gorodov vtoroi poloviny XIX – nachala XX v. [Factors that influenced socio-political life of the West Siberian cities in the second half of the XIXth – early XXth centuries]. *Goroda Sibiri XVIII – nachala XX v. Sb. nauch. st.* [Cities of Siberia in the XVIII th – early XXth centuries: collection of scientific articles]. Barnaul, 2002, pp. 113-133. (in Russian)

Комлева Евгения Владиславовна
 кандидат исторических наук,
 старший научный сотрудник
 Институт истории СО РАН
 Россия, 630090, г. Новосибирск,
 ул. Николаева, 8
 тел.: 8(3833) 30-38-21
 e-mail: feodal@history.nsc.ru

Komleva Evgeniya Vladislavovna
 Candidate of Sciences (History),
 Senior Researcher
 Institute of History SB RAS
 8, Nikolaev st., Novosibirsk, 630090,
 Russian Federation
 tel.: 8(3833) 30-38-21
 e-mail: feodal@history.nsc.ru