



УДК 34С1

## **Сельские советы в системе командно-административного управления: взаимодействие и конфликт**

Ю. А. Петрушин

*Иркутский государственный университет, г. Иркутск*

Статья посвящена характеристике проблем советского строительства в сибирской деревне в 1920–1930 гг. с учетом современных методологических подходов.

**Ключевые слова:** административно-командная система, партийно-политический аппарат, сельские Советы, взаимодействие, конфликт, колхозы.

Проблема формирования Советов в Советской Сибири имеет свою историографию. Она начала складываться еще в период революции и гражданской войны в Сибири. Однако глубокому научному изучению подверглась в конце 1950-х начале 1960-х годов, когда наступила оттепель и готовились к изданию многотомные исследования «История Сибири», а затем «Крестьянство Сибири». В них приняли участие известные историки Сибири, изучавшие проблемы советского строительства в регионе В. Т. Агалаков, В. И. Шишкин, Ю. В. Журов и др. Достаточное внимание исследователи уделяли и советскому строительству в сибирской деревне. С этой точки зрения в данной публикации предпринята попытка с современных позиций кратко сказать о проблемах первых шагов советского строительства в сибирской деревне в 1920–1930 гг. При этом мы используем работы современных аграрников В. П. Данилова, Т. Шанина, в которых в теоретико-методологическом плане отражены злободневные аспекты взаимодействия и конфликты между административно-командной системой (партийной властью) и сельскими Советами – органами народотворчества.

В Сибири органы Советской власти стали восстанавливаться в конце 1919 – начале 1920 г. по мере освобождения от кочаковщины и интервентов. По мере продвижения частей Красной Армии в сибирскую деревню приходили политработники-коммунисты, которые помогали создавать волостные и сельские органы Советской власти: революционные комитеты (ревкомы), Советы и исполкомы, состоящие главным образом из бедняков и середняков. Так закладывалась конфликтная ситуация в сибирской деревне. Революционная власть сделала ставку на беднейшие слои населения сибирской деревни, вытесняя с политической арены зажиточных и справных крестьян. В ревкомы рекомендовалось проводить коммунистов и беспартийных, активно борющихся за Советскую власть. Так возобладал классовый принцип формирова-

ния власти на местах. Однако, на первых порах революционная власть заявляла, что создание ревкомов и назначаемых исполкомов было временным явлением. Подобный подход ограничивал даже декларируемую советскую демократию, существенно сужал участие крестьянства в формировании органов государственного управления. С окончанием гражданской войны партийное руководство Сибири приняло директивы о подготовке и проведении выборов в конституционные органы власти – в Советы и исполкомы. Избирательных прав были лишены зажиточные крестьяне (кулаки), бывшие служащие царской и колчаковской администрации, участники антисоветской борьбы, распространители провокационных слухов, служащие культа и члены их семей, уголовники, спекулянты и самогонщики. В последующих выборах власть делала все возможное, чтобы под разными предлогами не допускать к выборам справных крестьян, опиралась на бедноту. В этот период стали набирать силу коммунистические ячейки и комсомол. Они оказывали почти решающее влияние на выборные кампании на местах. Но не везде коммунистические ячейки смогли завоевать авторитет и доверие у крестьянства. Сказывался и объективный фактор зажиточности сибирских крестьян, ценивших не красноречие, а труд, достаток, предприимчивость. Получилось, так, что в ряде мест кулаки и их сторонники проходили в местные Советы.

С первых шагов своей деятельности сельские Советы испытывали немалые трудности и проблемы. В числе политических проблем были противоречия между крепнущим партийно-политическим аппаратом и Советскими органами власти, избранными населением. С другой стороны, ощущалась нехватка опыта работы сельсоветчиков, их неграмотность, множество проблем, которые следовало разрешать на местах. Партийная власть старалась укрепить местные советы коммунистами, представителями рабочего класса, активистами из бедноты, внести в них элементы диктатуры пролетариата. Это позволяло местным Советам проводить трудовые повинности и мобилизационные мероприятия. Беднота шла в «депутаты» сельских Советов не в силу глубокого понимания коммунистической идеи, а руководствуясь потребительским настроением, в поисках выгоды социального положения. Эти настроения еще более усилились с введением Новой экономической политики. Улучшалось экономическое положение крестьян, падала их социальная и политическая активность. Это серьезно беспокоило партийную власть. Развернулась кампания по перевыборам в местные Советы. Они проходили почти ежегодно: 1921, 1922, 1923 гг. Власть стремилась изменить социальный состав сельских Советов, подорвать влияние в них зажиточных крестьян. С этой целью увеличивалось число женщин в сельсоветах, проводилась работа по районированию (1923, 1924 гг.). Райисполкомы и местные Советы получили собственные бюджеты, они стали издавать свои постановления, повышать уровень грамотности депутатского корпуса. И все же властям никак не удавалось «выкорчевать» кулаков из сельских Советов, преодолеть инертность выборных кампаний, подчинить местные органы власти партийному влиянию. Выборы 1925, 1926, 1927 гг. в местные Советы продемонстрировали усиление влияния партии в органах местной власти. Удалось активизиро-

вать бедноту на время политических кампаний. Повсеместно в деревнях проходят собрания бедноты, где партийцы едва ли не натравливают сельский пролетариат на зажиточное крестьянство. Окончательно подорвать экономическую состоятельность кулаков и лишить их политических факторов в избирательных кампаниях в местные Советы власти удалось в период проведения сплошной коллективизации.

В январе 1930 г. в ЦК ВКП (б) состоялось совещание партийных и советских работников. На нем был принят новый подход к работе Советов в условиях массовой коллективизации. Советы должны были стать непосредственными организаторами и руководителями колхозного движения. Это было выражено в лозунге: «Советы – лицом к колхозному движению». Началась работа по новой перестройке Советов. Пересматривается состав сельских Советов. Из них отзываются неугодные партии депутаты, проводятся частичные перевыборы. В ходе перевыборов были проведены собрания колхозников, бедняков, женщин, комсомольцев. В итоге перевыборов главное место в сельских Советах заняли колхозники как новый массовый актив Советской власти в деревне. Кулаки окончательно потеряли свое место в органах местной власти и подверглись политическим репрессиям и раскулачиванию. Возникли новые формы руководства Советов колхозами. Были созданы депутатские группы в колхозах, члены сельсоветов прикреплены к производственным бригадам. В Сибири был проведен смотр сельсоветов, в общественную работу втягивались колхозники и единоличники, проводились самопроверки колхозного производства с обязательным отчетом на общих собраниях крестьян, резко увеличилось число секций и депутатских групп. Центральное место в работе сельсоветов занимали меры по завершению коллективизации, переводу колхозов на новый Устав сельскохозяйственной артели, обеспечению колхозов Государственными актами на вечное пользование землей.

В целом Советы, явочным порядком возникшие в период Первой русской революции как органы народовластия, после 1917 г. претерпели ряд изменений. Они стали конструироваться партийными органами на местах и постепенно попадали под их подчинение. Особенно это сказывалось в сельских Советах. Крестьянские массы веками привыкли жить миром, сельским обществом, выбирать в руководящие органы уважаемых и авторитетных жителей. Партийные власти, по существу, пресекли этот естественный ход истории в самоуправлении, навязали классовый принцип организации власти на местах, заложив непримиримый конфликт между партийными и советскими органами власти, а в дальнейшем подменили власть Советов властью партийного аппарата. В ходе коллективизации возникли колхозы, а власть сельских Советов стала номинальной в системе командно-административного управления. Партийные комитеты колхозов, сельские райкомы партии становились реальной властью на местах. Подобное «двоевластие» существовало до 1985 г., когда в перестройку была предпринята попытка вернуть Советам как подлинно конституционным формам народовластия. Она закончилась разрушением советского государства и переходом России к новым формам управления на местах.

## **Village Councils in the Administrative Command System: Coordination and Conflicts**

Yu. A. Petrushin

*Irkutsk State University, Irkutsk*

The article provides a description of the problem concerning building in the Siberian village in the 1920–1930s taking into consideration contemporary methodological approaches.

**Key words:** administrative command system, party and political bodies, village councils, coordination, conflicts, kolkhozes.

*Петрушин Юрий Александрович – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой современной отечественной истории Иркутского государственного университета, 664003, Иркутск, ул. К. Маркса, 1, 8(3952)240522, e-mail: y.Petrushin@hist.isu.ru*

*Petrushin Yuriy Aleksandrovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of Contemporary Russian History, the Irkutsk State University, 664003, Irkutsk, Karl Marx St., 1, 8(3952)240522, e-mail: y.Petrushin@hist.isu.ru*