



УДК 9(47)"1825":930

Новые украинские исследования о декабристах

М. Г. Казьмирчук

Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко, г. Киев

Аннотация. Статья посвящена анализу новейших декабристоведческих публикаций в украинских изданиях. Материалы свидетельствуют, что проблемы декабристоведения до сих пор объединяют ученых постсоветского и зарубежного пространства, определяя актуальные темы исследований.

Ключевые слова: декабристы, декабристоведение, украинские исследования, постсоветские и зарубежные ученые.

История декабристского движения традиционно пользовалась популярностью среди украинских историков. Продолжая традиции киевской школы декабристоведения, яркими представителями которой являются Митрофан Довнар-Запольский, Сергей Ефремов, Василий Базилевич, Николай Лысенко, Григорий Сергиенко и др., сегодня на Украине существует научная школа декабристоведов, которой уже несколько десятилетий руководит профессор Григорий Казьмирчук. В центре внимания украинских исследователей находятся вопросы историографии движения декабристов, их деятельности на территории Украины, краеведческие аспекты декабристоведения. К сожалению, из-за скромных тиражей и разрыва научных связей эти работы малоизвестны в России.

В 2003 г. возобновилось издание сборника «Декабристы в Украине: исследования и материалы», первые два выпуска которого вышли в свет в 1926 и 1930 гг. Он стал результатом научного сотрудничества кафедры истории для гуманитарных факультетов Киевского национального университета имени Тараса Шевченко (заведующий – профессор Г. Д. Казьмирчук) и отдела истории Украины XIX – начала XX в. Института истории Украины Национальной академии наук Украины (заведующий – член-корреспондент НАН Украины А. П. Реент). В рамках совместного проекта с 2000 г. регулярно проводятся международные научные конференции «Декабристские чтения», публикуются доклады их участников.

В 2009 г. увидел свет шестой том «Декабристов в Украине», составителями которого выступили Г. Казьмирчук и его ученик Ю. Латыш. В предисловии директор Института истории Украины Национальной академии наук Украины академик В. Смолий отмечает, что движение декабристов является общим историческим наследием народов, входивших в состав Российской империи.

Самым большим и содержательным является первый раздел «Актуальные вопросы декабристского движения». В статье Л. Бондаренко освещается деятельность Каменской управы после ареста Пестеля. Московская исследова-

тельница А. Готовцева на примере Новороссийского драгунского полка проанализировала настроения в армии накануне восстания декабристов. В статье нежинского литературоведа Н. Жаркевич «Ф. Н. Глинка и “литературная полемика о языке” начала XIX века» отмечается, что декабрист внимательно следил за полемикой шишковистов и карамзинистов, не разделял крайностей спорящих сторон, а пытался привлечь внимание современников к наиболее конструктивным идеям полемистов.

Неизвестным членам Васильковской управы Южного общества П. Набокову и Ф. Панютину посвящено исследование питерского историка П. Ильина. Этот исследователь известен многолетней кропотливой работой по установлению малоизвестных и неизвестных в науке участников движения, их роли в декабристской конспирации, характера и круга конспиративных связей и т. д. По его мнению, члены Васильковской управы на допросах приложили все усилия, чтобы скрыть свои истинные отношения с командирами ряда соседних полков, степень вовлеченности их в деятельность тайной организации. Соккрытие подлинных обстоятельств преследовало цель не только выгораживания товарищей, но и смягчения собственной «степени вины».

О древнем украинском селе Вороньки на Черниговщине, где прошли последние годы жизни декабристской четы Волконских и их товарища А. Поджио, сообщается в публикации Г. Казьмирчука «Легенды и действительность старых Вороньков».

Статья известного российского декабристоведа О. Киянской «Движение декабристов. Взгляд из XXI века» ставит перед исследователями ряд новых проблем. Она призывает пересмотреть историю общественного движения Александровской эпохи, в частности, по-новому осмыслить феномен декабризма. Концепция, изложенная на следствии П. Пестелем и поддержанная Д. Блудовым, вызывает обстоятельную критику. О. Киянская полагает, что общественная жизнь в России начала XIX в. строилась не вокруг тайных обществ (которые тогда были типичным явлением), а вокруг армии. Поэтому не случайно вся конкретная работа по организации революции шла не в тайных обществах, а в армии. Армейский заговор, полагает О. Киянская, был большой и разветвленный, и у заговорщиков были в целом неплохие шансы взять власть.

Отдельные статьи сборника посвящены биографиям отдельных декабристов. В частности, М. Кругляк в своем «Очерке о поляке-«славянине» освещает жизненный путь Ю. Люблинского, а статья Н. Петренко посвящена биографии И. Сухинова. Эволюцию планов тайного общества в период междуцарствия освещает М. Сафонов.

В ряде статей делаются попытки осмыслить отражение декабризма в судьбе современной России. Речь идет о статье Т. Орловой с претензионным названием «Декабризм и современная Россия» и С. Эрлиха «Лидеры «Маршей несогласных» о декабристах».

Второй раздел «Историография декабристского движения» содержит три статьи. А. Костючок освещает проблему «Декабристы и масоны: основные направления историографии». Обстоятельная работа Ю. Латыша «Украинская и российская историографии декабризма в Украине 1920-х гг.: соревнования, концеп-

ции, научные центры» посвящена сравнительному анализу украинского и российского декабристоведения. Статья Е. Луняка раскрывает жизненный и творческий путь известного украинского историка-декабристоведа В. Мияковского.

В разделе «Документы и материалы» опубликованы материалы к биографии киевского литературоведа В. Маслова – одного из первых биографов К. Рылеева, а также письма краеведов Ю. Павлова из Новокузнецка и М. Шкалиберды из Каменки.

В заключительном разделе размещена рецензия В. Ластовского на книгу Ю. Латыша «Университетская десембриана. Исследования движения декабристов в Киевском университете». В сборник также включены информация Т. Феодосовой о состоявшемся в средней школе № 12 г. Братска Иркутской области литературно-музыкальном салоне «Жизненный путь декабриста П. А. Муханова», а также краткий материал, посвященный памяти С. Коваля.

В 2013 г. из печати вышел седьмой том, посвященный 190-летию основания Южного общества, 110-летию со дня рождения известного советского декабристоведа М. Нечкиной и 200-летию Отечественной войны 1812 г. Его составителями также стали Г. Казьмирчук и Ю. Латыш.

В сборнике четыре тематических раздела, 38 статей. Обращает внимание география авторов – Россия (Москва, Санкт-Петербург, Иркутск, Красноярск, Новосибирск, Омск, Екатеринбург, Ялуторовск, Туринск, Богородск, Комсомольск-на-Амуре), Украина (Киев, Одесса, Черкассы, Кировоград, Нежин, Новоград-Волынский, Каменка), Франция (Лион), Швеция (Уппсала). В предисловии В. Смолия отмечается важность и актуальность поставленных проблем, опубликованных документов, дается краткое обозрение содержания.

Первый раздел «Документы и материалы» содержит не опубликованные ранее извлечения из архивных материалов. Это относится к найденным Г. Казьмирчуком и Ю. Латышем в Государственном архиве Одесской области 17 документам об аресте, этапировании в Петербург, освобождении и тайном надзоре за графами Булгари. В научный оборот также введены 12 писем жены декабриста В. Давыдова Александры, найденные старшим научным сотрудником Красноярского краеведческого музея Т. Комаровой в отделе рукописей Российской государственной библиотеки. Впервые в полном объеме опубликована записка профессора Новороссийского университета И. Линниченко о свидетельствах очевидца восстания Черниговского полка.

Второй раздел «Актуальные вопросы декабристского движения» является самым насыщенным в сборнике. Неординарным подходом выделяется статья В. Балахниной «Антропологическая модель человека-декабриста». Особое внимание автор обращает на формирование инвариантной модели декабриста. Построенный инвариантный тип декабриста характеризуется четкой структуризацией и логической композицией. Декабристы разделяются на старших (члены преддекабристских организаций, «Союза спасения» и «Союза благоденствия») и младших (участники Южного и Северного обществ, «Общества соединенных славян»).

Тема деятельности декабристов «на опережение» освещена в статье О. Киянской и А. Готовцевой «Генерал Эртель и полковник Трубецкой: к истории

служебной деятельности руководителя Северного общества». Поднятые вопросы нашли оригинальную авторскую интерпретацию. Используя хорошую репутацию и служебное положение, С. Трубецкому удалось отвести подозрения от руководителей Васильковской управы и П. Пестеля. Фактически речь идет о срыве полицейской операции.

Осмысление процесса формирования теоретической базы так называемой декабристской республики и влияние на нее американской и французской революций нашли отражение в извлечении из неопубликованной книги Ж. Гранде. К таким нововведениям автор относит повышение роли гражданина в обществе, замену института подданства гражданством, попытку обозначить круг прав и обязанностей, достичь отмены сословных отличий, создание представительского органа. Предложенная схема предусматривала отрицание идеи сословной монархии и отождествления закона с личностью монарха, а также всеобщее равенство перед законом.

Англоязычная статья научного сотрудника Центра российских и евразийских исследований университета Уппсалы С. Ребоу-Эдлинг является попыткой проследить всю широту политических взглядов участников декабристского движения, с главным акцентом на республиканизме и национализме (республиканское видение нации, ее отражение в литературном творчестве, дихотомия между Востоком и Западом).

В статье М. Сафонова «Московский заговор 1817 г. и крестьянский вопрос» рассмотрена возможность революционных преобразований в России в планах ранних декабристских организаций. По свидетельствам П. Каховского и П. Пестеля, целью тайных обществ стало недопущение общественного компромисса между дворянством и Александром I. Слухи об аболиционистских намерениях императора стали катализатором активных действий по организации тайного общества. Вероятно, оно могло выступать инструментом большой игры в руках части аристократии для недопущения отмены крепостного права.

Деятельности «Общества соединенных славян» посвящена статья украинского краеведа Л. Наумец. Автор анализирует персональный состав данной конспиративной организации, при этом допуская ряд пробелов в отношении ее членов.

В статьях раздела освещаются биографии отдельных декабристов. Л. Бондаренко посвятила статью А. Ентальцеву, а П. Ильин – «незамеченному участнику Южного общества» Г. Новицкому. В. Шкерин в статье «Полтавское пополнение Союза благоденствия» допустил, что тесные связи полтавских масонов и декабристов были скорее исключением из правил. Социокультурным связям украинского литератора и собирателя фольклора Н. Цертелева с декабристами посвящена публикация М. Суздаль.

А. Пономарев обратил внимание на малоизвестную страницу биографии члена Союза благоденствия П. Пушина как военного историка. Его труд «Сведения о войне России с Оттоманскою Портою с 1806 по 1812 г. Собранные из достоверных источников генерал-майором Пушиным» не был опубликован и сейчас хранится в Институте рукописи Национальной библиотеки Украины им. В. Вернадского.

Новосибирская исследовательница Н. Матханова в статье «Декабристская мемуаристика: проблемы научной публикации» констатирует факт нарушения современными публикаторами элементарных требований текстологии. Среди типичных недостатков автор выделяет: повторение ошибок предшественников при репринтном воспроизведении изданий 1920-х гг.; неточности при переводе с французского языка; отсутствие археографической описи источника и установления истории создания текста; некачественные комментарии и др.

Другие статьи раздела характеризуются разнообразием тем. Это – использование записок М. Волконской в качестве источника художественных произведений (С. Гвоздков), эпистолярное наследие писателя-декабриста Ф. Глинки (Н. Жаркевич), общественная деятельность жен декабристов в Сибири (И. Суховенко), дворянство Черниговской губернии и декабристское движение (В. Морозов).

«Изюминкой» седьмого тома стало появление нового раздела «Места памяти декабристов», в котором историки, краеведы и сотрудники музейных учреждений анализируют роль и современное состояние мест памяти (*lieux de mémoire*) в России и на Украине. С большим интересом читается материал об истории и современном состоянии родового имения Муравьевых-Апостолов в селе Хомутец на Полтавщине. Уникальный памятник прошлого сегодня пребывает в заброшенном состоянии, что, по мнению авторов статьи (А. Реент, Г. Казьмирчук, Ю. Латыш), «способствует эрозии памяти о декабристах». При отсутствии принципиального решения дальнейшая судьба дворца вызывает обеспокоенность и предчувствие полного разрушения уже в ближайшем будущем.

Аналізу перебування учасників декабристських на Житомирщині посвящена стаття Г. Казьмирчука. Приведені свідчення стосуються знаходження офіцерів в населених пунктах краю (міста військової та громадянської служби, родові імена), планів декабристів в стосунку до регіону, економічного стану уездів та населених пунктів краю (крістьянські повинності, умови праці на мануфактурах, військові пости, рекрутські набори). Автор відзначає необхідність виявлення пам'ятних місць та включення інформації в відповідальну краєведчу та туристичну літературу.

В ряду публікацій освітається чествовання пам'ятних місць, пов'язаних з сімейним життям, військовою службою, ссылкою декабристів. Це статті П. Белоглазова про «опальну столицю» декабристів Ялуторовську; Л. Бондаренко та Г. Таран про декабристські місця Каменки на Черкащині; В. Купрюшина про малу батьківщину М. Бестужева-Рюміна – село Кудрешки Нижньогородської області; З. Мачихіної про Туринський музей декабристів, Н. Рудька та В. Шевченко про квартиру-музей М. Нечкіної в Нежинському агротехнічному інституті; К. Кузнецової про роботу декабристської секції Державного музею історії Санкт-Петербурга. Інтересний сюжет про реінтеграцію декабристів в суспільство після ссылки розказано в статті Г. Таран «Роль Яновки в житті та діяльності декабристів Поджю».

Важне місце в збірнику займає четвертий розділ «Істориографія, огляди, рецензії», в якому розміщені дослідження про актуальні питання істориографії руху та археографії письмової спадщини декабристів, відгуки на свіжі тематичні видання. Постановка питання «декабристи і

религия» в дореволюционной и советской историографии освещена в статье Т. Перцевой. Другая статья известного иркутского декабристоведа раскрывает историю документальной серии «Полярная звезда». Е. Васильева проанализировала публикации XIX – первой четверти XX в., посвященные нахождению декабристов в сибирской ссылке.

Интересным выглядит анализ С. Эрлихом «апокрифов» Серафима Саровского в контексте «войны мифов» в современной России. Исследователь констатирует противостояние в современной российской публицистике декабристского мифа интеллигенции и властного контрмифа в православно-монархическом виде.

Ряд публикаций сборника посвящен известным декабристоведам. Среди них: историографическое обозрение трудов М. Довнар-Запольского (Т. Клименко); статья Ю. Латыша об исследователе политико-правовых взглядов декабристов Н. Закревском; описание одесского периода научной биографии Ю. Оксмана (В. Левченко).

Также в сборник включены рецензии М. Гедина и В. Ластовского на новейшие труды на декабристскую тематику (8-й выпуск сборника «14 декабря 1825 г. Источники, исследования, историография, библиография» и книгу «Украинские декабристы или декабристы на Украине?: Движение декабристов глазами историков 1920-х гг.»).

Заметным явлением в украинском декабристоведении стало издание в 2011 г. книги «Украинские декабристы или декабристы на Украине?: Движение декабристов глазами историков 1920-х гг.». Это – наиболее полный сборник трудов историков 1920-х гг., отображающий дискуссию по поводу концепции «украинского декабризма». Большинство этих работ и сегодня остаются неизвестными не только широкой общественности, но и многим специалистам. Характерные особенности сборника – объективность и стремление составителей Г. Казьмирчука и Ю. Латыша донести точку зрения декабристоведов Украины. Такой подход дал возможность органично объединить в книге исследования как сторонников вышеназванной концепции, так и ее противников.

Структурно издание условно можно разделить на пять частей. В первой из них читатель имеет возможность ознакомиться с пространным вступительным словом составителей, в котором они дали исчерпывающую характеристику научных публикаций 1920-х гг., так или иначе касавшихся концепции «украинского декабризма», показали разные точки зрения украинских исследователей, проследили зарождение и трансформацию указанной концепции до наших дней, а также отношение к ней как советских историков, так и ученых из украинской диаспоры. Предисловие привлекает читателя взвешенностью своих оценок, а составители книги предоставляют ему возможность самому определиться относительно концепции «украинского декабризма», избегая навязывания своей точки зрения.

В следующей условной части сборника читатель может познакомиться с научными работами как разработчиков и сторонников концепции «украинского декабризма» – С. Ефремова «От легенды к исторической правде (Местная основа в декабристском движении)» и «У истоков украинства. Генезис идей Ки-

рилло-Мефодиевского братства», О. Гермайзе «Движение декабристов и украинство», Д. Багалия «К генезису декабристского движения на Украине», М. Яворского «Основы декабризма на Украине», В. Гнатюка «Рылеев, Падура и декабристы», так и их оппонентов – И. Рыбакова «1825-й год на Украине» и В. Романовского «Причины неудачи в 1825 году». Своеобразной была поддержка названной концепции в статье «Одесское “гнездо заговора” 1825 г. (Попытка пересмотра вопроса о базе “декабризма” на Украине)» российского декабристоведа, выходца из Одессы Ю. Оксмана. В этой же части издания составители опубликовали и небольшую заметку М. Грушевского под названием «1825–1925», в которой автор пытался подытожить 100-летний юбилей восстания декабристов и поставил вопрос: «Украинские декабристы или декабристы на Украине?», хотя сам и не принимал участия в дискуссии.

Третью условную часть книги составляют материалы дискуссии об «украинском декабризме» на Первой Всесоюзной конференции историков-марксистов. Благодаря этой публикации широкий круг читателей приобрел возможность познакомиться с позицией советских историков тех времен, принявших участие в обсуждении доклада М. Яворского – З. Гуревича, М. Нечкиной, О. Гермайзе, М. Рубача, академика М. Покровского.

Положительной стороной сборника являются дополнения, которые можно отнести к его условной четвертой части. В них составители внесли историографические исследования украинских декабристоведов 1920-х гг. Среди них приводится первое на Украине историографическое декабристоведческое исследование Л. Добровольского «Decembriana. (К итогам юбилейной литературы о южном декабризме)». В дополнения включены и научные исследования, изданные на Западе и неизвестные на постсоветском пространстве. Это статья эмигранта И. Лосского «Новейшая украинская научная литература о восстании декабристов», впервые изданная в Германии в 1929 г., а также работа польского историка З. Зборуцкого «Декабристы в свете новейшей историографии», увидевшая свет во Львове в 1928 г. Также читатель имеет возможность ознакомиться с мыслями автора начала XX в. А. Гринченко о программных документах декабристов. В малоизвестной работе «Идея федерализма в “конституциях” декабристов» рассматривается федеративная идея среди декабристов. Многие мысли А. Гринченко были созвучны с разработанной в 1920-е гг. концепцией «украинского декабризма».

В условной последней части сборника приведены подробные ведомости об авторах, принимавших в 1920-е гг. активное участие в дискуссиях по поводу концепции «украинского декабризма» – Д. Багалея, О. Гермайзе, В. Гнатюка, А. Гринченко, М. Грушевского, Л. Добровольского, С. Ефремова, З. Зборуцкого, Ю. Оксмана, И. Рыбакова, В. Романовского, М. Яворского. Многие из них, увы, до сих пор остаются малоизвестны для широкой читательской аудитории. При составлении сборника максимально сохранены авторский стиль, орфография и пунктуация оригиналов, при этом исправлены только явные ошибки и отдельные авторские неточности, о чем указано в соответствующих примечаниях.

Новая книга Ю. Латыша «Декабристы в Украине. Историографические исследования» отражает многолетнюю работу автора над декабристской темати-

кой. Это сборник статей разных лет, которые были опубликованы в научных изданиях Украины и России с 2004 по 2014 г. В статье «Материалы архива Киевского университета как источник изучения научных биографий украинских декабристоведов» проанализированы личные дела исследователей декабристского движения, хранящиеся в Архиве Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, раскрыт их источниковедческий потенциал. Материалы из личных дел известных украинских ученых Н. Закревского, З. Кирилюк, В. Котова, В. Маслова, В. Покровского, Н. Прозоровой, Г. Сергиенко и др. впервые введены в научный оборот. Через призму судеб ученых автор рассматривает развитие украинского декабристovedения.

В статье «Движение декабристов: дискуссионные вопросы и попытка их решения (к 180-летию восстания декабристов)», написанной в соавторстве с Г. Казьмирчуком, проанализированы ключевые аспекты современного декабристovedения. Во-первых, освещены актуальные проблемы историографии декабристского движения. При этом основное внимание отводится дискуссиям вокруг «украинского декабризма». Во-вторых, рассматривается вопрос участия высших сановников империи в декабристском сговоре. Авторы считают, что версиям о вовлеченности в заговор М. Милорадовича и других представителей генералитета не хватает источниковой базы, поэтому их авторы часто «домысливают» некоторые события, базируясь на «логике события междуцарствия», не вмещающихся в противостояние «Николай I – бунтовщики». В-третьих, в статье поднимается вопрос об использовании декабристских идей в революционной борьбе следующих поколений, а также показан процесс обрастания декабристов «наследниками» – от кадетов до большевиков.

В исследовании «Тарас Шевченко и декабристы (К концепции и историографии проблемы)» глубоко проанализирована существующая историография и подано авторское видение вопроса. Ю. Латыш обратил внимание на идейное родство выдающегося украинского поэта и членов «Общества соединенных славян», объединенных чувством отчуждения от высшего света Российской империи и отсутствием феодальных обязательств перед правящей династией. Как декабристы, так и Т. Шевченко были первыми представителями «новой оппозиции» в России и на Украине, которая в отличие от старых дворянских оппозиций выступала не за модернизацию феодально-абсолютистской полиэтнической монархии, а за создание правового, демократического и национального государства.

Ряд публикаций Ю. Латыша посвящен сравнительному анализу украинской и российской историографий в декабристovedении с 1920-х гг. до наших дней. Эта тема наиболее полно была разработана в его кандидатской диссертации. Автор вслед за Г. Казьмирчуком отвергает тезис о единстве советского декабристovedения, анализируя разные школы и региональные течения. По его мнению, к концу 1970-х гг. в противовес официальной революционной концепции М. Нечкиной оформились: концепция «диссидентствующих ученых» (Н. Эйдельман, С. Ланда, Ю. Оксман, Ю. Лотман, В. Пугачев), видевших в декабристах прежде всего детей своей эпохи, русских патриотов, а также концепция украинских историков Н. Лысенко и Г. Сергиенко, делавших попытки объ-

яснить появление декабризма на Украине и его развитие в связи с местными условиями.

В статье «Современное декабристоведение на постсоветском пространстве. Становление, проблематика, научные центры и перспективы развития» Г. Казьмирчук и Ю. Латыш попытались дать комплексный обзор декабристоведения эпохи посткоммунизма. Большое внимание уделено критике околodeкабристского мифотворчества, в первую очередь в так называемой право-монархической литературе, где культивируется ряд надуманных тем, например «ложь и декабристы». Авторы подчеркивают, что «ореол моральной непогрешимости», созданный вокруг декабристов в народнической историографии и поддерживаемый в советское время, очень зависил моральные требования к «людям 14 декабря».

Несколько публикаций в книге посвящены известным украинским декабристоведам: М. Довнар-Запольскому, С. Ефремову, В. Маслову и Н. Закревскому.

В статье «Концепция украинского декабризма» рассмотрены зарождение, утверждение и разгром этой концепции в 1920-е гг. М. Покровским и его школой, а также ее отражение в советском, эмигрантском и современном декабристоведении. Автор детально проанализировал публикации Д. Багалея, О. Гермайзе, С. Ефремова, М. Яворского и других сторонников данной концепции, стоявших на позициях признания влияния украинских традиции, истории и культуры на формирование мировоззрения многих членов тайных обществ, действовавших на Украине, а также влияния декабристских идей на дальнейшее развитие украинского движения в Российской империи.

Жизненный путь и взгляды отца трех декабристов освещаются в статье «Иван Муравьев-Апостол: государственный деятель, человек, отец декабристов». Особое внимание уделяется жизни и быту семьи в Хомутце на Полтавщине. Интерес вызывает также работа «Хомутец: разрушение исторической памяти». В ней на фоне исторической судьбы небольшого села раскрывается история уникального памятника – дворца Муравьевых-Апостолов, разрушение которого завершается на наших глазах.

В 2012 г. Г. Д. Казьмирчук публикует первый том «Декабристи в Україні» в серии «Вибраних творів». Опубликовано пять томов в шести книгах. Тома 1–3 и 5 посвящены декабристоведческим исследованиям – от краеведческих до историографических. Помимо публикуемых ранее работ в них включались и ранее написанные, но не опубликованные. Так, в первом томе впервые опубликованы очерки «Декабристи на Київщині», «Провісники свободи на Тульчинщині» и «Декабристи в Сибіру». Публикация ранее написанных и новых произведений позволяет показать преемственность в работе Г. Д. Казьмирчука и его постоянное желание раскрыть жизнь и деятельность декабристов в более 232 населенных пунктах Украины. Третий том избранных произведений вобрал в себя двухтомный курс лекций «Історіографія руху декабристів», прочитанный в Киевском университете имени Тараса Шевченко.

Обзор декабристоведческих исследований последних лет, опубликованных в украинских изданиях, свидетельствует о том, что тема до сих пор остается актуальной и важной для выяснения актуальных направлений развития все-

общей истории, а также для решения современных общественно-политических проблем. На Украине существует декабристоведческая школа, объединяющая исследователей из постсоветских стран, которые благодаря тесному сотрудничеству разрабатывают и исследуют новые декабристоведческие проблемы. Киевскую декабристоведческую школу возглавляет Г. Д. Казьмирчук, а среди наиболее активных его учеников и последователей продолжает исследования Ю. В. Латыш. Вместе они работают над новыми направлениями декабристоведения, не только историографического, но и краеведческого характера.

Список литературы

1. Декабристы в Украине: исследования и материалы / сост. Г. Д. Казьмирчук, Ю. В. Латыш ; науч. ред. Г. Д. Казьмирчук. – Киев, 2009. – Т. 6. – 204 с. – На укр. яз.
2. Декабристы в Украине: исследования и материалы / сост. Г. Д. Казьмирчук, Ю. В. Латыш ; науч. ред. Г. Д. Казьмирчук. – Киев, 2013. – Т. 7. – 440 с. – На укр. яз.
3. *Казьмирчук Г. Д.* Вибрані твори: Т. 1. Декабристи в Україні. – Київ, 2012. – 243 с.
4. *Казьмирчук Г. Д.* Вибрані твори: Т. 2. Декабристознавство. – Київ, 2012. – 195 с.
5. *Казьмирчук Г. Д.* Вибрані твори: Т. 3. Історіографія руху декабристів. – Київ, 2013. – 429 с.
6. *Казьмирчук Г. Д.* Вибрані твори: Т. 5. Декабристознавчі студії. – Київ, 2013. – 196 с.
7. *Латыш Ю. В.* Декабристы в Украине. Историографические исследования / Ю. В. Латыш. – Киев, 2014. – 237 с. – На укр. яз.
8. «Украинские декабристы или декабристы на Украине?»: Движение декабристов глазами историков 1920-х гг. / сост., вступ. ст. и примеч. Г. Казьмирчука, Ю. Латыша. – Киев, 2011. – 195 с. – На укр. яз.

New Ukrainian Decembrists Studies

M. G. Kazmyrchuk

Taras Shevchenko National University of Kyiv, Kyiv

Abstract. The article analyzes contemporary Ukrainian publications on the Decembrist studies. The research results prove that the Decembrists studies are relevant and are of particular concern to the post-Soviet and foreign historians.

Keywords: the Decembrists, the Decembrists studies, Ukrainian studies, post-Soviet and foreign scientists.

Казьмирчук Мария Григорьевна
доктор исторических наук, доцент
Киевский национальный университет
имени Тараса Шевченко
01033, г. Киев, ул. Владимирская, 60
тел.: 38(097)23–86–561
e-mail: brungilda@ukr.net

Kazmyrchuk Maria Grigorievna
Doctor of Sciences (History),
Associate Professor
Taras Shevchenko National University
of Kyiv
60, Vladimirska st., Kyiv, 01033
tel.: 38(097)23–86–561
e-mail: brungilda@ukr.net