



Серия «История»
2020. Т. 31. С. 101–106
Онлайн-доступ к журналу:
<http://izvestiahist.isu.ru/ru>

ИЗВЕСТИЯ
Иркутского
государственного
университета

УДК 016:323.2(571.53)(091)

DOI <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2020.31.101>

Власть и городской социум Иркутской губернии в модернизационных процессах XIX – начала XX в.*

В. Н. Казарин

Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия

Аннотация. Рассматривается освещение авторами коллективной монографии «Государственная власть и общество: на материалах городов Иркутской губернии XIX – начала XX в.» основных вопросов взаимоотношений власти и городского сообщества Иркутской губернии в XIX – начале XX в. Дан анализ изучению проблем управления Азиатской России, динамики городского населения в Иркутской губернии, роли органов местного самоуправления в общественной жизни городов, деятельности политических ссыльных в конце XIX – начале XX в. Сделан вывод о значении исследования в изучении истории Сибири имперского периода.

Ключевые слова: Азиатская Россия, Иркутская губерния, власть, городское самоуправление, общественная инициатива, политическая ссылка, оппозиция.

Для цитирования: Казарин В. Н. Власть и городской социум Иркутской губернии в модернизационных процессах XIX – начала XX в. // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. 2020. Т. 31. С. 101–106. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2020.31.101>

Авторы новейшей монографии, посвященной проблеме власти и общества XIX – начала XX в., написанной на материалах городов Иркутской губернии, – авторитетные и известные в профессиональных кругах исследователи истории России и Сибири имперского периода. Их интерес к заявленной теме постоянен, а результаты научных изысканий весьма впечатляющи. Только краткий перечень наиболее значимых публикаций последних лет свидетельствует о том, что тема рецензируемой книги им хорошо знакома. Ранее предметом изучения авторов монографии были проблемы административного регулирования интересов центра и региона [1], социокультурные процессы в городской среде Байкальской Сибири XVIII – первой половины XIX в. [7], общественный быт горожан губернии [2] и вопросы истории оппозиционного движения в Иркутске [3]. Отдельные вопросы исследуемой проблематики нашли отражение в коллективной монографии [4]. Зна-

* Рец. на кн.: Государственная власть и общество: на материалах городов Иркутской губернии XIX–начала XX веков : коллект. моногр. / науч. ред. Л. М. Дамешек. Иркутск : Оттиск, 2019. 612 с. : ил.

чимым явлением в региональной историографии городской проблематики стала и монография М. М. Плотниковой [6].

Изучение различных аспектов истории городов Сибири также имеет давнюю историографическую традицию. Но следует обратить внимание на одно немаловажное обстоятельство. По данным М. В. Шиловского, список основных публикаций по истории городского самоуправления в Сибири во второй половине XIX – начале XX в. за десять лет (1994–2004 гг.) составил 102 наименования. По нашим подсчетам, из этого списка по материалам Восточной Сибири подготовлено только 9 публикаций, и даже там, где авторы указывали в названии «Сибирь», анализ текста выявил, что написаны они преимущественно на материалах Западной Сибири, а Восточная Сибирь, если и рассматривается, то на очень ограниченной источниковой основе [5, с. 195–204]. Да, эти данные несколько устарели, хотя общую тенденцию они отразили верно. Но такое состояние, необходимо признать, стимулировало в целом устойчивый интерес исследователей Восточной Сибири, в том числе иркутских историков, к этой проблематике.

В рецензируемой монографии четко выделяются четыре узловые темы. В соответствии с ними и выбрана структура издания.

Первая: окраинная политика имперского правительства в Азиатской России в широком смысле слова и конкретно в Прибайкалье (Байкальской Сибири). Тема сквозная по всему исследуемому периоду. Первая глава (авторы Л. М. Дамешек, И. Л. Дамешек).

Вторая: изучение формирования городского социума в Иркутской губернии, с особым выделением в нем роли купечества, взаимоотношения «городская власть – городское самоуправление», формирование общественного пространства и инициатив. Хронологически ограничена первой половиной XIX в. Вторая глава (автор В. П. Шахеров).

Третья: исследование динамики процессов социальной дифференциации городского сообщества, роль органов городского самоуправления, общественная жизнь горожан. Хронологически – вторая половина того же столетия; тематически продолжены изучаемые во второй главе вопросы, но с упором на развитие того, что именуется гражданским обществом. Хотя в привязке к тем сибирским реалиям о последнем можно говорить с известной долей условности. Имперская власть здесь представлена контекстуально. Третья глава (автор Н. И. Гаврилова).

Четвертая: в центре внимания различные социально-политические движения и партии в губернии. Имперская власть представлена скорее по последствиям ее действий – ссылка в Сибирь ей неугодных, а местная власть показана как весьма непоследовательная по отношению к оппозиционерам. Здесь больше политизации в освещении темы, что, впрочем, обусловлено самим предметом изучения. Прежние описываемые субъекты (купцы, предприниматели) отошли на задний план, а на переднем – власть, силы, ее поддерживающие (монархисты), и оппозиционеры различных оттенков – от умеренных кадетов до радикальных социалистов-революционеров. Четвертая глава (автор А. А. Иванов).

Но одно дело – обозначить проблемы (многие из них изучались и ранее), и другое дело – их раскрыть. То есть главный вопрос: не что, а как, каким образом? «Перестроечная» и последующая литература показала нам огромный «веер» описаний и анализа событий с совершенно различных позиций. Нормально ли это для развития науки? Это объяснимо, но нормально ли, когда важные вопросы трактуют, не опираясь на серьезную основательную источниковую базу, а свои предпочтения бездоказательно выдают за «новое» слово в науке?

Поэтому прежде всего необходимо выявить источниковую основу монографии. Какова же она? Законодательные акты Российской империи, документы и материалы центральных и региональных архивов, статистические сборники, периодическая печать, мемуары. Об историографической исследовательской культуре свидетельствует обращение авторов к обширной литературе различных лет изданий.

Авторы монографии, строго придерживаясь проблемно-хронологического принципа, излагают указанные проблемы как базовые. По насыщенности содержания преобладает первая глава, что оправданно, поскольку это своего рода теоретико-методологическое видение всей проблематики в целом. Поэтому здесь представлены и модель управления окраинами, и механизм управления (посредством института генерал-губернаторов), и изменения административно-территориальных границ региона, и концепции сибирской идентичности. Одним словом, ставшее уже привычным сочетание «Сибирь в империи – империя в Сибири» предстает не только удачной фигурой речи, а исследовательским доказательством.

Вторая и третья главы тематически и логически связаны и в целом являются собой законченное исследование базовых характеристик: динамики городского населения губернии, социальной стратификации, роли торгового капитала, через деятельность и судьбы регионального купечества, структуры и функций органов городской власти, участия местного самоуправления. Показано оживление общественной жизни сибирской провинции, вызванной, с одной стороны, реформами 60–70-х гг. XIX в., а с другой – той ролью, которую играл административный, хозяйственный и культурный центр Восточной Сибири в тот период.

Наконец, в четвертой главе рассмотрено состояние городского социума в конце XIX – начале XX в., когда привычное течение жизни, относительная стабильность, постепенные реформы с их переменной векторов сменились резким для современников обрушением в период войн и социальных потрясений. Встают главные вопросы: почему что-то пошло не так и к чему это привело? Представляется, это наиболее сложный раздел монографии. С одной стороны, написано и издано много работ по истории рабочего и революционного движения, политической ссылки. Ведь в советской период печаталось огромное количество воспоминаний участников этих движений, а тема в целом была одной из ведущих (от декабристов к пролетарским революционерам и «освобождению от царизма»).

Автор четвертой главы, с одной стороны, опираясь на изданные в советские годы и новейшие публикации, показывает постепенное нарастание

рабочего и революционного движения, появление и деятельность различных оппозиционных сил. Но он не следует официальной схеме советской историографии: все шло по нарастающей и «свалило» царизм, что было предопределено еще восстанием «первых революционеров – декабристов». Все гораздо сложнее. В главе показано, как романтические лозунги политической свободы, предоставления демократических прав, законные в своей основе, сопровождались насилием, террористическими актами, уголовным, а не правительственным, террором, когда обыватель просто боялся появляться в вечернее и ночное время в городе, дабы не расстаться с содержимым кошелька, а то и со своей жизнью. Все это делает описание объемным и более адекватным той реальности, чем представленное в работах, изданных десятилетиями ранее.

Но вместе с тем, на наш взгляд, стоило бы побольше внимания уделить изменениям в положении оппозиции в губернии, последовавшим в 1916 г. Ведь именно тогда правительство стало призывать в армию политических ссыльных, среди которых многие были настроены весьма радикально. «Уставшие» от серых будней ссылки, не занятые в постоянном производственном труде, не имевшие трудового стажа, но умевшие хорошо говорить и писать, никогда не служившие в армии и менее всего желавшие воевать, они использовали свой «талант» воздействия на простых солдат. Их речи попали на благодатную почву: армия, уставшая от войны и неудач императорской армии, оказалась отзывчивой на эту агитацию. Недальновидное решение власти в том числе привело не только армию к разложению, но и весь правящий режим к бесславному концу.

Монография издана «со вкусом», хорошо оформлена. Наличие фотографий, в том числе редких (различные виды Иркутска, портреты видных общественных деятелей, купцов, представителей политических ссыльных и др.), призвано оживить интерес читателей, среди которых не только профессиональные историки, но и те, кто «начитан», увлечен отечественной историей, в том числе Сибири.

В заключение выскажем некоторые, отнюдь не претендующие на императивность, соображения. Что бы не повредило книге? Это анализ других точек зрения на проблемы, разумная дискуссия по изучаемым вопросам (например: эффективность городского самоуправления в имперской провинции; можно ли соотнести понятия «третье сословие» и «гражданское общество»; реальная роль областников и политических ссыльных, радикальных революционеров в развитии региона и др.). В литературе присутствуют неоднозначные оценки этих и других явлений социально-политической жизни, что дает возможность отстоять свою точку зрения по дискуссионным вопросам.

Если следовать всем «классическим канонам» к монографиям исторической проблематики, то им присущ историографический анализ темы и характеристика источников во введении. В монографии этого нет. Возможно, эти «каноны» устарели, возможно, общий объем издания (35,19 усл. печ. л.) снял этот вопрос. Либо, как замечено, в некоторых монографиях последнего времени также не содержатся эти разделы. Да и, откровенно скажем, кроме ис-

следователей, преимущественно старой школы, эту часть введения мало кто читает. Конечно, многое изменилось буквально на наших глазах в подходе к принципам составления книги, и все, очевидно, понимают, что дополнительный объем чего-то стоит. Может быть, все же имело смысл изложить историографию по проблемам, заострив на этом внимание? Это одно соображение.

Другое касается списка источников и литературы, который также отсутствует в монографии. Список иметь крайне желательно, поскольку он отражает не только исследовательскую основу монографии, но и призван сориентировать заинтересованного читателя на углубленное изучение всей проблематики монографии или ее отдельных разделов.

Эти соображения ничуть не меняют главного: перед нами серьезное научное исследование, лишенное какой-либо конъюнктуры, а это очень важно в современных условиях науковедческой ситуации. При разных оценках понятия «модернизация» показано, что изменения в развитии региона, зарождение новых значимых социально-политических, экономических, культурных явлений позволило России не только выдержать мощнейшую конкуренцию с другими государствами (Великобритания, Германия, США), но и войти в первую пятерку тогдашнего «концерта держав». Могла ли Россия сделать этого, не будь в ее составе Сибири?

Широта охвата исследуемых проблем, панорамное освещение узловых вопросов взаимоотношений власти (имперской, региональной) и разнородного городского социума на протяжении большого периода отечественной истории, когда авторам на примере событий в территориальной части государства удалось показать развитие общих тенденций и выявить региональную специфику, заслуживает высокого профессионального признания. Рецензируемая монография прочно войдет в историографию истории Сибири и займет там достойное место.

Список литературы

1. Дамешек Л. М., Дамешек И. Л., Перцева Т. А. Сибирские реформы М. М. Сперанского 1822 г.: опыт административного регулирования интересов центра и региона : монография. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2017. 339 с.
2. Гаврилова Н. И. Общественный быт горожан Иркутской губернии во второй половине XIX в. : монография. Иркутск : Отгиск, 2014. 308 с.
3. Иванов А. А. Оппозиционное движение в Иркутске в 1906–1914 г. : некоторые проблемы развития // Изв. Иркут. гос. ун-та. Сер. История. 2017. Т. 21. С. 101–110.
4. Иркутский край. Четыре века: история Иркутской губернии (области) XVII–XXI вв. : [коллект. моногр.] / гл. ред. Л. М. Дамешек. Иркутск : Востсибкнига, 2012. 800 с.
5. Местное самоуправление в истории Сибири XIX–XX веков : сб. материалов регион. науч. конф. Новосибирск : Сибирский хронограф, 2004. 204 с.
6. Плотникова М. М. Формирование и развитие бюджетной политики городов Восточной Сибири в первой половине XIX века (на примере Иркутска, Красноярска и Енисейска) : монография. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2018. 251 с.
7. Шахеров В. П. Социокультурные процессы в городской среде Байкальской Сибири XVIII – первой половины XIX в. : монография. Иркутск : Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2013. 256 с.

Authority and City Society of Irkutsk Province in the Modern Processes of the XIX – Beginning XX Century

V. N. Kazarin

Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation

Abstract. Province of the XIX – beginning of XX centuries: the Collective monography / scientist editor prof. L. M. Dameshek». Illumination by authors of the basic questions of mutual relation of authority and city community of Irkutsk province in XIX-beginning XX centuries is considered. The analysis is given to studying of problems of management of the Asian Russia, changes of urban population in Irkutsk province, a role of institutions of local government in public life of cities, to activity of political exiled the end of the XIX-beginning of XX centuries. The conclusion about value of research in studying a history of Siberia the imperial period is made.

Keywords: Asian Russia, Irkutsk province, authority, city self-management, social initiative, the political reference, opposition.

For citation: Kazarin V.N. Authority and City Society of Irkutsk Province in the Modern Processes of the XIX – Beginning XX Century. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series History*, 2020, vol. 31, pp. 101-106. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2020.31.101> (in Russian)

References

1. Dameshek L.M., Dameshek I.L., Perceva T.A. *Sibirskie reformy M. M. Speranskogo 1822 g.: opyt administrativnogo regulirovaniya interesov centra i regiona: monografiya* [M.M. Speranskiy's Siberian reforms of 1822: experience of administrative regulation of interests of the center and region: the monography]. Irkutsk, Irkutsk State Univ. Publ., 2017, 339 p.
2. Gavrilova N.I. *Obshchestvennyj byt gorozhan Irkutskoj gubernii vo vtoroj polovine XIX v.* [A public life of the townspeople of Irkutsk province in second half XIX in. Monography]. Irkutsk, Ottisk Publ., 2014, 308 p.
3. Ivanov A.A. *Oppozicionnoe dvizhenie v Irkutске v 1906–1914 g.: nekotorye problemy razvitiya* [Opposition movement in Irkutsk in 1906-1914: some problems of development]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Istoriya* [The Bulletin of Irkutsk State University. Series History], 2017, vol. 21, pp. 101-110.
4. Dameshek L.M. (ed.) *Irkutskij kraj. Chetyre veka: istoriya Irkutskoj gubernii (oblasti) XVII–XXI vv.* [Irkutsk territory. Four centuries: a history of Irkutsk province (area) XVII-XXI]. Irkutsk, Vostsibkniga Publ., 2012, 800 p.
5. *Mestnoe samoupravlenie v istorii Sibiri XIX–XX vekov* [Local self-management in a history of Siberia XIX-XX of centuries. The collection studies regional Science conf.] Novosibirsk, Sibirskij hronograf Publ., 2004, 204 p.
6. Plotnikova M.M. *Formirovanie i razvitie byudzhetnoj politiki gorodov Vostochnoj Sibiri v pervoj polovine XIX veka (na primere Irkutсka, Krasnoyarska i Enisejska)* [Formation and development of a budgetary politics of cities of Eastern Siberia in first half XIX centuries (on an example of Irkutsk, Krasnoyarsk and Yeniseisk). Monography]. Irkutsk, Irkutsk State Univ. Publ., 2018, 251 p.
7. Shahaerov V.P. *Sociokulturnye processy v gorodskoj srede Bajkalskoj Sibiri XVIII – pervoj poloviny XIX v.* [Sociocultural processes in the city environment of the Baikal Siberia of XVIII-first half XIX in.: the monography]. Irkutsk, Irkutsk State Univ. Publ., 2013, 256 p.

Казарин Виктор Николаевич

*доктор исторических наук, профессор
кафедра конституционного права
и теории права
Иркутский государственный университет
Россия, 664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1
e-mail: kazarinvik@yandex.ru*

Kazarin Victor Nikolayevich

*Doctor of Sciences (History), Professor,
Department of Constitutional Law
and Theory Law
Irkutsk State University
1, K. Marx st., Irkutsk, 640003,
Russian Federation
e-mail: kazarinvik@yandex.ru*