



УДК 93(571)(091)(049.32)

<https://doi.org/10.26516/2222-9124.2022.39.112>

## Имперские процессы в Сибири через призму эволюции законодательства<sup>1</sup>

В. Н. Казарин

*Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия*

**Аннотация.** Рецензия на монографию Л. М. Дамешка и И. Н. Мамкиной «Сибирь в системе имперского законодательства XVIII – начала XX века: закон и практика». Рассмотрены научные результаты исследования авторами таких проблем, как: общеимперское и региональное законодательство Российской империи; правовое закрепление и особенности практической реализации законодательства Сибири имперского периода; правовое регулирование государственной службы в Сибири. Показано, что авторами глубоко проработан понятийный аппарат исследования, определена специфика положения Сибири в составе империи в сравнении с другими окраинами, развернуто освещены вопросы особенностей государственной службы в Сибири и на Дальнем Востоке. Отмечено значение монографии в изучении историко-правовых проблем Российской империи и Сибири в современной историографии.

**Ключевые слова:** Сибирь, окраины Российской империи, имперский регионализм, законодательство, государственная служба, историческая наука.

**Для цитирования:** Казарин В. Н. Имперские процессы в Сибири через призму эволюции законодательства // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. 2022. Т. 39. С. 112–118. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2022.39.112>

Вопросы исторической специфики Российской империи и ее окраин всегда интересовали и будут интересовать профессиональных исследователей. В целом этой теме в широком ее понимании посвящен огромный массив литературы, включающий многочисленные издания XVIII – начала XXI в. Отметим лишь наиболее значимые из новейших публикаций, имеющих прямое отношение к рассматриваемой авторами тематике. Это историко-юридическая монография С. В. Кодана [7], исследование А. В. Ремнева [10], актуальное и сегодня по изученным вопросам и их выводам. Среди многочисленных публикаций И. Л. Дамешек следует выделить пионерную монографию [3], во многом начавшую изучение заявленной в ней темы. В учебном пособии для высшей школы, имеющем исследовательский подход к излагаемому материалу, предназначенном для направления «Юриспруденция», специфика Рос-

---

<sup>1</sup> Рец. на: Дамешек Л. М., Мамкина И. Н. Сибирь в системе имперского законодательства XVIII – начала XX века: закон и практика : монография / [под науч. ред. В. В. Игнатенко]. Чита : ЗабГУ, 2021. 278 с.

сийской империи, включая ее составные части, представлена через типологию государства, а также формы правления, формы государственного устройства и формы политического режима [1].

Нет необходимости подробно представлять авторов рецензируемого исследования. Их монографии и статьи в ведущих научных журналах хорошо известны профессиональному сообществу. Следует выделить их новейшие издания, имеющие отношение к теме монографии [4–6; 8].

Структурно монография состоит из небольшого предисловия, введения, трех глав, заключения и библиографического списка. Композиция книги оптимальна, поскольку каждая глава посвящена рассмотрению целостной проблемы, расположение материала симметрично: 4 параграфа в первой и второй главах и 3 параграфа в третьей главе, последний параграф которой, в свою очередь, дифференцирован на 4 небольшие тематические единицы. Источниковая основа издания весьма обширна. Несмотря на то что ключевым понятием монографии является законодательство, нормативные правовые акты в библиографическом списке авторы поставили на второе место. Список открывают архивные источники, включающие материалы фондов Архива внешней политики Российской империи (АВПРИ), Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА), Государственного архива Иркутской области (ГАИО), Государственного архива Омской области (ГАОО), Отдела рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ). Больше остальных авторы использовали материалы РГВИА: 16 фондов, а также коллекции, хранящиеся в библиотеке архива. Нормативные правовые акты включают отдельные тома первого, второго и третьего собраний Полного собрания законов Российской империи (ПСЗРИ), Свода законов Российской империи (СЗРИ), а также различные уложения, указы, инструкции, доступные в настоящее время исследователям в электронных базах данных. Список литературы насчитывает 197 наименований, в нем представлены публикации, как давно находящиеся в научном обороте, так и сравнительно новые, например статья Д. Н. Гергилева и Н. С. Дуреевой, вышедшая в 2017 г. Авторских изданий (включая и публикации И. Л. Дамешек в соавторстве) в списке 14 наименований. Общее количество единиц, указанных в библиографическом списке, составляет 245 наименований. Все это наглядно свидетельствует о глубоком владении авторами тематикой исследования, привлечении ими широкого круга источников.

После небольшого предисловия следует краткое, но убедительное введение. Обозначены цель и задачи исследования, вопросы, которые не вызывают особой дискуссии в научной литературе (хронологические рамки) и которые до настоящего времени трактуются по-разному в исторической, географической, юридической, философской науке. Речь идет об определении территориальных рамок исследования. Здесь могут присутствовать сугубо пространственные подходы с точки зрения физической географии, орографии; подходы политико-территориального устройства, федеративного устройства современной России с точки зрения юридических наук, относящихся к публичному праву; наконец, ментальных ощущений, которых придерживаются определенные методологи и философы. Как определили эту

конфигурацию авторы: «Сибирь, т. е. территории бывших губерний – Томской, Томской, Енисейской и Иркутской, Забайкальской и Якутской областей, Дальнего Востока» (с. 9). Такой подход вполне устоялся и принят исследователями, занимающимися историей России имперского периода. Правда, необходимо отметить, что в специальном разделе, рассматривающем статус чиновников по дипломатической части в обеспечении внешнеполитического взаимодействия генерал-губернаторов, авторы территориально расширяют исследование, включая сюда и Квантунскую область в конце XIX – начале XX в. (с. 223, 224 и др.). Такой экскурс совершенно оправдан и не нарушает территориальную целостность объекта исследования.

В монографии нет традиционного историографического обзора, являвшегося некогда неотъемлемым атрибутом подобных изданий. В настоящее время он не всегда присутствует в монографиях, что, по мнению рецензента, является неким «маркером» времени: постарайся больше сказать сам, а не занимать большой объем в работе ссылками на исследование темы другими авторами. Свою же позицию можешь высказать в основном тексте в форме дискуссии, принимая / не принимая или принимая частично позиции коллег по цеху.

Научным редактором монографии выступил д-р юрид. наук, профессор, заслуженный юрист РФ В. В. Игнатенко, авторитетный исследователь проблем конституционного и административного права, включая и исторические аспекты изучаемых тем. Рецензентами выступили д-р ист. наук, доцент, декан юридического факультета Омского государственного университета И. А. Коновалов, имеющий ряд публикаций по проблемам местного управления в Сибири в имперский период, и канд. юрид. наук, доцент, председатель Четвертого арбитражного апелляционного суда (г. Чита) Э. П. Доржиев. Очевидно, такой подбор научного руководителя и рецензентов удачен, поскольку отображает их региональную принадлежность к обозначенной проблематике, а также подчеркивает основной замысел авторов монографии: закон и практика. Иными словами, законотворчество и правоприменение.

Сразу подчеркнем, что представленная монография не является узким по содержанию сугубо правовым исследованием. Имперские процессы показаны в широком социально-политическом, этнорелигиозном контексте со всеми отличительными особенностями восточной территориально обширной окраины.

Первая глава, по замыслу авторов, имеет характер методологически выверенного изложения, посвященного основополагающим понятиям и единому правовому полю как основе российской государственности. В ней авторы рассматривают через призму систематизации законодательства и подготовки ПСЗРИ и СЗРИ такие вопросы, как основные источники права, формы законодательства (указы, манифесты, уставы, учреждения и др.). В этой же главе авторы анализируют понятие «окраины в контексте формирования Российской империи». Отдельный параграф посвящен региональной специфике в реализации имперского законодательства. Общий контекст главы – это соотношение общеимперского и регионального законодательства, характеристика окраин империи. Говоря о Сибири как окраине Российской империи, авторы проводят компаративный анализ с положением других окраин. Среди

таковых рассмотрены Польша под разными, менявшимися в имперский период названиями, Финляндия, Кавказ, Сибирь. Авторы не характеризуют особенности таких окраин, как Остзейский край, Бессарабия и присоединенные к империи во второй половине XIX в. среднеазиатские владения. Почему? Одна из причин в том, что этот вопрос очень хорошо проработан в литературе (например, С. В. Кодан); другая, на наш взгляд, основная, причина заключается в том, что перед нами не сугубо компаративное исследование, а применение авторами компаративного метода в изучении темы. Такой подход вполне способствует выявлению особенностей политико-территориального и правового статуса Сибири в составе империи. Как именовать форму государственного устройства империи? Авторы указывают, что «с точки зрения государственного устройства, Российская империя представляла собой унитарное, централизованное государство. Однако в самом государстве наряду с административно-территориальным делением существовало еще одно деление, связанное не только с империей в целом, но и с ее отдельными территориями, – это территориально-законодательное устройство империи» (с. 60–61). С. В. Кодан в упомянутой монографии дал определение понятию «империя», часто цитируемое современными исследователями. По его мнению, формой государственного образования России изучаемого периода была империя [7, с. 90]. Другой авторитетный исследователь, О. И. Чистяков, считает форму государственного устройства России начиная с XVIII в. смешанной, для которой характерны две основные части – унитарная и неунитарная, соотношение между которыми на протяжении имперского периода менялось [11, с. 5]. Как видим, подход авторов монографии созвучен подходам других авторитетных исследователей.

Говоря о региональной специфике в реализации имперского законодательства, авторы используют социологический подход, отмечая такие факторы, как приоритет административно-политических методов колонизации Сибири над экономическими; географический и этносоциальный, закрепление геополитических целей империи в стабилизации своих границ на востоке.

Вторая глава сочетает общисторический (социальный) и историко-правовой подходы к изучению темы «Сибирь в составе Российской империи». Первый подход отчетливо проявляется в первом и отчасти втором параграфах главы, в которых авторы рассматривают социально-экономические процессы в Сибири (изменения административно-территориального устройства, переселенческую политику, эволюцию демографической картины региона, развитие некоторых отраслей промышленности). Такой же подход применяется и в освещении Сибирских реформ М. М. Сперанского и их реализации, не сводимый только к формально-догматическому анализу законодательных актов. В исследовании вопроса о кодификации норм обычного права народов Сибири преобладает историко-правовой анализ.

Детальный анализ законодательства характерен в целом для третьей главы, в которой авторы подробно рассматривают правовое регулирование государственной гражданской службы в империи и особенности таковой в Сибири и на Дальнем Востоке, включая и Квантунскую область. Ученые обстоятельно показали такие институты государственной власти, как генерал-

губернаторский корпус Азиатской России, включая восточносибирских, иркутских, западносибирских, приамурских, туркестанских, степных генерал-губернаторов (с. 196–202). Причем этот материал дан в виде развернутой таблицы, в которой «коллективный портрет» представлен на основе единых критериев. Несомненной новизной в освещении темы являются небольшие структурные разделы, посвященные институту пограничных комиссаров, чиновников по дипломатической части в обеспечении внешнеполитического взаимодействия генерал-губернаторов. Главу замыкает параграф, в котором проводится анализ Закона 1898 г. о крестьянских и «инородческих» начальниках и его реализации.

Отметим также, как содержание данной монографии сочетается с новейшими подходами современных исследователей имперской проблематики. Наиболее близок, по нашему мнению, к рассматриваемой теме Д. А. Пашенцев (Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации). Автор ссылается на подход английского мыслителя И. Бентама (первая половина XIX в.), который выделял два вида факторов, влияющих на изменение законов: физические (непреодолимые) и моральные (изменяемые). К первым он относил географические условия, климат; а ко вторым – форму правления, религию и нравы. В современных условиях эти факторы можно трактовать как: особенности исторических судеб страны и проживающих на ее территории народов, модель взаимоотношений власти и общества, формы и методы осуществления государственной власти, сложившаяся иерархия источников права, соотношение права с иными социальными регуляторами (мораль, религия). Кроме того, Д. А. Пашенцев подчеркивает, что в период империи основным субъектом законодательной инициативы выступало правительство (в широком понимании). Но национальные окраины империи имели собственное законодательство и особенности законотворческого процесса. При этом «всякая государственная власть в империи воспринималась подданными как власть собственника, который был и правителем, и хозяином» [9, с. 8, 11]. Дополним, что практика реализации имперского законодательства в Сибири на протяжении имперского периода шла в направлении унификации правовых норм, что отражало в целом патерналистскую природу Российского государства, сложившуюся еще до провозглашения империи. И содержание монографии подтверждает этот вывод.

В заключение отметим в качестве пожелания, что в первой главе, на наш взгляд, целесообразно, кроме М. М. Сперанского и М. А. Балугьянского, сыгравших решающую роль в систематизации российского законодательства, указать и таких деятелей того периода, как К. И. Арсеньев, М. А. Корф (не только как официальный биограф Сперанского), А. П. Куницын и др. [2].

Разумеется, столь сложная проблема, рассмотренная авторами монографии, имеет все перспективы на дальнейшее исследование. Например, в качестве отдельного раздела могут быть представлены особенности судебной системы в Сибири, включая и рубежные события (дореформенный и реализация общих положений судебной реформы, одной из центральных в комплексном реформировании империи во второй половине XIX в.). В настоящее время по этой теме издано немало интересных публикаций. Авторы рецензируемой монографии также обращались к этой теме.

В целом же представленное научной общественности монографическое исследование обладает несомненной новизной в постановке проблемы, в способах ее решения и сформулированных выводах. Можно с уверенностью сказать, что историческая и историко-юридическая литература пополнилась серьезным исследованием, которое одновременно станет подведением итогов по этой теме и определит перспективы дальнейшего ее изучения.

#### Список литературы

1. Арзуманов И. А., Ганусенко И. В., Казарин В. Н. Государственное право Российской империи в XIX веке: особенности нормативного закрепления отдельных институтов : учеб. пособие / отв. ред. В. Н. Казарин. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2014. 257 с.
2. Галузо В. Н. Систематизация законодательства в России (1649–1913) : учеб. пособие. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2007. 111 с.
3. Дамешек И. Л. Сибирь в системе имперского регионализма (компаративное исследование окраинной политики в первой половине XIX в.). Иркутск : Оттиск, 2002. 207 с.
4. Дамешек Л. М., Дамешек И. Л., Матханова Н. П. Главные блюстители неприкосновенности верховных прав самодержавия и пользы государства: М. М. Сперанский, Н. Н. Муравьев-Амурский и другие сибирские губернаторы : монография. Иркутск : Оттиск, 2020. 340 с.
5. Дамешек Л. М., Жалсанова Б. Ц., Курас Л. В. Бурятский этнос в имперской системе власти (XIX – начало XX в.) : монография. Иркутск : Оттиск, 2020. 740 с.
6. Дамешек Л. М. Избранное. В 3 т. Т. 3. Сибирские окраины Российской империи (XVIII – начало XX в.) : монография. Иркутск : Оттиск, 2018. 256 с.
7. Кодан С. В. Юридическая политика Российского государства в 1800–1850-е гг.: деятели, идеи, институты. Екатеринбург : УрАГС, 2005. 324 с.
8. Мамкина И. А. Особенности реализации миграционной политики в Забайкальской области во второй половине XIX в. // Государственная власть и местное самоуправление. 2019. № 10. С. 56–64.
9. Пащенко Д. А. Российская законотворческая традиция: онтология процесса // Журнал российского права. 2018. № 8. С. 5–13.
10. Ремнев А. В. Россия Дальнего Востока. Имперская география власти XIX – начала XX века : монография. Омск : Изд-во Омс. гос. ун-та, 2004. 552 с.
11. Чистяков О. И. Проблемы организации государственного единства в истории дореволюционной России // Вестник Московского университета. Серия 11, Право. 2006. № 4. С. 3–35.

## Imperial Processes in Siberia Through a Prism of Evolution of the Legislation

V. N. Kazarin

*Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation*

**Abstract.** The review of L. M. Dameshek and I. N. Mamkina's monograph "Siberia in the system of the imperial legislation 18th – the beginnings of the 20th century: law and practice". Scientific results of a research by authors of such problems as are investigated: all-imperial and regional legislation of the Russian Empire; legal fixing and features of implementation of the legislation of Siberia of the imperial period; legal regulation of public service in Siberia. It is shown that authors worked deeply out a conceptual framework of a research, the specifics of position of Siberia as a part of the empire in comparison with other outskirts are defined, questions of features of public service in Siberia and in the Far East are in detail taken up. The value of the monograph in studying historical and legal problems of the Russian Empire and Siberia in a modern historiography is noted.

**Keywords:** Siberia, outskirts of the Russian Empire, imperial regionalism, legislation, public service, historical science.

**For citation:** Kazarin V. N. Imperial Processes in Siberia Through a Prism of Evolution of the Legislation. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series History*, 2022, vol. 39, pp. 112-118. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2022.39.112-118> (in Russian)

### References

1. Arzumanov I.A., Ganusenko I.V., Kazarin V.N. *Gosudarstvennoe pravo Rossijskoj imperii v XIX veke: osobennosti normativnogo zakrepleniya otdelnyh institutov: ucheb. posobie* [The state law of the Russian Empire in the XIX century: features of standard fixing of separate institutes: studies. grant]. Irkutsk, IGU Publ., 2014, 257 p. (in Russian)
2. Galuzo V.N. *Sistematizaciya zakonodatel'stva v Rossii (1649-1913): ucheb. posobie* [Systematization of the legislation in Russia (1649–1913): studies. grant]. Moscow, UNITY-DANA Publ., Law and right Publ., 2007, 111 p. (in Russian)
3. Dameshek I.L. *Sibir' v sisteme imperskogo regionalizma (komparativnoe issledovanie okrainnoj politiki v pervoj polovine XIX v.)* [Siberia in the system of imperial regionalism (a komparativnyy research of suburban policy in the first half of the 19th century)]. Irkutsk, Ottisk Publ., 2002, 207 p. (in Russian)
4. Dameshek L.M., Dameshek I.L., Mathanova N.P. "Glavnye blyustiteli neprikosnovennosti verhovnyh prav samoderzhaviya i pol'zy gosudarstva": M.M. Speranskij, N.N. Murav'ev-Amurskij i drugie sibirskie gubernatory [Monografiya]. ["Main observers of inviolability of the Supreme rights of autocracy and advantage of the state": M.M. Speransky, N.N. Muravyev-Amursky and other Siberian governors [Monograph]. Irkutsk, Ottisk Publ., 2020. 340 p. (in Russian)
5. Dameshek L.M., Zhalsanova B.C., Kuras L.V. *Buryatskij etnos v imperskoj sisteme vlasti (XIX – nachalo XX v.)* [Buryat ethnos in the imperial system of the power (XIX beginning of the 20th century)]. Irkutsk, Ottisk Publ., 2020, 740 p. (in Russian)
6. Dameshek L.M. *Izbrannoe. V trekh tomah. T. III. Sibirskie okrainy Rossijskoj imperii (XVIII – nachalo XX v.)* [Favourites. In three volumes. In 3 vol. Vol. 3. The Siberian outskirts of the Russian Empire (XVIII – the beginning of the 20th century)]. Irkutsk, Ottisk Publ., 2018, (in Russian)
7. Kodan S.V. *Yuridicheskaya politika Rossijskogo gosudarstva v 1800–1850-e gg.: deyateli, idei, instituty*. [Jurisprudence policy of the Russian state in the 1800-1850th: figures, ideas, institutes. Yekaterinburg, URAGS Publ., 2005, 324 p. (in Russian)
8. Mamkina I.A. Osobennosti realizacii migracionnoj politiki v Zabajkal'skoj oblasti vo vtoroj polovine XIX v. [Features of realization of migration policy in the Transbaikal region in the second half of the 19th century. *Gosudarstvennaya vlast i mestnoe samoupravlenie* [The Government and local government], 2019, no. 10, pp. 56-64. (in Russian)
9. Pashencev D.A. Rossijskaya zakonotvorcheskaya tradiciya: ontologiya processa [Russian legislative tradition: process ontology]. *Zhurnal rossijskogo prava* [Magazine of Russian law], 2018, no. 8, pp. 5-13. (in Russian)
10. Remnev A.V. *Rossiya Dal'nego Vostoka. Imperskaya geografiya vlasti XIX – nachala XX veka* [Russia of the Far East. Imperial geography of the power of the 19th beginning of the 20th centuries]. Omsk, Omsk State Univ. Publ., 2004. 552 p. (in Russian)
11. Chistyakov O.I. Problemy organizacii gosudarstvennogo edinstva v istorii dorevolucionnoj Rossii [Problems of the organization of the state unity in the history of pre-revolutionary Russia] *Vestnik moskovskogo universiteta* [Bulletin of Moscow University], 2006, no. 4, pp. 3-35. (in Russian)

**Казарин Виктор Николаевич**  
 доктор исторических наук, профессор  
 кафедры конституционного права  
 и теории права  
 Иркутский государственный университет  
 Россия, 664082, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1  
 e-mail: kazarinvik@yandex.ru

**Kazarin Victor Nikolayevich**  
 Doctor of Sciences (History), Professor,  
 Department of Constitutional Law and  
 Theory Law  
 Irkutsk State University  
 1, K. Marx st., Irkutsk, 640082, Russian  
 Federation  
 e-mail: kazarinvik@yandex.ru