



Серия «История»
2023. Т. 44. С. 96–101
Онлайн-доступ к журналу:
<http://izvestiahist.isu.ru>

ИЗВЕСТИЯ
Иркутского
государственного
университета

Рецензия

УДК 93/94

<https://doi.org/10.26516/2222-9124.2023.44.96>

Первый в Сибири: к 80-летию иркутского диссертационного совета по истории¹

И. Н. Мамкина*

Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия

Аннотация. Рецензируется монография, представляющая 80-летнее развитие диссертационного совета по историческим наукам при ИГУ. Авторы рассмотрели историю совета в контексте реализации государственной политики в области науки и образования. Отмечается широкая биографическая база, дополненная личными воспоминаниями членов совета. Авторы убедительно доказали ведущую роль совета в подготовке кадров высшей квалификации для Сибирского региона.

Ключевые слова: С. И. Кузнецов, А. А. Иванов, Ю. А. Петрушин, историческая наука, диссертационный совет, Иркутский государственный университет, подготовка кадров.

Для цитирования: Мамкина И. Н. Первый в Сибири: к 80-летию иркутского диссертационного совета по истории // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. 2023. Т. 44. С. 96–101. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2023.44.96>

Review

The First in Siberia: To the 80th Anniversary of the Irkutsk Dissertation Council in History

I. N. Mamkina*

Transbaikal State University, Chita, Russian Federation

Abstract. The review gives a positive assessment of the monograph, which represents the 80-year development of the Dissertation Council in Historical Sciences at the ISU. The authors examined the history of the Council in the context of the state policy implementation in the field of science and education. The monograph presents a broad biographical base, supplemented by personal memoirs of council members. It is highlighted that the authors have convincingly proved the leading role of the Council in the training of highly qualified personnel for the Siberian region.

Keywords: S. I. Kuznetsov, A. A. Ivanov, Yu. A. Petrushin, historical science, Dissertation Council, Irkutsk State University, personnel training.

¹ Рец. на: Иванов А. А., Кузнецов С. И., Петрушина Ю. А. Первый в Сибири: 80 лет диссертационному совету по историческим наукам Иркутского государственного университета 1942–2022 гг. : монография. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2022. 197 с.

© Мамкина И. Н., 2023

*Полные сведения об авторе см. на последней странице статьи.
For complete information about the author, see the last page of the article.

For citation: Mamkina I.N. The First in Siberia: To the 80th Anniversary of the Irkutsk Dissertation Council in History. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series History*, 2023, vol. 44, pp. 96-101. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2023.44.96> (in Russian)

В русле модернизации современной науки и образования актуализировался интерес к проблемам их организации в историческом контексте. Поиск наиболее эффективных форм регулирования и поддержки науки является на сегодня одним из приоритетных направлений внутренней политики государства. Успех реформы во многом зависит от знания исторического опыта, использования и сохранения перспективных форм организации науки, исключения повторения ошибочных решений.

В первые годы становления Советского государства формировалась новая система организации власти, основанная на идейных принципах марксистской идеологии. Под сильным партийно-государственным воздействием учреждения науки и образования встраивались в новую систему. Монография А. А. Иванова, С. И. Кузнецова, Ю. А. Петрушина «Первый в Сибири: 80 лет диссертационному совету по историческим наукам Иркутского государственного университета 1942–2022 гг.» рассматривает процесс становления и развития ученого совета при Иркутском государственном университете. Несмотря на заявленную дату исследования 1942 г., авторы начинают свое повествование с 1918 г., что позволяет проследить историю формирования совета с первых дней советской власти. Уникальность работы заключается в том, что мы имеем возможность рассмотреть историю создания и деятельности совета в контексте многочисленных реформ на протяжении всего советского периода и оценить влияние демократических преобразований на деятельность совета в первые десятилетия XXI в.

Значение работы еще более возрастает на фоне крайне скудной историографии научных учреждений подобного рода. Совокупность исследований по данному вопросу сформировалась в основном в советский период, работы, как правило, подчеркивали роль партийных органов в развитии советской науки и публиковались к очередным юбилейным датам [6; 8; 10]. Исследования, отходящие от марксистско-ленинской парадигмы, появились в 1980–1990-х гг. Историки осторожно высказывали критические замечания относительно роли государства в развитии науки, обращая внимание на чрезмерное огосударствление науки [1; 3; 7]. Современные исследования лишены идейных установок, однако интерес ученых сосредоточен в основном на политических условиях развития научных учреждений [2; 8]. Что касается истории отдельных научных учреждений, то это поле пока остается слабоизученным и представлено единичными публикациями [4; 5]. В свете сказанного монография А. А. Иванова, С. И. Кузнецова, Ю. А. Петрушина «Первый в Сибири: 80 лет диссертационному совету по историческим наукам Иркутского государственного университета 1942–2022 гг.» более чем актуальна.

Наименование рецензируемой монографии подчеркивает эпохальность диссертационного совета – «Первый в Сибири...», непрерывно осуществлявший деятельность на протяжении 80 лет. Не каждый совет может похвастаться такой длительной историей существования.

При написании монографии авторы столкнулись с небогатой источниковой базой по заявленной теме. История совета сохранилась лишь в отдельных газетных публикациях, изданиях, приуроченных к юбилейным датам Иркутского государственного университета. Неопубликованные материалы по истории совета представлены фрагментарными сведениями, сохранившимися в Государственном архиве Иркутской области и Государственном архиве новейшей истории Иркутской области. Вместе с тем это не стало непреодолимым препятствием – спецификой исследования стало привлечение широкого круга устных исторических источников. В монографию включены воспоминания, личные характеристики членов диссертационного совета разных лет, составленные по памяти авторов и воспоминаниям руководителей и активных сотрудников совета прошлых лет. Содержание пропитано личным отношением к предмету изучения, что делает его более доступным и близким для читателя. Во время чтения монографии возникает чувство сопричастности к происходящим событиям.

История совета изложена в двух главах. В первой главе «История создания и деятельности диссертационного совета по гуманитарным наукам при ИГУ» представлены основные этапы становления совета. Авторы подчеркивают высококвалифицированный научный уровень профессорско-преподавательского состава, сформированного при открытии Иркутского государственного университета. Отмечают, что для работы на историко-филологическом факультете были приглашены ученые, имеющие солидный научно-педагогический опыт, со сложившимися научными школами: Л. Н. Пономарев, А. М. Селищев, В. И. Огородников, Б. Э. Петри, И. Г. Франко-Каменецкий и др. Гражданская война, необходимость эвакуации из европейской части России ряда преподавателей стали причиной усиления профессорско-преподавательского ядра университета. Безусловно, подобное профессорское собрание способствовало формированию иркутской исторической школы, основанной на классических традициях русских университетов. В дальнейшем подготовка профессорского состава в ИГУ осуществлялась на основе индивидуального подхода и была связана с ассистентской работой преподавателя совместно с профессорами.

Реформирование системы образования в 1920 гг. выдвинуло на первый план технические специальности. До 1940-х гг. подготовка историков проводилась на историческом отделении гуманитарного факультета. Восстановление историко-филологического факультета в 1941 г. обусловило необходимость подготовки профессорско-преподавательских кадров по истории, что и стало одной из причин учреждения в 1942 г. ученого совета, уполномоченного присуждать ученые степени по истории и литературе.

Авторы детально описали состав и деятельность ученого совета в первые годы его деятельности. Подробно представлены первые защиты, темы диссертаций, соискатели ученых степеней. Текст дополнен фотографиями членов ученого совета и защищавшихся диссертантов.

Послевоенный период отмечен новыми реформами в области науки и образования. Исследователи не обошли вниманием проблему прессинга со

стороны властей в послевоенное время. Кропотливо восстанавливая историю совета в послевоенные годы, авторы обратили внимание на незначительное число защит, слабое планирование научной работы. Произвольный выбор темы без привязки к определенному научному направлению не контролировался со стороны кафедр, только с 1960-х предприняты попытки планирования научной работы, что впоследствии дало позитивные результаты в развитии сибирской исторической науки.

1970-е гг. – это годы зрелости ученого совета. Авторы с гордостью пишут не только о защитах диссертаций, но и о научной и методической работе. Ученый совет признан научным сообществом как ведущий научный центр по изучению истории Сибири. Накопленный опыт отражен в обобщающих трудах «История Сибири» и новая «Сибирская советская энциклопедия». Отмечен вклад Б. С. Санжиева в организацию работы совета. По мнению авторов, системность и плановость становятся отличительной чертой его деятельности в 1970-х гг. Учреждение в 1976 г. специализированного совета по историческим наукам усилило значимость Иркутского госуниверситета в области подготовки научно-педагогических кадров в Сибирском регионе.

Коренные изменения 1990-х гг. предоставили новые возможности в работе диссертационного совета. Расширилась тематика защит, развились новые научные направления, постепенно наметился отход от прежних идеологических установок, появились новые, нестандартные исследования. Отмечен значительный вклад Н. Н. Щербакова, Г. Н. Новикова, А. В. Дулова, Е. И. Лиштованного, С. И. Кузнецова в организацию работы диссертационного совета, в становление новых направлений исследований.

Изучение досоветской истории региона авторами справедливо выделено как одно из ведущих научных направлений в деятельности совета. Отмечен весомый вклад Л. М. Дамешека в исследование взаимоотношений центра и региона. Тема правительственной политики в отношении Сибири получила развитие более чем в трех десятках кандидатских и докторских работ, написанных под руководством Л. М. Дамешека. Сформулированные им понятия «политика имперского регионализма», «окраинная политика» прочно вошли в теоретическую базу исследований по истории Сибири.

Во второй главе монографии «Аналитический обзор диссертаций по научным специальностям и сложившимся научным направлениям» авторы, по сути, демонстрируют результативность деятельности совета. Сибирская специализация отражена в диссертациях, защищавшихся по проблемам региональной истории, истории политических репрессий. Новая эпоха дала возможность совету попробовать себя во всеобщей истории, тематика защищенных работ тесно переплетается с региональной спецификой на примере взаимоотношений с Польшей, Китаем, Кореей, Японией. Авторы указывают на тесные связи совета с научными сообществами Бурятии, Тувы, Якутии.

В заключение исследования приведены убедительные статистические данные, отражающие солидные достижения совета. Внушительно выглядит указатель диссертаций по историческим специальностям. Без преувеличения

можно сказать, что кандидаты и доктора, получившие ученую степень в диссертационном совете при ИГУ, работают фактически во всех вузах Сибири и Дальнего Востока. По справедливому суждению авторов, совет за прошедшие десятилетия смог сформировать фундаментальную научную базу и выйти на лидирующие позиции в области подготовки кадров высшей квалификации.

Заостряется внимание на том, что благодаря организационной работе совета в основу подготовки кадров заложены принципы планирования, системности, отчетности и важности контроля работы соискателей со стороны кафедр. Все это позволило отказаться от индивидуального подхода и способствовало формированию научных школ и, как следствие, развитию исторической науки в целом.

В целом востребованность монографии не подлежит сомнению. Она хорошо вписывается в историографическую базу по науковедению, может быть рекомендована студентам, изучающим историю науки. Книга может послужить начальной точкой для детального исследования деятельности научных учреждений Сибири и Дальнего Востока. Воспоминания о членах диссертационного совета, соискателях, защищавшихся в совете, расширяют биографическую базу о научном сообществе региона, позволяют дополнить биографии ученых новыми деталями. Работа будет интересна широкому кругу читателей.

Список литературы

1. *Беляев Е. А.* Формирование и развитие сети научных учреждений СССР. М. : Наука, 1979. 245 с.
2. *Берлявский Л. Г.* Государственно-правовое регулирование отечественной науки (1917–1929 гг.). Ростов-на-Дону : РИНХ, 2007. 151 с.
3. *Кожневников А. Б.* О науке пролетарской, партийной, марксистской // *Метафизика и идеология в истории естествознания*. М. : Наука, 1994. С. 221.
4. *Козлов Б. И.* Академия наук СССР и индустриализация России: очерк социальной истории 1925–1963. М. : Academia, 2003. 269 с.
5. *Кольцов А. В.* Создание и деятельность Комиссии по изучению естественных производительных сил России 1915–1930 гг. СПб. : Наука, 1999. 181 с.
6. КПСС о культуре, просвещении и науке : сб. док. М. : Политиздат, 1963. 552 с.
7. *Ляхтин Г. А.* Организация советской науки: история и современность. М. : Наука, 1990. 217 с.
8. Наука и кризисы: историко-сравнительные очерки / сост. Э. И. Колчинский. СПб. : Дмитрий Буланин, 2003. 1040 с.
9. Наука и научные работники СССР. Л. : Изд-во Акад. наук СССР, 1926–1934.
10. Научно-исследовательские учреждения и научные работники СССР. М., 1934. 87 с.

References

1. Belyaev E.A. *Formirovanie i razvitie seti nauchnyh uchrezhdenij SSSR*. [Formation and development of a network of scientific institutions of the USSR] Moscow, Nauka Publ., 1979, 245 p. (in Russian)
2. Berlyavskij L.G. *Gosudarstvenno-pravovoe regulirovanie otechestvennoj nauki (1917-1929 gg.)* [State legal regulation of domestic science (1917-1929)]. Rostov-na-Donu, RINH Publ., 2007, 151 p. (in Russian)
3. Kozhevnikov A.B. O nauke proletarskoj, partijnoj, marksistskoj [About proletarian, party, marxist science]. *Metafizika i ideologiya v istorii estestvoznaniya* [Metaphysics and ideology in the history of natural science]. Moscow, Nauka Publ., 1994, p. 221. (in Russian)

4. Kozlov B.I. *Akademiya nauk SSSR i industrializaciya Rossii: ocherk socialnoj istorii 1925-1963* [Academy of Sciences of the USSR and the industrialization of Russia: an essay on social history 1925-1963]. Moscow, Academia Publ., 2003, 269 p. (in Russian)
5. Kolcov A.B. *Sozdanie i deyatelnost Komissii po izucheniyu estestvennyh proizvoditelnyh sil Rossii 1915-1930 gg.* [Creation and activity of the Commission for the Study of the Natural productive forces of Russia 1915-1930]. Saint Petersburg, Nauka Publ., 1999, 181 p. (in Russian)
6. *KPSS o kulture, prosveshchenii i nauke. Sbornik dokumentov* [The CPSU on culture, education and science. Collection of documents]. Moscow, Politizdat Publ., 1963, 552 p. (in Russian)
7. Lahtin G.A. *Organizaciya sovetskoj nauki: istoriya i sovremennost* [Organization of Soviet science: history and modernity] Moscow, Nauka Publ., 1990, 217 p. (in Russian)
8. *Nauka i krizisy: istoriko-sravnitelnye ocherki* [Science and crises: historical and comparative essays]. Compl. by Kolchinskij E.I. Saint Petersburg, Dmitriy Bulanin Publ., 2003, 1040 p. (in Russian)
9. *Nauka i nauchnye rabotniki SSSR* [Science and scientific workers of the USSR]. Leningrad, Akademija Nauk SSSR Publ., 1926-1934. (in Russian)
10. *Nauchno-issledovatel'skie uchrezhdeniya i nauchnye rabotniki SSSR* [Research institutions and scientists of the USSR]. Moscow, 1934, 87 p. (in Russian)
11. Sobolev B.C. *Dlya budushchego Rossii: deyatelnost Akademii nauk po sohraneniyu nacionalnogo kulturnogo i nauchnogo naslediya 1890-1930 gg.* [For the future of Russia: the activities of the Academy of Sciences to preserve the national cultural and scientific heritage of 1890-1930]. Saint Petersburg, Nauka Publ., 1999, 190 p. (in Russian)

Сведения об авторе

Мамкина Инна Николаевна
доктор исторических наук, заведующая,
кафедра теории государства и права
Забайкальский государственный
университет
Россия, 664082, г. Чита, ул. Чкалова, 140
e-mail: mail@zabgu.ru

Information about the author

Mamkina Inna Nikolayevna
Doctor of Sciences (History), Head,
Department of Theory of State and Law
Transbaikalian State University
140, Chkalov st., Chita, 664082,
Russian Federation
e-mail: mail@zabgu.ru