



УДК 94(571.53)

<https://doi.org/10.26516/2222-9124.2025.51.39>

«Безгранично дорогое мне дело»: проблемы развития общественного самоуправления конца XIX – начала XX в. на страницах личной переписки городского головы Иркутска В. П. Сукачева

Н. И. Гаврилова*

Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация

Аннотация. Изложены результаты исследования личной переписки городского головы В. П. Сукачева, позволившие реконструировать представления главы сибирского города о проблемах развития общественного самоуправления конца XIX в. и роли городского головы в них. Выявлено, что важнейшее значение придавалось активизации деятельности думы, установлению конструктивных отношений с региональной администрацией, развитию городского хозяйства с учетом передового опыта.

Ключевые слова: городское общественное самоуправление, общественная и частная инициатива, городской голова, иркутский генерал-губернатор, развитие города.

Для цитирования: Гаврилова Н. И. «Безгранично дорогое мне дело»: проблемы развития общественного самоуправления конца XIX – начала XX в. на страницах личной переписки городского головы Иркутска В. П. Сукачева // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. 2025. Т. 51. С. 39–45. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2025.51.39>

Original article

“A matter That is Infinitely Dear to Me”: Problems of Public Self-government Development of the End of the 19th – Beginning of the 20th Century on the Personal Correspondence Pages by City Mayor Irkutsk V. P. Sukachev

N. I. Gavrilova*

Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation

Abstract. The results of the study of the personal correspondence of the city mayor V.P. Sukachev are presented. This made it possible to reconstruct the ideas of the head of a Siberian city about the problems of developing public self-government at the end of the 19th century and the role of the city mayor in them. It was revealed that the greatest importance was attached to activating the activities of the Duma, establishing constructive relations with the regional administration, and developing the urban economy taking into account best practices.

Keywords: city public self-government, public and private initiative, city mayor, Irkutsk Governor-General, city development.

For citation: Gavrilova N.I. "A matter That is Infinitely Dear to Me": Problems of Public Self-government Development of the End of the 19th – Beginning of the 20th Century on the Personal Correspondence Pages by City Mayor Irkutsk V.P. Sukachev. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series History*. 2025, vol. 51, pp. 39-45. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2025.51.39> (in Russian)

Развитие городского самоуправления в Сибири выступает устойчивым направлением региональных исторических исследований. Одним из перспективных векторов разработки темы является изучение роли муниципалитетов в развитии сферы общественной и частной инициативы населения сибирского города второй половины XIX – начала XX в. В рамках данного дискурса немалый интерес представляет рассмотрение института городского головы и деятельности самого городского головы как центральной фигуры местного самоуправления.

В изучении данной темы на материалах городов Юго-Восточной Сибири существенные результаты достигнуты в исследовании динамики социального состава глав местных муниципалитетов, жизненного сценария наиболее ярких представителей самоуправления, значимых итогов их пребывания на посту городского головы. Немалое внимание уделено изучению благотворительной деятельности городских голов. В целом акцент поставлен на количественных показателях, объективизированных данных, событийных характеристиках [2; 3; 6–8]. В меньшей степени исследованы мотивационные установки деятельности городских голов, вопросы осмысления ими собственной роли в системе органов городского самоуправления и в управленческой вертикали, значения муниципалитетов для развития города.

Существенным эвристическим потенциалом, позволяющим раскрыть данный комплекс вопросов, обладают источники личного происхождения. В нашем распоряжении – 79 опубликованных писем В. П. Сукачева, адресованных сыну Борису [5]. Написанные в течение 1889–1910 гг., они охватывают период нахождения их автора на посту городского головы Иркутска (06.03.1886–03.02.1898), а также последующие 12 лет жизни в Петербурге. Помимо информации о событиях семейной жизни Сукачевых, указанные эго-документы содержат богатый материал о деятельности Владимира Платоновича в качестве главы иркутского муниципалитета.

С учетом особенностей личной переписки как исторического источника, целью настоящего исследования выступает реконструкция представлений В. П. Сукачева о проблемах развития общественного самоуправления Иркутска и роли городского головы в них.

На пост главы иркутского городского самоуправления Сукачев был избран в 1886 г. Благодаря его энергичной, грамотной работе хозяйственная деятельность и правоприменительная практика органов городского самоуправления Иркутска получили существенное развитие. Дума все более приобретала опыт городского хозяйствования как практики общественной самоорганизации [1, с. 338–339, 353].

Сохранилось 43 письма, датированных концом 1889 – началом 1898 г., периодом пребывания В. П. Сукачева на посту городского головы. Из них

20 писем были отправлены Владимиром Платоновичем сыну во время его обучения в киевской гимназии (1889/90 учебный год), 23 письма (февраль 1893 – март 1894; ноябрь 1894 – апрель 1895; май 1897 – февраль 1898) адресованы Борису в период его учебы в Петербургском университете (1892–1896) и начала службы в качестве хранителя зоотомического кабинета Петербургского университета (1897–1905) [5, с. 44, 45, 53].

На страницах тридцати из указанных нами сорока трех писем В. П. Сукачев подробно останавливается на описании новостей своей службы в качестве городского головы и/или деятельности общественного самоуправления Иркутска, делаясь с сыном своими планами, переживаниями, раздумьями.

Учитывая, что данная информация содержится в текстах личной переписки, свободной от каких-либо долженствований в выборе тематики повествования, сам значительный ее объем свидетельствует о восприятии В. П. Сукачевым своей должности и в целом института общественного самоуправления в качестве приоритетных ценностей. Неслучайно свою службу он характеризует как «безгранично дорогое мне дело» [Там же, с. 138]. Вместе с тем деятельность на посту городского головы была связана со большой загруженностью и нехваткой свободного времени, в значительной степени определяла образ жизни. В. П. Сукачев, обращаясь к сыну, сетовал: «Ты себе представить не можешь, как на меня все накнулись немедленно по приезде в Иркутск, просто рвут на части» [Там же, с. 117], «...работы у меня по горло и больше» [Там же, с. 122]. Нередко складывались ситуации, становящиеся предметом серьезных эмоциональных переживаний. В сентябре 1893 г. Сукачев писал: «Отправляясь в это крайне для меня тяжелое заседание, я хватил такой прием брому, от которого в спокойном состоянии, наверно, заснул бы через полчаса, а тут он не оказал на меня никакого действия, и я волновался, говорят, ужасно» [Там же, с. 126]. В другом письме он признается сыну: «Эта история быстро разошлась по всему городу и, конечно, испортила мне немало крови» [Там же, с. 122].

Тематика сообщений В. П. Сукачева выстраивалась вокруг трех значимых для него как городского головы направлений: установления конструктивных отношений с представителями региональной власти, прежде всего генерал-губернатором; активизации деятельности думы, формирование городской управы из лиц, «готовых трудиться для города» [Там же, с. 140]; развития городского хозяйства с учетом передового опыта российских и зарубежных муниципалитетов. Эти три вектора виделись В. П. Сукачеву в качестве необходимых для развития местного самоуправления города. Отметим, что в письмах Владимира Платоновича нет ни единой строчки, содержащей оценку, тем более критику правовой основы деятельности городских дум. Описание же аудиенции у наследника и своего представления императору (1890) не оставляют сомнений в искренности его монархических настроений. Сукачев искал возможности активизации деятельности органов городского самоуправления Иркутска в имеющихся условиях.

Важное значение городской голова отводил установлению диалога в отношениях с генерал-губернатором. Судя по письмам, весьма конструктивный характер носили его контакты с графом А. П. Игнатьевым, покинувшим

пост иркутского генерал-губернатора в мае 1889 г. Дружеский характер отношений с бывшим главным начальником края Сукачев сохранил и в дальнейшем, после перевода графа на должность киевского генерал-губернатора (1889–1896). Связи Игнатъевых и Сукачевых крепили. Игнатъевы присматривали за сыном В. П. Сукачева во время его обучения в киевской гимназии [5, с. 89, 104, 105], снабжали Владимира Платоновича необходимыми рекомендательными письмами во время его поездок за границу [Там же, с. 83]. Будучи в Петербурге, дети Сукачевых и Игнатъевых ходили друг к другу на елку [Там же, с. 178]. В 1900 г. Сукачев присутствовал на свадьбе дочери Алексея Павловича Софьи [Там же, с. 197].

Существенное содействие оказывал А. П. Игнатъев Сукачеву во время его пребывания по делам города в Петербурге и Москве. В значительной степени благодаря графу иркутский городской голова в январе 1890 г. был удостоен аудиенции наследника, а в феврале 1890 г. представлен императору во время бала в Зимнем дворце. Сукачев писал сыну, что наследник много и с интересом расспрашивал его об Иркутске, говорил, что он имеет представление о нем по фотографиям, привезенным ему графом Игнатъевым, отмечая: «...Об этой аудиенции, которой я обязан графу Алексею Павловичу, я даже напишу дорогому графу подробный отчет» [Там же, с. 95]. О представлении императору Сукачев сообщал: «На приветствие мое... Государь отвечал благодарностью и просьбой передать моим согражданам его благоволение. Затем он выразил “удовольствие” меня видеть, особенно ввиду прекрасных отзывов о моей полезной общественной деятельности, полученных от бывшего генерал-губернатора» [Там же, с. 96]. И в дальнейшем, судя по письмам, В. П. Сукачев неоднократно обращался к А. П. Игнатъеву за помощью [Там же, с. 168, 178, 187]. Высоко ценя заслуги графа, В. П. Сукачев заказал для своей галереи его портрет, который был выполнен в 1898 г.

Принципиально иные отношения сложились у городского головы с генерал-губернатором А. Д. Горемыкиным. Отстаивание В. П. Сукачевым собственной позиции по вопросам развития городского хозяйства привело городского голову к серьезному конфликту с начальником края. Характеризуя точку зрения свою и Горемыкина, Сукачев писал: «Мы совершенно с ним расходимся в вопросах о постепенности, а также и в способах... Горемыкин и Шебанов настаивают на немедленном замощении всего города, хотя бы для того пришлось делать крупный заем. Но наша главная гордость заключается именно в отсутствии долгов. Приехавшему на три года генералу легко решать трудный вопрос о залоге городских имуществ и закреплении наших доходов, но обывателю это дело представляется иначе. Ведя дело постепенно, мы избежим ошибок Петербурга, Москвы, Одессы, Киева и др. Конечно, Горемыкиным руководит не решение как добра, а природа славы. Если выгорит – весь успех припишут ему, если нет – виноватыми останемся мы. ...Во всяком случае при Горемыкине мне служить невозможно. Дело мы не делаем, а только ссоримся» [Там же, с. 129].

В дальнейшем ситуация лишь усугублялась [Там же, с. 124, 131, 138, 176], получив широкую огласку в городе. О «контрах» генерал-губернатора и городского головы упоминал в своих воспоминаниях гласный иркутской

городской думы Н. Сивков¹. В январе 1894 г. В. П. Сукачев, давая оценку своего положения, отмечал «полный разлад с высшим начальством» [5, с. 137].

Следует отметить, что столкновения дум российских городов с администрацией носили в целом многочисленный характер. Как отмечает В. А. Нардова, «это было естественным следствием противоречия между неудовлетворительной правовой основой деятельности дум и усиливающимся значением органов самоуправления в жизни капиталистического города. По мере расширения объема и усложнения деятельности дум Городовое Положение 1892 г. все более тормозит их работу, все большее недовольство вызывают опека и контроль со стороны администрации» [4, с. 136].

Вместе с тем стремление В. П. Сукачева как главы городского самоуправления освободиться от постоянного вмешательства администрации в работу думы сочеталось с желанием находиться под покровительством региональных властей. Владимир Платонович, обращаясь в письме к факту использования думской оппозицией памфлетов против него, подчеркивал: «Распространение памфлетов Горемыкин мог бы остановить, и всякий генерал-губернатор на его месте это сделал бы, несмотря ни на какие личные отношения» [5, с. 138].

Следствием конфликта В. П. Сукачева с генерал-губернатором стал отказ городского головы от выборов на четвертый срок. В начале 1898 г. Сукачевы покинули Иркутск. В письме от 11 мая 1900 г. Сукачев писал: «Графиня Игнатъева имела беседу с Государем, который ее расспрашивал о Горемыкине... Спрашивал Государь о причине моего удаления из Иркутска и вызвал графиню назвать одну из причин – мои нелады с Горемыкиным» [Там же, с. 197].

Следует отметить, что опыт муниципальной деятельности В. П. Сукачева оказался востребован А. И. Пантелеевым, преемником А. Д. Горемыкина на посту иркутского генерал-губернатора. В мае 1900 г. В. П. Сукачев писал сыну о новом начальнике края: «Считая себя неподготовленным к новой обязанности, он просил не оставить советом... В среду он был у нас и долго беседовал с Надей (Надежда Владимировна, супруга В. П. Сукачева. – *Н. Г.*) и со мной. Прежде всего, я старался его предупредить от излишнего доверия к оппозиции и знаниям Горемыкина, рекомендуя более слушать Игнатъева... Очень он интересуется городским благоустройством, и с этой стороны я постарался ему внушить правильный взгляд на отношения администрации к городу, на обязанности полиции и пр.» [Там же, с. 196].

Не менее значимым условием успешной деятельности городской думы, с точки зрения В. П. Сукачева, выступала активизация работы гласных, наличие «сотрудников», «готовых трудиться для города» [Там же, с. 140] и отстаивать его интересы. Возможность же успешной деятельности городского головы связывалась Сукачевым со значительным числом «помощников» и всеобщим принятием («пониманием» в интерпретации Сукачева. – *Н. Г.*) решений и действий главы муниципалитета.

Действительность же свидетельствовала об обратном. В начале 1894 г. Владимир Платонович писал: «Отсутствие сколько-нибудь годных сотруд-

¹ Государственный архив Иркутской области (ГАИО). Ф. 480. Оп. 1. Д. 205. Л. 64.

ников... страх иудейский перед... начальством, а главное – совершеннейшее непонимание со стороны громадного большинства сограждан – вот в двух словах истинное status quo мое в Иркутске. ...чего мне не изменить – наше взаимное непонимание и отсутствие сотрудников» [5, с. 137–138].

В письмах городской голова нередко критиковал гласных за инертность и пассивность, доминирование личных интересов над общественными, сетовал на отсутствие у них навыков общественной работы, отмечал неполное соблюдение, а порой и незнание законодательных основ деятельности органов городского самоуправления. В частности, в 1893 г. он писал: «В Управе я нашел большие беспорядки – дел накопилось очень много, даже росписи до сей поры не рассмотрены» [Там же, с. 118]. «Я ощущаю недостаток в хороших помощниках... Черных видит спасение в истреблении бумаги, благо она все терпит, а другие думают только о своей личной пользе, ради которой во всякое время готовы забыть интерес общественный» [Там же, с. 122].

Занимая пост городского головы, В. П. Сукачев стремился использовать передовой опыт деятельности других муниципалитетов. В переписке с сыном он неоднократно подчеркивает: «Может быть, удастся извлечь такие данные, которые найдут применение и в нашем городе» [Там же, с. 103].

Будучи в 1890 г. в Петербурге, В. П. Сукачев сообщал Борису: «Я не пропускаю ни одного думского заседания, бываю также в некоторых заседаниях управы и внимательно изучаю разные городские учреждения. ...Я извлек много полезных сведений по вопросу о постановке профессионального образования и ручного труда в начальной школе. Многое пригодится для Трапезниковского училища, а также для городских школ» [Там же, с. 103]. В 1893 г., находясь в Москве, Владимир Платонович писал: «Алексеев таскал меня по всему громадному зданию Думы. Сегодня там было заседание, которое я с интересом послушал» [Там же, с. 109]. Судя по письмам, В. П. Сукачев планировал встречи с городскими головами Екатеринбурга и Красноярска, беседовал с енисейским и олонекским губернаторами, стремился установить контакты с представителями министерского корпуса. Существенное внимание уделял осмотру и изучению коммунальных служб, учреждений образования и культуры, заведений социального призрения в тех городах, где бывал по роду службы.

Подобная практика приобретала особое значение в условиях отсутствия съездов органов самоуправления. Как отмечает В. А. Нардова, «разобщенность городских дум, невозможность для них обмена опытом даже по самым безобидным вопросам отрицательно сказывалась на результатах их работы, что особенно стало ощущаться с усложнением муниципальной деятельности в конце XIX – начале XX в.» [4, с. 137].

В целом представления иркутского городского головы относительно развития общественного самоуправления отражали умеренно-либеральную точку зрения глав муниципалитетов сибирских городов. Для В. П. Сукачева условно идеальная модель функционирования органов городского самоуправления характеризовалась, с одной стороны, сильной позицией городского головы, с другой – ориентацией на сотрудничество с региональной властью с учетом предоставления ею достаточно широких рамок самостоятельной деятельности муниципалитетам, но вместе с тем сохранения патерналистской опеки над ними.

Список литературы

1. Государственная власть и общество: на материалах городов Иркутской губернии XIX – начала XX веков : монография / науч. ред. Л. М. Дамешек. Иркутск : Оттиск, 2019. 612 с.
2. История Иркутской губернии. В 4 т. Т. 2 / под ред. Л. М. Дамешека. Иркутск : Изд. дом БГУ, 2024. Т. 2. 572 с.
3. История общественного самоуправления в Сибири второй половины XIX – начала XX века / К. А. Анкушева, Г. А. Бочанова, Е. А. Дегальцева, А. К. Кириллов, Г. А. Ноздрин, М. В. Шиловский, Л. Б. Ус. Новосибирск : ИД «Сова», 2006. 352 с.
4. *Нардова В. А.* Самодержавие и городские думы в России в конце XIX – начале XX века. СПб. : Наука, 1994. 157 с.
5. Письма Владимира Платоновича Сукачева // Гончаренко Н. В. Сукачевы. История одной семьи. Иркутск : Артиздат, 2019. С. 79–227.
6. *Плотникова М. М.* На них держался Иркутск. Городской голова Владимир Сукачев // Известия Алтайского государственного университета. 2009. № 4–2 (64). С. 164–169.
7. *Свиридова Н. Б., Паликова Т. В.* Городское общественное управление в Забайкальской области в последней трети XIX – начале XX в. Улан-Удэ : Изд-во Бурят. госуниверситета, 2022. 186 с.
8. *Фатьянов А. Д.* Владимир Сукачев. Иркутск : Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1990. 352 с.

References

1. *Gosudarstvennaya vlast i obshchestvo: na materialakh gorodov Irkutskoi gubernii XIX – nachala XX vv.* [State power and society: based on the materials of the cities of the Irkutsk province of the 19th – early 20 centuries]. Sci. ed. Dameshek L.M. Irkutsk, Imprint Publ., 2019, 612 p.
2. *Istoriya Irkutskoi gubernii* [History of the Irkutsk province]. In 4 vols. Vol. 2. Ed. Dameshek L.M. Irkutsk, Publishing House of BSU, 2024, 572 p.
3. Ankusheva K.A., Bochanova G.A., Degaltseva E.A., Kirillov A.K., Nozdryn G.A., Shilovsky M.V. *Istoriya obshchestvennogo samoupravleniya v Sibiri vtoroi poloviny XIX – nachala XX veka* [History of public self-government in Siberia in the second half of the XIX – early XX centuries]. Novosibirsk, Sova Publ., 2006, 352 p.
4. *Nardova V.A. Samoderzhavie i gorodskie dumy v Rossii v kontse XIX – nachale XX veka* [Autocracy and city councils in Russia in the late 19th – early 20th centuries]. St. Petersburg, Nauka Publ., 1994, 157 p.
5. *Pisma Vladimira Platonovicha Sukacheva* [Letters of Vladimir Platonovich Sukachev]. *Goncharenko N.V. Sukachevy. Istoriya odnoi sem'i* [Sukachevs. History of one family]. Irkutsk, Artizdat Publ., 2019, pp. 79–227.
6. *Plotnikova M.M. Na nikh derzhalsya Irkutsk. Gorodskoi golova Vladimir Sukachev* [Irkutsk was held together by them. Mayor Vladimir Sukachev]. *Izvestiya Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Altai State University], 2009, no. 4-2 (64), pp. 164–169.
7. *Sviridova N.B., Palikova T.V. Gorodskoe obshchestvennoe upravlenie v Zabaikal'skoi oblasti v poslednei treti XIX – nachale XX v.* [Urban public administration in the Transbaikal region in the last third of the 19th – early 20th centuries]. Ulan-Ude, Publishing House of the Buryat State University, 2022, 186 p.
8. *Fatyanov A.D. Vladimir Sukachev* [Vladimir Sukachev]. Irkutsk, East-Siberian Publishing House, 1990, 352 p.

Сведения об авторе

Гаврилова Наталья Игоревна
кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский центр
отечественной истории
Байкальский государственный университет
Россия, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11
e-mail: nig2312@yandex.ru

Information about the author

Natalya Igorevna Gavrilova
Candidate of Sciences (History),
Senior Research Scientist, Scientific
Research Center of Russian History
Baikal State University
11, Lenin st., Irkutsk, 664003,
Russian Federation
e-mail: nig2312@yandex.ru