



УДК 9(47)

Конспирологические теории перестройки и разрушения СССР

Ю. В. Латыш

Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, г. Киев (Украина)

Аннотация. В статье рассматривается освещение в мемуарах и историографии влияния на разрушение Советского Союза деятельности американских спецслужб, так называемой пятой колонны в КПСС и органах государственной безопасности.

Ключевые слова: конспирологические теории, перестройка, внешний фактор разрушения Советского Союза, тайные операции, агент влияния.

Перестройка М. Горбачева и крушение Советского Союза кардинально изменили историю современности. Исчезновение «второго мира», крах альтернативной западному капитализму политико-экономической модели, появление полутора десятка новых государств, стремление одной страны к мировому лидерству перекроили геополитическую карту мира не меньше, чем падение Римской империи или мировые войны.

Естественно, возникает подозрение, что такие тектонические сдвиги в мировой политике не могли быть случайностью. Именно на этом логичном подозрении, в первую очередь, зиждутся конспирологические теории перестройки и распада СССР. В их основе лежит отрицание популярного в западной историографии тезиса о «нежизнеспособности коммунизма» и неизбежности распада Советского Союза. В противовес выдвигается идея, что СССР был разрушен в результате деятельности американских спецслужб и созданной ими пятой колонны – «агентов влияния» в КПСС и органах госбезопасности. К последним чаще всего относят А. Яковлева, Э. Шеварднадзе, В. Бакатина, иногда также М. Горбачева, В. Медведева, В. Крючкова. Встречаются и более экзотические версии, согласно которым Советский Союз был сокрушен в результате масонского заговора «мировой закулисы» или усилиями сионизма (Ю. Бегунов, В. Дрожжин, А. Игнатъев, О. Платонов).

Источниковая база конспирологических теорий перестройки очень ограничена из-за недоступности исследователям документов спецслужб. Поэтому они чаще всего базируются на мемуарах, заявлениях тех или иных лиц, материалах прессы. Часто используются источники, достоверность которых нельзя проверить: «план Даллеса»; «Гарвардский проект»; речь М. Тэтчер в ноябре 1991 г. на заседании Американского нефтяного института в Хьюстоне, где якобы упоминалось о продвижении Западом М. Горбачева на пост Генерального

секретаря ЦК КПСС [4, с. 169–173]; слухи и т. п. Подтвердить эти источники ссылками не представляется возможным.

Вместе с тем существует ряд общедоступных источников, которые доказывают наличие внешнего фактора в разрушении СССР. В первую очередь это данные советских органов госбезопасности. В частности, в «Аргументах и фактах» за апрель 1988 г., № 17, под рубрикой «КГБ СССР сообщает и комментирует» появилась заметка «Что стоит за «стратегическим планом?»». В ней сообщалось, что спецслужбы США, ФРГ и Франции провели конференцию и признали целесообразным проведение тайных операций для формирования в СССР политической оппозиции и использования перестройки для подрыва изнутри государственного и общественного строя [19, с. 99].

Важные факты о тайных операциях против СССР привел председатель КГБ В. Крючков в своем выступлении на закрытом заседании Верховного Совета СССР 17 июня 1991 г. [8, с. 447–451]. Докладчик ознакомил депутатов с обращением Ю. Андропова в ЦК КПСС (1977 г.) «О планах ЦРУ по приобретению агентуры влияния среди советских граждан», в котором говорилось, что американская разведка ставит задачу продвигать своих агентов в сферу управления политикой, экономикой и наукой Советского Союза.

Значительное внимание в трудах сторонников конспирологических теорий уделено «признаниям» отцов перестройки. Историк спецслужб О. Хлобустов приводит выдержки из лекции М. Горбачева в мюнхенском театре «Камершпилле» 8 марта 1992 г., где делались двусмысленные намеки о намерениях «пойти далеко». Лектор также заявил: «Историческую задачу мы решили: тот монстр рухнул, люди получили свободу, в обществе развернулись демократические процессы...» [19, с. 166]. В декабре 1992 г. на лекции в университете Мехико он сознался, что постоянно обманывал партию [19, с. 167–168].

В отличие от «признаний» М. Горбачева, которые содержат лишь намеки и на текст которых О. Хлобустов, как и другие авторы, не дает ссылок, признания А. Яковлева носят демонстративный характер. Он утверждал, что после XX съезда «группа истинных, а не мнимых реформаторов разработали (разумеется, устно) следующий план: авторитетом Ленина ударить по Сталину, по сталинизму. А затем, в случае успеха, Плехановым и социал-демократией бить по Ленину, либерализмом и “нравственным социализмом” – по революционаризму вообще...»

Советский тоталитарный режим можно было разрушить только через гласность и тоталитарную дисциплину партии, прикрываясь при этом интересами совершенствования социализма» [24, с. 14].

Круг «истинных реформаторов» не называется, но упоминаются экономисты В. Селюнин, Н. Шмелев, Г. Попов, Л. Пияшева, Н. Петраков, А. Стреляный, впоследствии активные сторонники перестройки и капиталистического транзита. В этом контексте стоит вопрос, можно ли доверять словоохотливым и легко увлекающимся вождям перестройки, всегда желавшим быть в центре внимания.

Распространению конспирологических теорий способствует открытие архивов и появление новых исследований западных ученых, посвященных тайным операциям против СССР. Они показывают, что политика США по отно-

шению к Советскому Союзу была гораздо более агрессивной, чем традиционно считалось на Западе. Недавно рассекреченные американские документы свидетельствуют, что после Второй мировой войны была разработана доктрина национальной безопасности, направленная на вытеснение СССР из Восточной Европы и подрыв власти коммунистов внутри Советского Союза [25, р. 2]. Последний руководитель «советского отдела» ЦРУ М. Бирден осветил роль ЦРУ в осуществлении тайных операций по оказанию помощи афганским моджахедам [1].

В пользу конспирологических теорий свидетельствуют и заявления Дж. Буша в Конгрессе 28 января 1992 г. («Холодная война не закончилась – мы ее выиграли»), и факты сотрудничества с ЦРУ лидеров многих стран – Б. Жмайеля, М. Норъеги, А. Садата [3, с. 184, 213, 291].

Исследование тайных операций американских спецслужб началось на Западе. Огромный фактический материал на эту тему содержит исследование американского публициста Б. Вудворда, посвященное деятельности ЦРУ во время директорства У. Кейси (1981–1987 гг.). Если при президенте Дж. Картере эти операции сводились к трем направлениям: «книжная программа» – контрабандная заброска книг и других печатных материалов в СССР и страны ОВД, поддержка афганских моджахедов, борьба против Южного Йемена [3, с. 69–70], то при У. Кейси был установлен контроль над передачей СССР технологий, осуществлено проникновение в международную банковскую систему и получена информация о наличии секретных советских инвестиций, завербовано несколько высокопоставленных сотрудников КГБ. Впервые ЦРУ приблизилось к тому, чтобы охватить своей деятельностью все регионы мира [3, с. 362].

Задачей первостепенной важности для У. Кейси была вербовка агентуры и расширение разведывательных возможностей в СССР. Б. Вудворд отмечает, что через три года у него появилось более 25 агентов, регулярно поставлявших информацию из Советского Союза и стран ОВД: «Кейси испытывал особую гордость по поводу одного из своих агентов. Когда небольшое число наиболее высокопоставленных должностных лиц, получавших информацию по узкой рассылке, носившей название “Бигот”, узнавали о положении этого агента, это производило на них сильные впечатления» [3, с. 284]. Хотя чиновники администрации Р. Рейгана «выражали недовольство по поводу отсутствия разведывательной информации непосредственно из Политбюро... Белый дом был одержим идеей получения таких данных, которые помогли бы президенту перехитрить советское руководство» [3, с. 284–285].

Широкую картину заговора против СССР представил бывший сотрудник ЦРУ П. Швейцер. После выхода его книги отрицать внешний фактор в разрушении СССР стало невозможно. По словам П. Швейцера, «анализ причин развала Советского Союза вне контекста американской политики напоминает расследование по делу о внезапной, неожиданной и таинственной смерти, где не берется во внимание возможность убийства и даже не делаются попытки изучить обстоятельства данной смерти» [22, с. 6]. Слабой стороной этой книги является то, что она основана не на документах, а на личных беседах с высокопоставленными представителями администрации Р. Рейгана и ЦРУ.

Автор доказывает, что администрация Р. Рейгана начала атаку на самые слабые места советской системы. Целью стратегического наступления было перенесение центра битвы супердержав в советский блок и даже вглубь СССР. Задачи и средства этого наступления были обозначены в серии секретных директив по национальной безопасности (NSDD), подписанных Рейганом в 1982 и 1983 гг. [22, с. 224–226].

Стратегия была направлена против ядра советской системы и включала:

- финансовую, разведывательную и политическую помощь движению «Солидарность» в Польше;
- военную и финансовую помощь моджахедам в Афганистане, в том числе и с целью распространения войны на территорию Советского Союза;
- кампании по резкому уменьшению поступления твердой валюты в Советский Союз в результате снижения цен на нефть в сотрудничестве с Саудовской Аравией, а также ограничение экспорта советского газа на Запад;
- всестороннюю и детально разработанную психологическую войну, направленную на то, чтобы посеять страх и неуверенность среди советского руководства;
- ограничение доступа СССР к западным технологиям;
- рост гонки вооружений и поддержание их на высоком техническом уровне, чтобы подорвать советскую экономику и обострить кризис ресурсов [22, с. 18–19].

В России наиболее последовательно версия о разрушении СССР вследствие внешнего вмешательства и внутреннего предательства отражена в мемуарах и исследованиях бывших сотрудников госбезопасности.

Экс-председатель КГБ В. Крючков утверждал, что к середине 1970-х гг. правящие круги западных стран пришли к выводу, «что путем только внешнего воздействия, каким бы сильным оно ни было и какие бы формы ни приобретало, глобальных задач по Советскому Союзу и другим социалистическим странам решить невозможно. Единственным оставался путь подрыва изнутри» [8, с. 189]. Тогда же советская разведка стала получать данные о том, что спецслужбы США и некоторых стран приступили к созданию сети агентов влияния в советском обществе. Это была целая программа действий, рассчитанная на длительный период. «У нашей системы, – отмечал В. Крючков, – как оказалось, была своя ахиллесова пята: мы были абсолютно беззащитны перед лицом предательства в высшем эшелоне власти» [8, с. 189]. В. Крючков приводит факты подозрений о сотрудничестве с ЦРУ А. Яковлева, от которых отмахнулся М. Горбачев [8, с. 327–333].

Заместитель председателя КГБ СССР Ф. Бобков упоминает «план Лиоте» – механизм длительного разрушения Советского Союза, разработанный ЦРУ в 1950-е гг. Он состоял из двух разделов. В первый входило ведение масштабной, широкомасштабной работы, направленной на подрыв государственного строя изнутри. Особо были выделены три направления: компрометация компартии с целью полного ее развала и ликвидации; разжигание национальной вражды; использование авторитета церкви. Предусматривалось создание в Советском Союзе мощной, ориентированной на Запад прослойки в среде

интеллигенции и в высших эшелонах власти. Во второй раздел входил план максимального наращивания новейших видов оружия, чтобы втянуть СССР в тяжелейшую гонку вооружений и истощить экономически [2].

Начальник ПГУ КГБ СССР Л. Шебаршин хотя и был убежден, что развал СССР – это результат внутренних обстоятельств, отмечал, что в годы перестройки американские высшие лица продолжали называть СССР главным противником, а ЦРУ удвоило усилия по приобретению агентуры среди советских граждан [21, с. 242]. По его мнению, слишком многие на Западе не могли смириться с существованием СССР [21, с. 290].

Эту мысль развил начальник Аналитического управления КГБ Н. Леонов: «Соединенные Штаты несут в себе врожденный страх перед другими великими державами. Им не нужна никакая великая держава на территории СССР – ни коммунистическая, ни демократическая, ни монархическая» [12].

Генерал госбезопасности В. Широнин полагает, что вековой геополитической задачей Запада являлось ослабление России, а борьба с коммунизмом была только ширмой [23, с. 221]. По его мнению, в период распада СССР был успешно реализован американский план «Доктрина освобождения» [23, с. 14–16].

В. Широнин считает, что ошибки руководства СССР «не были настолько катастрофическими, чтобы привести к разрушению державы» [23, с. 21]. Причина этого – «целенаправленные разрушительные усилия по демонтажу СССР, которые предпринимал Запад» [23, с. 22]. К началу 1980-х гг. обоснованием антикоммунистической стратегии на Западе занимались свыше 400 центров. Только в США изучением СССР были заняты 170 университетов и исследовательских центров [23, с. 33]. Был создан «Центр изучения хода перестройки». В него вошли представители ЦРУ, военной разведки РУМО, управлений разведки и исследований госдепартамента. Американские стратеги ставили такие задачи: лишение СССР возможности нанесения упреждающих или ответных ядерных ударов; развал армии и нейтрализация органов госбезопасности. Удары наносились по «трем головам» государственности сразу: КПСС, армии и КГБ [23, с. 104–105]. Для этого были необходимы разрушение в умах советских людей так называемого комплекса Ленина [23, с. 28–29], разжигание национализма [23, с. 30], сохранение существующих и создание новых конфликтных ситуаций и очагов напряженности вблизи советских границ [23, с. 79], распространение на территории СССР экстремистских форм ислама, создание антисоветского подполья, проведение диверсионных и террористических актов [23, с. 95]. О планах перенесения войны на территорию СССР из Афганистана писал и заместитель начальника ПГУ КГБ СССР Ю. Дроздов [5, с. 194].

В. Широнин привел в своей книге «план мондиалистов» по созданию единого мирового государства на основе трех основных регионов: Американского, Европейского и Тихоокеанского. Для СССР он предусматривал два сценария: 1) переход к рынку с сохранением политического контроля в рамках единого государства. Затем демократизированный Союз должен был влиться в единый европейский блок. Это имел в виду М. Горбачев, когда говорил об «общеевропейском доме»; 2) расчленение СССР, а затем России. Неспособность М. Горбачева осуществить первый план заставила мондиалистов сконцентрироваться на втором [23, с. 132–133].

Возглавлявший первый отдел Второго главного управления КГБ СССР (контрразведка) Р. Красильников сравнил «крестовый поход» Р. Рейгана против «империи зла» с интервенцией времен Гражданской войны и вторжением нацистов. По его мнению, США быстро разобрались, что М. Горбачев – дилетант в политике и экономике, способен увлекаться крайностями, очень податлив к воздействию стихии, и удачно манипулировали им. В ЦРУ были разработаны планы, согласно которым перестройку следовало использовать для полной ликвидации СССР [7].

Контрразведчик С. Платонов утверждает, что для приведения к власти М. Горбачева был создан американско-британский комитет «Преемник», общее руководство которым осуществляла М. Тэтчер. После встречи в декабре 1984 г. досье М. Горбачева пополнилось записью, что «этот советский парень так страстно желает стать звездой мировой политики, что ради этого готов пойти навстречу Западу как угодно далеко» [17, с. 75–77].

При анализе мемуаров и исследований бывших сотрудников госбезопасности стоит учитывать мнение Л. Шебаршина: «Контрразведчикам и разведчикам всего мира свойственно преувеличивать возможности и масштабы деятельности оппонентов» [20, с. 92].

Среди исследователей одним из первых конспирологическую версию перестройки сформулировал экономист А. Кузьмич (Цикунов). По его мнению, она была рассчитана на 20 лет и должна была завершиться поглощением России и созданием мирового правительства [9, с. 10].

Экономист О. Платонов, известный работами антимасонского содержания, полагает, что под ширмой перестройки скрывались государственная измена и предательство. «Под патронатом американского президента Рейгана и с благословения папы римского против нашей страны создается преступный тайный союз американского государства (прежде всего ЦРУ) и сионистских организаций с католической церковью и мировой сетью масонских лож» [15, с. 7]. Все «прорабы перестройки» были связаны с западными спецслужбами. «Люди, которых мы совсем недавно знали как крупных парработников и советских пропагандистов (А. Н. Яковлев, Э. Шеварднадзе, Г. Арбатов, Е. Примаков), вырастали в видных масонских функционеров, – утверждает О. Платонов. – Сведения, собранные мною в 80–90-е гг., позволяют сделать вывод, что все ведущие «прорабы перестройки» вступили в отношения с тайными масонскими организациями еще в 60–70-е гг.» [16, с. 68].

Профессиональные историки крайне осторожно относятся к любым конспирологическим теориям. Последовательными сторонниками значительной роли внешнего фактора в перестройке и разрушении СССР являются И. Фроянов и А. Островский.

И. Фроянов видит в холодной войне противостояние цивилизаций, а не конфликт идеологий двух разных общественных систем: «Холодная война не окончена потому, что в стратегическом плане со стороны Запада она велась и ведется не против СССР и коммунистического режима, а против России и русского народа» [18, с. 11]. Историк утверждает, что к началу перестройки Запад управлял тайным корпусом «агентов влияния», занимавших видные места в

экономике и политике, науке и культуре [18, с. 31]. Проводимая М. Горбачевым политика являлась по сути постепенной передачей власти в руки оппозиции [18, с. 71].

А. Островский выдвинул гипотезу, что перестройка была задумана как подготовка к вхождению советской страны в мировую экономику и созданию «нового мирового порядка». М. Горбачев и его ближайшее окружение с самого начала ставили перед собою задачи перехода к частнокапиталистической экономике, отстранения КПСС от власти, идеологического перевооружения общества, разрушения ОВД, СЭВ и разделения СССР [13]. Также интересно предположение А. Островского, что решение о назначении М. Горбачева было сначала утверждено в США [14].

По мнению А. Нагорного и В. Винникова, перестройка была задумана КГБ для того, чтобы присвоить богатства страны и избавиться от «балласта» в виде ВПК [11, с. 13].

В. Лисичкин и Л. Шелепин считают, что основу пятой колонны составили «идеологи КПСС» – люди, работающие или обслуживающие идеологическую сферу, которая влияла на общественное сознание [10, с. 7–8], а затем к ним присоединились диссиденты, «агенты влияния», теневики, часть интеллигенции [10, с. 221–222].

Таким образом, существующая источниковая база не позволяет в полной мере подтвердить гипотезы о существовании тайного плана разгрома советского социализма и обращения страны в сторону капитализма. Возможно, раскрытие секретных архивных документов в будущем поможет пролить свет на этот вопрос.

Пока что доказательство конспирологических теорий ведется от противного и может быть сформулировано словами А. Колпакиди и О. Лемехова: «Можно, конечно, поверить в полную самопроизвольность происходящего. В то, что тогда принимались как раз те законы, которые развалили экономику. В то, что совершенно случайно в прессе возникали кампании по обработке массового сознания о разъединении СССР. Теория вероятностей это допускает. Равно как допускает она и то, что рассыпанный на полу типографский шрифт может сложиться в “Войну и мир”» [6, с. 30].

Список литературы

1. *Бирден М.* Главный противник. Тайная история последних лет противостояния ЦРУ и КГБ / М. Бирден, Дж. Райзен. – М., 2004. – 512 с.
2. *Бобков Ф. Д.* Как готовили предателей / Ф. Д. Бобков. – М., 2011. – 240 с.
3. *Вудворд Б.* Признание шефа разведки / Б. Вудворд. – М., 1990. – 479 с.
4. *Дрожжин В. А.* Ликвидация СССР и сионизм / В. А. Дрожжин. – М., 2009. – 352 с.
5. *Дроздов Ю. И.* Вымысел исключен. Записки начальника нелегальной разведки / Ю. И. Дроздов. – 3-е изд. – М., 2012. – 608 с.
6. *Колпакиди А. И.* Главный противник. ЦРУ против России / А. И. Колпакиди, О. И. Лемехов. – М., 2002. – 384 с.
7. *Красильников Р.* Новые крестоносцы ЦРУ и перестройка / Р. Красильников. – М., 2003. – 447 с.

8. *Крючков В. А.* Личное дело / В. А. Крючков. – М., 2003. – 480 с.
9. *Кузьмич А.* Заговор мирового правительства / А. Кузьмич. – М., 1994. – 80 с. – (Россия и «золотой миллиард»).
10. *Лисичкин В. А.* Третья мировая (информационно-психологическая война) / В. А. Лисичкин, Л. А. Шелепин. – М., 2003. – 448 с.
11. *Нагорный А.* Глобальный треугольник: Россия – США – Китай. От разрушения СССР до Евромайдана. Хроники будущего / А. Нагорный, В. Винников. – М., 2015. – 352 с.
12. *Николай Леонов.* «Разведка во весь голос кричала...» Почему КГБ не смог предотвратить распад СССР? // Интернет-газета «Столетие». – 2011. – 19 апр. – URL: http://www.stoletie.ru/territoriya_istorii/razvedka_vo_ves_golos_krichala_2011-04-19.htm (19.04.2011)
13. *Островский А. В.* Глупость или измена? Расследование гибели СССР / А. В. Островский. – М., 2011. – 864 с.
14. *Островский А. В.* Кто поставил Горбачева? / А. В. Островский. – М., 2010. – 544 с.
15. *Платонов О. А.* Государственная измена / О. А. Платонов. – М., 2013. – 448 с.
16. *Платонов О. А.* Перестройка как преступление. Из воспоминаний и дневников / О. А. Платонов. – М., 2014. – 384 с.
17. *Платонов С. В.* Горбачевы: чета президентов / С. В. Платонов. – М., 2012. – 288 с.
18. *Фроянов И.* Погружение в бездну / И. Фроянов. – Киев, 2003. – 436 с.
19. *Хлобустов О. М.* Август 1991 г. Где был КГБ? / О. М. Хлобустов. – М., 2011. – 240 с.
20. *Шебаршин Л. В.* Из жизни начальника разведки / Л. В. Шебаршин. – М., 1997. – 192 с.
21. *Шебаршин Л. В.* Рука Москвы. Разведка от расцвета до развала / Л. В. Шебаршин. – М., 2012. – 336 с.
22. *Швейцер П.* Победа: Роль тайной стратегии администрации США в распаде Советского Союза и социалистического лагеря / П. Швейцер. – Минск, 1995. – 464 с.
23. *Широнин В.* Агенты перестройки. Рассекреченное досье КГБ / В. Широнин. – М., 2010. – 240 с.
24. *Яковлев А.* Большевизм – социальная болезнь XX в. // Черная книга коммунизма. Преступления, террор, репрессии / С. Куртуа [и др.]. – М., 2001. – С. 5–32.
25. *Mitrovich, G.* Undermining the Kremlin: America's Strategy to Subvert the Soviet Bloc, 1947–1956. – Ithaca, N. Y. : Cornell University Press, 2000. – 246 p.

The Conspiracy Theories of Perestroika and the Collapse of the USSR

Yu. V. Latysh

Taras Shevchenko National University of Kiev, Kiev (Ukraine)

Abstract. The article deals with memoirs and historiography, which covered the issue of the American Intelligence Organizations' impact on the destruction of the Soviet Union, the so-called "fifth column" in the Communist Party and the Committee of State Security.

Keywords: conspiracy theories, Perestroika, the external factor of destruction of the Soviet Union, covert operations, agents of influence.

Латыш Юрий Владимирович

*кандидат исторических наук, доцент,
кафедра истории для гуманитарных
факультетов*

*Киевский национальный университет
имени Тараса Шевченко*

*01033, Украина, г. Киев, ул. Владимир-
ская, 60, каф. 444*

тел.: (3804) 423-933-10

e-mail: j_latysh@ukr.net

Latysh Yuriy Vladimirovich

*Candidate of Sciences (History), Associate
Professor, Department of History
for Humanitarian Faculties*

*Taras Shevchenko National University
of Kiev*

*444 office, 60, Vladimirska st., Kiev,
Ukraine, 01033*

tel.: (3804) 423-933-10

e-mail: j_latysh@ukr.net