



Серия «История»
2022. Т. 42. С. 92–103
Онлайн-доступ к журналу:
<http://izvestiahist.isu.ru/ru>

ИЗВЕСТИЯ
Иркутского
государственного
университета

Научная статья

УДК 378.2

<https://doi.org/10.26516/2222-9124.2022.42.92>

Первый в Сибири: из истории диссертационного совета по историческим наукам при ИГУ. Часть 2: Обзор диссертаций по научным специальностям

А. А. Иванов, С. И. Кузнецов*

Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия

Ю. А. Петрушин

Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск, Россия

Аннотация. Анализируется тематика диссертаций, защита которых проходила в диссертационном совете ИГУ, по двум специальностям – «история КПСС» и «отечественная история», демонстрируется ее трансформация в соответствии с процессами, происходящими в обществе. Показывается механизм координации научных исследований по общественным наукам, отмечаются направления исследований по отечественной истории, выполненных под руководством известных сибирских историков Ф. А. Кудрявцева, Б. С. Санжиева, И. И. Кузнецова, Л. М. Дамешка и др.

Ключевые слова: диссертационный совет, исторические науки, Иркутский государственный университет.

Для цитирования: Иванов А. А., Кузнецов С. И., Петрушин Ю. А. Первый в Сибири: из истории диссертационного совета по историческим наукам при ИГУ. Часть 2: Обзор диссертаций по научным специальностям // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. 2022. Т. 42. С. 92–103. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2022.42.92>

Original article

The First in Siberia: From the History of the Dissertation Council in Historical Sciences at ISU. Part 2: Review of Dissertations in Scientific Specialties

A. A. Ivanov, S. I. Kuznetsov*

Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation

Yu. A. Petrushin

Irkutsk State Transport University, Irkutsk, Russian Federation

© Иванов А. А., Кузнецов С. И., Петрушин Ю. А., 2022

*Полные сведения об авторе см. на последней странице статьи.
For complete information about the author, see the last page of the article.

Abstract. The second part of the article analyzes the topics of dissertations defended in the dissertation council of ISU in two specialties: the history of the CPSU and national history, its change in accordance with the processes taking place in society. The mechanism for coordinating scientific research in the social sciences is shown. A number of areas of research on national history, led by famous Siberian historians F. A. Kudryavtsev, B. S. Sanzhiev, I. I. Kuznetsov, L. M. Dameshek and others, are shown.

Keywords: Dissertation Council, Historical Sciences, Irkutsk State University.

For citation: Ivanov A. A., Kuznetsov S. I., Petrushin Yu. A. The First in Siberia: From the History of the Dissertation Council in Historical Sciences at ISU. Part 2: Review of Dissertations in Scientific Specialties. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series History*, 2022, vol. 42, pp. 92-103. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2022.42.92> (in Russian)

История КПСС. Диссертации по истории РСДРП – ВКП(б) – КПСС на протяжении ряда лет занимали одно из центральных мест в работе объединенного совета историко-филологического факультета ИГУ. Этому есть свои причины, продиктованные, безусловно, особенностями государственного и политического строя Советской России.

Прежде всего диссоветы, включая и иркутский, должны были способствовать ликвидации хронического дефицита научных кадров высшей квалификации. Эти новые кадры историков были призваны окончательно заменить прежний преподавательский состав, стать идеологической опорой власти в формировании мировоззрения школьной и студенческой молодежи.

Потребность в историках нового типа определялась также организационной и массово-политической работой, проводимой партийными и советскими органами, в том числе и в Приангарье. Так, в июле 1942 г. бюро Иркутского обкома ВКП(б) одобрило инициативу научных работников госуниверситета о создании Общества истории, литературы, языка и этнографии при историко-филологическом факультете. В оргбюро по созданию общества вошли ректор университета профессор Н. С. Шевцов, доктор исторических наук, профессор С. Я. Лурье (прибыл в Иркутск из Ленинграда), доктор филологических наук, профессор М. К. Азадовский, писатель Г. Ф. Кунгуров, доцент пединститута М. А. Гудошников. В основу работы общества, говорилось в постановлении, должна быть положена «разработка и популяризация среди молодых кадров учебных заведений и трудящихся области важнейших экономических, исторических и философских проблем, выдвинутых в настоящее время советской передовой мыслью, с целью показа роли русского, украинского и белорусского народов в борьбе против попыток Германии истребить славянские народы и установить свое господство в славянских странах»¹.

Чуть позже при Иркутском обкоме ВКП(б) была создана комиссия для «собрания» материалов по истории Великой Отечественной войны. Следовало отбирать документы, которые должны были содержать описания героических подвигов на фронте и примеров трудового героизма в тылу, в том числе и в Иркутской области. При этом комиссии в своей работе предлагалось «использовать соответствующие научно-исследовательские учреждения, кафедры вузов, местные архивы и музеи»².

¹ ГАНИИО. Ф. 127. Оп. 1. Д. 649. Л. 45.

² Там же. Д. 79. Л. 5–5 об.

Открытие историко-филологических факультетов в университетах потребовало от властных структур всех уровней активизировать подготовку кандидатов и докторов наук новой социалистической формации, однако, несмотря на постоянное внимание к кадровому составу вузов, по всей стране, а в Сибири особенно, был хорошо заметен хронический дефицит остепененных преподавателей и ученых. Отсутствие кандидатов и докторов наук, и в частности гуманитарного профиля, сдерживало перестройку высшего образования и науки, сказывалось на развитии всех отраслей экономики, оборонной промышленности, транспорта, строительства, культуры. Проблему кадрового голода испытывали и вузы Иркутска.

Но главный побудительный мотив в создании диссоветов в вузах страны, на наш взгляд, заключался не столько в замене кадров высшей квалификации, сколько в том, что эти новые кадры историков должны были научно обосновать ведущую роль КПСС в строительстве социализма в нашей стране и мире, о чем немало говорилось на XX съезде партии. С этой целью уже с 1956/57 учебного года во всех высших учебных заведениях страны вводились самостоятельные курсы политической экономии, диалектического и исторического материализма, истории КПСС. Формировались и кафедры с одноименными названиями.

Для этих кафедр было необходимо резко активизировать подготовку кандидатов наук. Менялась практика набора в очную и заочную аспирантуру. Преимущественное право получали партийные, советские, комсомольские работники, имевшие хорошие рекомендации и навыки научных исследований. В аспирантуру по истории КПСС принимались исключительно члены партии, это объяснялось необходимостью работы в партийных архивах, куда простым смертным путь был закрыт.

Для преподавателей общественных дисциплин, в том числе по истории КПСС, организовывались при ведущих вузах страны институты повышения квалификации (ИПК). Каждый преподаватель-обществовед обязан был один раз в пять лет пройти переподготовку в ИПК, повысить здесь свой методологический и научный уровень. Следует признать, что это была хорошая форма учебы, расширения научного кругозора, общения с коллегами из других регионов страны, которой сейчас, к сожалению, нет.

С первых дней своего существования кафедры истории КПСС оказывались в поле прямого организационного и идеологического подчинения вышестоящим партийным органам – партийным комитетам вузов, райкомам, горкомам, обкому ВКП(б) – КПСС. Даже учебная нагрузка у преподавателей была снижена с учетом их активного участия в повседневной пропагандистской работе среди различных категорий населения. Такая ситуация вызывала противоречивую реакцию в коллективах преподавателей, незаслуженно выделяя и обособляя «капэээсников» из общей массы историков.

На кафедрах истории КПСС иркутских вузов также предстояло организовать научную работу по подготовке диссертаций, отражавших важнейшие этапы развития Советской страны. В связи с этим соискателям необходимо

было брать темы по истории промышленности, сельского хозяйства, культурной революции, стремиться раскрывать сущность этих процессов, их закономерности, обобщать руководящий и «вдохновляющий» опыт коммунистической партии и Советского государства.

Научная тематика кафедр общественных дисциплин и истории КПСС курировалась Всесоюзным советом по координации научно-исследовательских работ Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. В Иркутске был создан «свой», Восточно-Сибирский совет, осуществлявший контроль за тематикой диссертаций. В таких условиях молодые исследователи истории партии вынуждены были работать в рамках исключительно марксистско-ленинской методологии, с искусственно ограниченным массивом опубликованных и архивных источников. При этом зарубежные научные журналы были доступны лишь в реферативных, весьма урезанных советских переизданиях.

Центральное место в историко-партийных диссертациях занимал вопрос о руководящей роли КПСС в советском обществе, ее ведущих и направляющих позициях в производственной и общественно-культурной жизни страны. Эта особенность хорошо заметна и на примере диссертаций, рассматривавшихся в объединенном, а затем специализированном совете историко-филологического (исторического) факультета ИГУ. Первые кандидатские работы по историко-партийной проблематике были защищены здесь еще в начале 1950-х гг. Назовем лишь некоторые исследования того периода: П. Н. Бадмаевой «Бурят-монгольская партийная организация в борьбе за индустриализацию республики» (Иркутск, 1953); А. Д. Инешина «Большевистская печать в Восточной Сибири в период 1905 – июль 1917 г.» (Иркутск, 1953, научный руководитель М. К. Ветошкин); И. С. Валисевича «Борьба большевиков Сибири за крестьянство в годы иностранной военной интервенции и Гражданской войны (1918–1920 гг.)» (Иркутск, 1958, научный руководитель А. Г. Солодянкин). В перечисленных и других работах были отражены страницы истории партии в сложные для страны периоды. Отметим, что в диссертациях этого времени еще просматриваются попытки отдельных авторов показать не только большевиков, их «организующую силу», но и «народные массы», их классовые интересы и потребности.

Постепенно история партии досоветского периода и времен Гражданской войны исчезает из поля зрения диссертантов. С середины 1950-х и вплоть до 1990-х гг. в историко-партийных исследованиях безгранично властвуют темы типа «КПСС – вдохновитель и организатор освоения ...», «Коммунисты в борьбе за...», написанные словно по одному, заданному свыше шаблону.

Помимо воспевания организующей роли КПСС в «народном хозяйстве», в историко-партийных диссертациях 1950-х гг. отчетливо прослеживается тема руководства советами всех уровней. В своих исследованиях историки строго придерживались партийных решений о «неуклонном» расширении прав и полномочий советов, об активизации их деятельности и усилении связи с массами.

Среди первых защитивших кандидатскую диссертацию по истории партии в мае 1958 г. в объединенном совете историко-филологического и юридического факультетов был И. С. Степичев. Он только что окончил аспирантуру по специальности «история КПСС» и представил кандидатскую диссертацию по теме «Борьба КПСС за осуществление ленинского кооперативного плана в 1928–1930 гг. (по материалам Иркутской партийной организации)» (научный руководитель Л. А. Петров). В этом же году он стал деканом историко-филологического факультета и вошел в состав диссертационного совета. Продолжая аграрную тематику, И. С. Степичев в 1968 г. в Москве защитил докторскую диссертацию «Классовая борьба в деревне в период строительства социализма (на материалах Восточной Сибири)».

В 1961 г., после окончания аспирантуры по истории КПСС, кандидатскую диссертацию «Иркутские коммунисты в борьбе за осуществление ленинского кооперативного плана в восстановительный период (1921–1925 гг.)» защитил А. Н. Зыков. В 1969 г. уже в МГУ состоялась защита докторской диссертации А. Н. Зыкова «КПСС – организатор строительства гидроэлектростанций Восточной Сибири (1950–1967 гг.)». Случай с А. Н. Зыковым – пример самой быстрой защиты докторской после кандидатской диссертации в истории диссовета, всего лишь в течение восьми лет.

С начала 1960-х гг. в историко-партийном направлении рельефно проявилась тема истории комсомола. Она рассматривалась под углом партийного руководства этой массовой молодежной политической организацией, насчитывавшей в своих рядах более 42 млн молодых людей в возрасте до 28 лет (1980 г.). Комсомол всегда принимал активное участие в политической и хозяйственной жизни страны, одной из действенных форм трудовой активности молодежи были комсомольско-молодежные бригады. По призыву партии комсомол отправил десятки тысяч своих членов на освоение целинных земель, на стройки Сибири. Молодежь составляла основной костяк строителей Иркутской, Братской и Усть-Илимской ГЭС, Коршунковского горно-обогатительного комбината, БАМа.

Отсюда был понятен интерес исследователей и их научных руководителей к изучению этой проблематики. В 1960-е гг. защищаются первые кандидатские диссертации по этой теме: «Ленинский комсомол – помощник Коммунистической партии в проведении политики индустриализации Дальнего Востока (1926–1937 гг.)» Е. В. Дороднова (научный руководитель И. А. Сизых, Иркутск, 1962); «Роль комсомола Восточной Сибири в укреплении тыла в период Великой Отечественной войны» В. И. Комоедова (научный руководитель П. Х. Гребнев, Иркутск, 1968) и др.

В 1970–1980-е гг. тема комсомола продолжает быть одной из ведущих в среде исследователей. Защитили кандидатские диссертации: Л. Ф. Антипин «Комсомол – активный помощник областной партийной организации в борьбе за социалистическое преобразование Тувы (1925–1956)» (научный руководитель П. Х. Гребнев, Иркутск, 1970); Л. А. Король «Партийное руководство организационно-политическим укреплением комсомола Восточной Сибири (1966–1970 гг.)» (научный руководитель П. Х. Гребнев, Иркутск, 1976);

К. С. Жуков «Комсомол – помощник партийных организаций в воспитании социальной активности студентов, 1971–1975 гг.» (научный руководитель Б. С. Санжиев, Иркутск, 1985) и др.

Конечно, марксистско-ленинская методология не позволяла ученым-обществоведам в полной мере и объективно отражать и обобщать исторические события. В большинстве работ превалировала идеологическая составляющая, имелась политизация выводов и заключений. Общей методологической слабостью диссертационных работ по истории КПСС была *confirmation bias* – предвзятость подтверждения, вольные или невольные когнитивные искажения, когда авторы стремились собирать и интерпретировать такие факты или отдавать предпочтения такому материалу, который согласуется с их точкой зрения, убеждениями и официальными «партийными» установками.

Большинству авторов работ по истории КПСС была недоступна иностранная литература, документальная база их исследований искусственно ограничивалась. При этом среди авторов преобладала тенденция, превратившаяся впоследствии в традицию, – разведения предметов «партийного» и «гражданского» источниковедения, а соответственно, и понимания дефиниции «источник». Как в целом в истории КПСС, так и в ее источниковедении исследователи не видели существенных отличий в круге источников дореволюционного и постреволюционного периодов. Достоверными и информативными считались документы, созданные самой партией и ее деятелями, в первую очередь В. И. Лениным, и наоборот, выводы, выполненные по изучении документов, имевших непартийное происхождение, считались сомнительными. Признание достоверными лишь тех источников, которые исходили от большевистской фракции (представления о ней тоже сужались до пределов «верных ленинцев»), неизбежно вело к искажению представлений о реальных исторических процессах.

Следует отметить, что в историко-партийных исследованиях, защищенных в иркутском совете, всегда имелись работы, направленные на изучение философских аспектов развития гуманитарных наук, проблем теории и методологии истории, историографии и источниковедения. Среди этих диссертаций можно выделить кандидатские работы Л. В. Кураса «Историография борьбы большевиков Восточной Сибири за власть Советов (1917–1920 гг.)» (научный руководитель Б. Б. Батуев, Иркутск, 1983); А. В. Шободоевой «Комсомол – помощник партии в идейно-политическом воспитании студенческой молодежи (1971–1985 гг.): советская историография проблемы» (научный руководитель Н. Н. Щербаков, Иркутск, 1989); Ю. А. Петрушина «Развитие ленинских принципов идеологической работы в решениях КПСС и их осуществление в партийных организациях Восточной Сибири в условиях развитого социализма» (научный руководитель Б. С. Санжиев, Иркутск, 1980), а также некоторых других исследователей.

Демократизация страны, начатая в 1990-х гг., сказалась и на системе вузовского образования. Кафедры истории партии упразднились, «история КПСС» исчезла из номенклатуры специальностей диссертационных советов,

в том числе и созданного при Иркутском государственном университете. Особое значение приобретают выработка новой методологии исторических исследований, переоценка историографического и источниковедческого материала, собранного учеными советского периода. В начале 2000-х гг. диссертационный совет при ИГУ начинает принимать к защите диссертации с обновленной тематикой, отражавшие результаты исследований нового поколения историков.

В практике работы совета диссертации по проблемам отечественной истории, истории СССР и России также занимали хорошо заметное место. Кандидатским диссертациям, выполненным в совете по этому направлению, присваивался сначала шифр специальности 07.571, затем 07.00.02, а с 2022 г. – 5.6.1 – отечественная история.

Традиционным и самым крупным «поставщиком» диссертаций в совет по отечественной истории всегда были кафедры исторических факультетов университета и педагогического института. Значительное число «защищенных» учеников было подготовлено профессорами, доцентами и преподавателями этих кафедр: Ф. А. Кудрявцевым, В. И. Дуловым, И. И. Кузнецовым, Л. М. Дамешком, Н. Н. Щербаковым, В. Г. Тюкавкиным, З. И. Рабецкой, Л. В. Зандановой и другими специалистами. Проведем здесь краткий анализ этих диссертаций, начав с исторических кафедр Иркутского государственного университета.

Первая диссертация, рассмотренная в совете двух факультетов, была выполнена на кафедре истории СССР ИГУ Ф. А. Кудрявцевым. Ее написание и защита имеют свою, примечательную историю. Известно, что Ф. А. Кудрявцев, помимо декабристской тематики, активно, начиная с 1920-х гг., занимался изучением исторического прошлого бурят – его интересовали формы хозяйствования, родо-племенная структура, язык, быт и культура этого народа. Многолетние научные изыскания ученого увенчались в 1940 г. изданием монографии «История бурят-монгольского народа» [2]. Книга была выпущена Бурят-Монгольским государственным институтом языка, литературы и истории (ГИЯЛИ) (заместитель директора Б. С. Санжиев) в Ленинградском отделении Издательства АН СССР. Б. С. Санжиев был одним из ответственных редакторов исследования Ф. А. Кудрявцева и привез первые 20 экземпляров в Москву. Книга не осталась незамеченной: лестную оценку монографии дал сам Емельян Ярославский, а в очной встрече с Б. С. Санжиевым он посоветовал написать статью о работе ГИЯЛИ [4, с. 44].

В своей статье, опубликованной в «Правде», что уже само по себе примечательно, Е. Ярославский писал: «Историк Кудрявцев обобщил многочисленные данные, собранные русскими, бурят-монгольскими и иностранными учеными и исследователями». Среди них автор статьи называет Палласа и Миллера, Клеменца и Потанина, Шапова и Ядринцева, а еще Доржи Банзарова, Гирченко, Турунова и многих других. По мысли Ярославского, у Кудрявцева получилась в полной мере «интересная» книга, которая, безусловно, «помогает изучать историю одного из народов, входящих в великую семью народов СССР» [5].

В этом же, 1940 г. Ф. А. Кудрявцев для публичного обсуждения представил в ученый совет Иркутского госуниверситета («большой») научный доклад по основным положениям указанной выше монографии. 20 декабря 1940 г. состоялось заседание совета, на котором директор краеведческого музея при Иркутском университете П. С. Кассин представил Ф. А. Кудрявцева, огласил личный листок по учету кадров, автобиографию, деловую и политическую характеристики, список 50 опубликованных научных трудов, отзыв академика Е. Ярославского, напечатанный в «Правде», а Федор Александрович подробно рассказал о своем исследовании³.

В прениях по докладу выступили заведующий общеуниверситетской кафедрой марксизма-ленинизма доцент В. А. Кротов, доцент Г. В. Тропин, профессор В. К. Абольд, доцент М. А. Гудошников, отметив большие заслуги Кудрявцева в деле изучения различных сторон истории Иркутской области, БМАССР и популяризации исторических знаний. М. А. Гудошников, в частности, сказал: «Все работы Федора Александровича мною прочитывались до их опубликования. Его труды, несомненно, имеют научный интерес и представляют историческую ценность. Труды имеют марксистскую направленность». В заключение М. А. Гудошников подчеркнул, что Кудрявцев «бесспорно» имеет право на присуждение ученой степени кандидата исторических наук⁴.

Итоги обсуждения доклада Кудрявцева подвел ректор университета Н. С. Шевцов. «Работы Федора Александровича, – сказал он, – известны всей общественности и работникам высших учебных заведений. Его труды имеют научный интерес, что подтверждается отзывом академика Емельяна Ярославского. Совет не допустит ошибок, если вынесет решение о возбуждении ходатайства перед Высшей аттестационной комиссией ВКВШ при СНК СССР по присуждению Федору Александровичу ученой степени кандидата исторических наук без защиты диссертации». Затем была избрана счетная комиссия, состоялось тайное голосование, при этом за присуждение ученой степени без защиты диссертации совет проголосовал единогласно⁵.

Несмотря на очевидные заслуги Ф. А. Кудрявцева перед сибирской исторической наукой, а также представленный содержательный доклад, ходатайство ученого совета Иркутского университета, по всей видимости, было отклонено Высшей аттестационной комиссией, но почему – нам не известно. Доподлинно известно только, что 21 июля 1942 г. Ф. А. Кудрявцев вновь выступил с докладом – уже на заседании ученого совета историко-филологического факультета ИГУ. Этот-то доклад и был утвержден ВАКом в качестве кандидатской диссертации по истории [3, с. 16].

Ф. А. Кудрявцев, будучи, безусловно, талантливым исследователем, обладал и немалым педагогическим даром, воспитал целую плеяду учеников, выполнивших под его руководством диссертации по самым разнообразным темам и защитивших их в Иркутском университете. Этот список составили диссертации П. Х. Гребнева о работе Иркутской партийной организации в

³ ГАИО. Ф. Р-71. Оп. 1. Д. 408. Л. 1.

⁴ Там же. Л. 2–3.

⁵ Там же. Л. 15.

1938–1941 гг. (1963 г.); Н. Д. Овсянниковой «Развитие золотодобывающей промышленности Восточной Сибири в эпоху империализма (1861–1914 гг.)» (1964 г.); исследование А. Ф. Никитина о советской концессионной политике 1920–1925 гг. (1967 г.); «необычная», написанная не на сибирскую тему работа И. С. Вахрушева по истории нелегальной народнической печати 70-х гг. XIX в. на примере журнала и газеты «Вперед!» (1969 г.); диссертация В. П. Щербакова, изучавшего вклад производственно-технической интеллигенции в развитие тяжелой промышленности Восточной Сибири (1969 г.); работа М. К. Яковенко, рассмотревшего историю потребительской кооперации Прибайкалья в значительный хронологический период 1831–1931 гг. (1969 г.); исследования З. С. Рудых о нелегальных библиотеках и подпольных типографиях восточносибирских организаций РСДРП (1895–1907 гг.) (1973 г.); Л. М. Дамешека «Царизм и народы Восточной Сибири в конце XVIII – первой половине XIX вв.» (1974 г.); Б. С. Шостаковича о поляках в Сибири в 1870–1890-е гг. (1974 г.); Т. П. Кузнецовой «Общественно полезная деятельность школьников Восточной Сибири в годы Великой Отечественной войны» (1975 г.) и диссертация Л. Я. Подольской о В. И. Вагине, представленная и защищенная в 1979 г.

Уже простое перечисление тем подтверждает еще раз широту научных интересов Ф. А. Кудрявцева, обладавшего основательными, в том числе уникальными, неопубликованными архивными материалами как по дооктябрьской, так и по советской истории Иркутска и Восточной Сибири. Среди защищенных преобладали работы дореволюционной тематики, из последних отметим две – З. С. Рудых и Л. Я. Подольской.

З. С. Рудых исследовала историю нелегальных библиотек в Восточной Сибири начала XX в. Ее работа выделяется богатым архивным материалом, автор, пожалуй, впервые так широко использует весьма информативные документы Иркутского губернского жандармского управления, открывает для последующего исследователя совершенно не изученные сюжеты – о пребывании в Иркутской губернии студентов, высланных из высших учебных заведений страны за демонстрации и обструкции реакционной профессуры, о существовании и деятельности библиотеки в Александровской центральной каторжной тюрьме, служившей центром всей культурной и политической работы не только в тюрьме, но и далеко за ее пределами. Материал диссертации З. С. Рудых не утратил своей значимости и в наши дни.

Л. Я. Подольская посвятила свою работу творчеству В. И. Вагина – иркутского историка и публициста второй половины XIX в., автора более 300 научных работ по истории сибирской золотопромышленности, статистике, переселенческому делу, уголовной и политической ссылке. Особое место в ее диссертации отведено главному труду В. И. Вагина – монографии «Исторические сведения о деятельности графа М. М. Сперанского в Сибири с 1819 по 1822 г.», которая до сих пор является одним из самых содержательных источников по истории пребывания знаменитого реформатора в Иркутске. Можно здесь отметить и постоянный интерес к творчеству Вагина со сто-

роны самого Ф. А. Кудрявцева (статья в «Сибирской советской энциклопедии», публикация переписки Вагина с М. В. Загоскиным, С. С. Шашковым, Г. Н. Потаниным, Н. М. Ядринцевым⁶).

Исследовательские традиции Ф. А. Кудрявцева были успешно продолжены другими специалистами исторического факультета Иркутского государственного университета, и прежде всего Александром Всеволодовичем Дуловым.

В 1965 г. в диссодете при ИГУ А. В. Дулов защитил кандидатскую диссертацию, а в 1986 г. – докторскую, на весьма оригинальную тему «Народное хозяйство в России середины XVIII – середины XIX веков. Взаимодействие природы и общества». Под руководством А. В. Дулова было защищено восемь кандидатских диссертаций, а А. В. Костров, член диссертационного совета, написал при научном консультировании А. В. Дулова докторскую работу под названием «Эволюция старообрядчества Байкальской Сибири в 1905–1941 гг.» (2006 г.). До выхода на заслуженный отдых Александр Всеволодович активно работал в составе совета, значительное время был заместителем председателя, выступал весьма строгим и компетентным экспертом работ по отечественной истории и истории Сибири.

В 1981 г. в диссодете защитил свое кандидатское исследование по истории торгово-промышленного освоения юго-восточной Сибири конца XVIII – первой трети XIX в. В. П. Шахеров. Диссертация была выполнена под руководством профессора С. Ф. Хроленка и явилась «первой комплексной работой, посвященной социально-экономическому развитию края периода позднего феодализма», она способствовала устранению территориальной и хронологической диспропорции в изучении экономики отдельных частей Сибирского региона [1].

С 1990-х гг. В. П. Шахеров начинает разрабатывать вопросы экономического и социокультурного пространства Сибири XVII – начала XX в. и роли в нем города, а в 2012 г. защищает докторскую диссертацию «Формирование городской среды Байкальской Сибири в XVIII – первой половине XIX в.». Еще будучи кандидатом наук, В. П. Шахеров выступил руководителем диссертаций И. Л. Дамешек (1998), Н. И. Гавриловой (2002), О. В. Ушаковой (2005), М. М. Плотниковой (2006), А. П. Шинкаревой (2011), успешно развивших многие научные выводы своего учителя и защитивших свои квалификационные работы также в диссертационном совете при ИГУ.

Диссоветская история Сибирского региона получила продолжение и развитие в исследованиях Л. М. Дамешка, подготовившего и защитившего кандидатскую диссертацию под руководством Ф. А. Кудрявцева в 1974 г. Следует сказать, что тема правительственной политики в отношении народов Сибири была и есть одной из центральных в творчестве Л. М. Дамешка: еще студентом исторического факультета ИГПИ Лев Михайлович написал две курсовые работы, посвященные анализу положения народов Восточной Сибири, по материалам ревизии государственных имуществ 1840–1841 гг. Уже

⁶ Восточно-Сибирская правда. 1941. 25 марта.

тогда Дамешек сосредоточил свое внимание не на вопросах социально-экономического и хозяйственного развития коренных народов – теме достаточно традиционной, а на политике правительства в отношении этих народов – организации управления, ясачном режиме и т. д. Эти положения получили дальнейшее капитальное развитие в докторской диссертации Л. М. Дамешека «Политика Российского самодержавия в отношении народов Сибири в эпоху капитализма (1861–1917 гг.)», защита которой состоялась в совете при ИГУ в 1987 г. Именно Л. М. Дамешек были сформулированы такие важные в теоретическом плане понятия, как «окраинная политика», «политика имперского регионализма», «ясачная политика», «сословие инородцев» и др.

С 1990-х гг. Л. М. Дамешек активно исследует политические институты Российской империи и особенности их функционирования на окраинах государства, и в первую очередь в Сибири. В центре внимания историка находятся институт генерал-губернаторов, реализация властных полномочий, геополитические и геостратегические особенности огромного региона за Уральским камнем, которые проявлялись и в сопредельном характере управляемых территорий, и в наличии здесь значительного постоянного контингента уголовных и политических ссыльных, и в ярко выраженном этническом факторе.

Вопросы истории взаимоотношений власти и общества, деятельности органов местного управления, реализации сибирских реформ XIX в., самоуправления коренных народов Сибири и многие другие были детально изучены в работах многочисленных учеников Л. М. Дамешека, защищавших свои труды в диссертационном совете при ИГУ. Это 28 кандидатских и 8 докторских работ, назовем здесь только докторов наук в порядке очередности их защит: С. А. Пайчадзе, Л. В. Курас, Ч. Г. Андреев, М. Д. Кушнарева, Д. В. Колупаев, И. Н. Мамкина, И. И. Юрганова, М. М. Плотникова.

В 1998 г. в диссертационном совете при Иркутском университете защитила кандидатскую работу «Окраинная политика России в первой половине XIX в. (на примере Восточной Сибири)» И. Л. Дамешек. Она с отличием окончила исторический факультет ИГУ, а затем и аспирантуру, в 2003 г. получила аттестат доцента. В 2006 г. в диссертационном совете при Омском государственном педагогическом университете И. Л. Дамешек защитила докторскую диссертацию «Сибирь в российском имперском регионализме (1822–1917 гг.)» (научный консультант доктор исторических наук, профессор А. В. Ремнев). Ирина Львовна также имеет учеников, защищавшихся в нашем совете (В. Н. Голято – в 2008 г.; А. И. Архипова – в 2019 г.).

Список литературы

1. *Гаврилова Н. И., Дамешек И. Л., Курас С. Л.* Высокое напряжением города: развитие сибирской исторической урбанистики в трудах иркутского историка (к 70-летию со дня рождения профессора Вадима Петровича Шахерова) // Историко-экономические исследования. 2021. Т. 22, № 4. С. 733–751.
2. *Кудрявцев Ф. А.* История бурят-монгольского народа. Очерки. [Кн. 1] От XVII в. до 60-х годов XIX в. / Бурят.-монг. гос. н.-и. ин-т языка, лит. и истории. М. ; Л. : Изд-во Акад. наук СССР, 1940 (Ленинград). 242 с.
3. *Курас Л. В.* Личное дело Ф. А. Кудрявцева в архиве Бурятского научного центра как исторический источник // Сибирь: веки истории : тез. докл. и сообщений науч. конф., посвящ.

100-летию со дня рождения проф. Ф. А. Кудрявцева. Иркутск, 26 нояб. 1999 г. Иркутск : Оттиск, 1999. С. 16.

4. Санжиев Б. С. Общественно-политическая жизнь и национально-культурное строительство Советской Бурятии в канун и годы Великой Отечественной войны. (Странички воспоминаний: люди и события). Иркутск, 1995. 176 с.

5. Ярославский Ем. История бурят-монгольского народа // Правда. 1940. 28 окт.

References

1. Gavrilova N.I., Dameshek I.L., Kuras S.L. Vysokoe naprjazhenie goroda: razvitie sibirskoj istoricheskoj urbanistiki v trudah irkutskogo istorika (k 70-letiju so dnja rozhdenija professora Vadima Petrovicha Shaherova) [High voltage of the city: the development of Siberian historical urban studies in the works of the Irkutsk historian (on the 70th anniversary of the birth of Professor Vadim Petrovich Shakhherov)]. *Istoriko-jekonomicheskie issledovanija* [Historical and economic research], 2021, vol. 22, no. 4, p. 733-751. (in Russian)

2. Kudrjavcev F. A. Istorija burjat-mongolskogo naroda. Oчерки. Kn. 1. Ot XVII v. do 60-h godov XIX v. [History of the Buryat-Mongol people. Essays. Book 1. From the 17th century until the 60s of the 19th century]. Moscow, Leningrad Akad. nauk USSR Publ., 1940, 242 p. (in Russian)

3. Kuras L.V. Lichnoe delo F.A. Kudrjavceva v arhive Burjatskogo nauchnogo centra kak istoricheskij istochnik [Personal file of F. A. Kudryavtsev in the archive of the Buryat Scientific Center as a historical source]. *Sibir: vehi istorii* [Siberia: milestones of history]. Abstr. of Papers and messages of Sci. Conf., dedicated 100th anniversary of the birth of Prof. F. A. Kudryavtsev. Irkutsk, Ottisk Publ., 1999, p. 16. (in Russian)

4. Sanzhiev B.S. *Obshhestvenno-politicheskaja zhizn i nacionalno-kulturnoe stroitelstvo Sovetskoj Burjatii v kamun i gody Velikoj Otechestvennoj vojny. (Stranichki vospominanij: ljudi i sobytija)* [Socio-political life and national-cultural construction of Soviet Buryatia on the eve and years of the Great Patriotic War: pages of memories: people and events]. Irkutsk, Sibir Publ., 1995, 180 p. (in Russian)

5. Jaroslavskij Em. Istorija burjat-mongolskogo naroda [History of the Buryat-Mongolian people]. *Pravda*, 1940, Oct. 28. (in Russian)

Сведения об авторах

Иванов Александр Александрович

доктор исторических наук, профессор,
кафедра истории России
Иркутский государственный университет
Россия, 664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1
e-mail: ottisk@irmail.ru

Кузнецов Сергей Ильич

доктор исторических наук, профессор,
заведующий, кафедра мировой истории
и международных отношений
Иркутский государственный университет
Россия, 664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1
e-mail: ski@home.isu.ru

Петрушин Юрий Александрович

доктор исторических наук, профессор
кафедры философии и социальных наук
Иркутский государственный университет
путей сообщения
Россия, 640074, г. Иркутск,
ул. Чернышевского, 15

Information about the authors

Ivanov Alexander Aleksandrovich

Doctor of Sciences (History), Professor,
Department of History of Russia
Irkutsk State University,
1, K. Marx st., Irkutsk, 664003,
Russian Federation
e-mail: ottisk@irmail.ru

Kuznetsov Sergey Ilyich

Doctor of Sciences (History), Head,
Department of World History and
International Relations
Irkutsk State University
1, K. Marx st., Irkutsk, 664003,
Russian Federation
e-mail: ski@home.isu.ru

Petrushin Yuriy Aleksandrovich

Doctor of Sciences (History), Professor,
Department of Philosophy and Social Sciences
Irkutsk State Transport University
15, Chernyshevsky st., Irkutsk, 664074,
Russian Federation