



Серия «История»
2022. Т. 42. С. 113–116
Онлайн-доступ к журналу:
<http://izvestiahist.isu.ru/ru>

ИЗВЕСТИЯ
Иркутского
государственного
университета

Научная статья

УДК 94(57).08

<https://doi.org/10.26516/2222-9124.2022.42.113>

Политика империи на сибирских окраинах: новый взгляд¹

А. А. Борисов*

*Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН,
г. Якутск, Россия*

Аннотация. Отмечается большой вклад автора в изучение окраинной политики Российской империи, оценивается его новый подход к исследованию этой проблемы. Подчеркивается высокий уровень компетентности профессора Л. М. Дамешека в рассматриваемом предмете исследования, позволяющий сделать глубокий и всесторонний анализ заявленной в названии монографии темы.

Ключевые слова: окраины, Сибирь, империя, политика, монография.

Для цитирования: Борисов А. А. Политика империи на сибирских окраинах: новый взгляд // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. 2022. Т. 42. С. 113–116. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2022.42.113>

Original article

The Politics of Empire on the Siberian Outskirts: A New Look

A. A. Borisov*

*Institute for Humanities Research and Indigenous Studies of the North SB RAS, Yakutsk,
Russian Federation*

Abstract. The author's great contribution to the study of the marginal policy of the Russian Empire is noted, and his new approach to the study of this problem is evaluated. The high level of competence of Professor L. M. Dameshek in the subject under consideration is emphasized, which makes it possible to make a deep and comprehensive analysis of the topic stated in the title of the monograph.

Keywords: suburbs, Siberia, empire, politics, monograph.

For citation: Borisov A. A. The Politics of Empire on the Siberian Outskirts: A New Look. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series History*, 2022, vol. 42, pp. 113-116. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2022.42.113> (in Russian)

¹ Рец. на: Дамешек Л. М. Этнический фактор окраинной политики империи в региональном измерении: сибирский вариант (XVIII–XX вв.). Иркутск : Изд-во ИГУ, 2022. 183 с.

Наша необъятная страна переживает сложный момент. Вновь, как это бывало не раз в ее историческом прошлом, проходит испытание на прочность одна из ее цивилизационных скреп – этнокультурное и этнополитическое единство государства. Россия – крупнейшее многонациональное государство в мире и на протяжении веков демонстрировала выдающийся опыт сосуществования большого числа этносов в рамках одной государственной системы. Самым, наверное, примечательным и поучительным был имперский период, когда со всей очевидностью проявился симбиоз этнического многообразия, управлявшегося посредством имперских институтов власти, особого разветвленного корпуса законодательства и, что важно, при помощи людского потенциала – широкого и разнообразного слоя управленцев (служилого сословия и чиновничества). Все это позволяет говорить об особом рода государственной политике в многомиллионной империи, населенной сотнями этносов и этнических групп, раскинувшейся на огромном пространстве – на тысячи километров с запада на восток и с севера на юг. Сибирь среди других окраин Российской империи занимала особое место ввиду не только обширности территории, но и этнического разнообразия.

Историография проблемы насчитывает не одно столетие, но до сих пор она решалась больше с точки зрения историко-социологических подходов: государственно-юридических, этнографических, классовых схем. Впервые о значении этнического фактора в окраинной политике империи стали писать в постсоветское время. С удовлетворением хочется отметить, что новая монография профессора Л. М. Дамешека продолжает ранее уже высказанные им идеи, но уже на ином теоретическом уровне.

Об этом свидетельствует глубокий и всесторонний историографический анализ, представленный в специальном разделе книги (с. 8–51). Автор демонстрирует свою широчайшую осведомленность в научной литературе по избранной проблематике, сопоставляя выдвигавшиеся в разные годы идеи и гипотезы, вскрывая при этом их достоинства и недостатки. По его мнению, для многих работ характерно увлеченность нормативной базой окраинной политики России, очерковость и отсутствие компаративных исследований. В то время как важнейшим при изучении данной проблематики автор справедливо считает вопрос о соотношении имперских принципов и регионализма.

«В русской экспансии в Сибирь, в отличие от европейских стран – Англии, Франции, Голландии, Испании, аборигенный, демографический и территориальный факторы играли совершенно иную роль. Они не создавали у русского сибиряка состояние психологически-национального одиночества и дискомфорта. Именно поэтому в Сибири русская и аборигенная цивилизации не просто существовали и развивались параллельно, как, скажем, европейцы и индейцы на атлантическом побережье США, а как бы проникали, входили друг в друга» (с. 121). Да, они взаимопроникали и где-то срачивались, создавая уникальные формы симбиоза. Это отличительная особенность процесса.

И далее автор монографии логично продолжает: «Именно эти особенности русской колонизации Сибири и определяли механизм разработки законодательства о коренных народах, что отчетливо прослеживается на протяжении

XVIII–XIX вв. В течение всего рассматриваемого периода стержневой линией правительственного законодательства являлось стремление глубже вовлечь народы Сибири в орбиту общероссийских административных, хозяйственных и иных связей» (с. 121).

Наиболее ярко это видно на примере Устава об управлении инородцев 1822 г.: «В итоге отметим, что разработанный М. М. Сперанским Устав об управлении инородцев стал первым в России сводом комплексного регионального законодательства, разработанным для одного из самых обширных регионов империи. Он появился в то время, когда в России, за исключением ее западных окраин, действовали общие для империи юридические нормы, регламентирующие права и обязанности населения и рассеянные в бесчисленном множестве указов. Он стал первым в империи опытом разработки и принятия свода законов, основанного на национальных традициях и особенностях народов Азиатской России» (с. 125).

Структура монографии служит раскрытию ее названия и наиболее полно – поставленной цели. Так, первая глава «Российские окраины в историческом и региональном измерении XVIII – начала XX в.: концепты, закон и практика» определяет теоретический посыл. Обозначается место национальной составляющей во внутренней политике страны, отчетливо выявляется роль этнического, помимо прочих, фактора в окраинной политике империи.

Само название второй главы «Формирование образа инородца на страницах сибирской прессы» уже звучит свежо, ее содержание является новым словом в историографии. Действительно, здесь мы видим, как формировался образ инородца в средствах массовой информации в имперский период, как это было важно для успеха всей окраинной политики России.

Третья глава «Социокультурная инкорпорация как средство насаждения “русскости” коренному населению» хотя и несколько смущает своим названием, но также вносит много нового в современное понимание сложного «сибирского варианта» инкорпорации инородцев в состав России. Автор монографии опирается на богатый статистический материал по административно-территориальному устройству, законодательству, населению, особенно содержащий экономические параметры, которые, по мнению автора, стали во многом определять окраинную политику России в позднеимперский период. В 17 таблицах представлены статистические данные по различным показателям в масштабе Сибири.

Заключение емко и точно подытоживает результаты исследования. Частные наблюдения и выводы, полученные в трех главах, суммируются и обобщаются. Дается характеристика этнического состава коренного населения Сибири, отмечается значительная роль этнического и природно-географического факторов в окраинной политике, рассмотрены основные характерные черты образа инородца в сибирской прессе и т. д.

На основе этих предварительных наработок сделаны следующие фундаментальные выводы. Фактически прослежена эволюция правительственного курса в области административной, аграрной и социокультурной политики – это длительный путь от политики патернализма к имперскому регионализму

и далее к унификации системы управления русским и инородческим населением. Заслуживают внимания авторские наблюдения о характерных чертах российской политики, которые кардинальным образом отличали ее от «политики колониальных империй Запада». В частности, речь идет о том, что политические и социокультурные цели отечественной политики взаимно дополняли друг друга.

Вызывает уважение бесстрастный взгляд маститого профессора, констатирующего разновекторные тенденции внутренней политики, экономики, хозяйства, социокультурной сферы, находящего скрытые коррелирующие закономерности между ними. Богатый фактический материал и рельефно показанные процессы позволяют читателю при самом первом знакомстве с этой книгой сделать соответствующие выводы. Из многочисленных наблюдений и основополагающих выводов Л. М. Дамешека вырисовывается сложная противоречивая картина о развитии этнического фактора в позднеимперской Сибири. По-видимому, можно согласиться, что правительство, особенно в самые последние годы существования империи, все же допустило ряд просчетов (хотя автор не пишет об этом) на путях «русификации» и унификации в смысле попыток форсирования этих процессы. Во всяком случае, такие выводы напрашиваются по прочтении монографии. И это тем более выглядит важным и поучительным в контексте современной политики. *Historia est magistra vitae* – учит древняя мудрость, на ошибках прошлого можно учиться ныне живущим. Проведенное исследование, а скорее обобщение многолетнего опыта изучения проблемы, вносит огромный вклад в современную историографию, заставляет задумываться не только над историческим прошлым, но и над не менее противоречивым и сложным по своей сути настоящим и будущим.

Сведения об авторе

Борисов Андриан Афанасьевич
доктор исторических наук
Институт гуманитарных исследований и
проблем малочисленных народов Севера
СО РАН
Россия, 677027, г. Якутск, ул. Петровского, 1
e-mail: a_a_borisov@mail.ru

Information about the author

Borisov Andrian Afanasievich
Doctor of Sciences (History)
Institute for Humanities Research and
Indigenous Studies of the North SB RAS
1, Petrovsky st., Yakutsk, 677027,
Russian Federation
e-mail: a_a_borisov@mail.ru

Статья поступила в редакцию **10.06.2022**; одобрена после рецензирования **05.07.2022**; принята к публикации **10.11.2022**
The article was submitted **Yuny, 10, 2022**; approved after reviewing **July, 05, 2022**; accepted for publication **November, 10, 2022**