



Серия «История»
2022. Т. 42. С. 122–127
Онлайн-доступ к журналу:
<http://izvestiahist.isu.ru/ru>

ИЗВЕСТИЯ
Иркутского
государственного
университета

Научная статья

УДК 352.075(571.513):[347.626.97+347.627]
<https://doi.org/10.26516/2222-9124.2022.42.122>

Российская империя и коренные народы Сибири: от патернализма к имперскому регионализму¹

Е. П. Мамышева*

Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова, г. Абакан, Россия

Аннотация. Подчеркивается, что в рецензируемой монографии автор на высоком научном уровне доказал значение этнического фактора в правительственной политике Российской империи по отношению к сибирским окраинам. Отмечается, что применение автором компаративного метода способствует пониманию значения и особенностей этнического фактора в окраинной политике империи в Сибирском регионе. Акцентируется внимание на интересе автора к освещению инородческого вопроса на страницах периодических изданий. В числе особых достоинств работы называется стремление автора дать целостную современную оценку различных форм вхождения коренного населения Сибири в систему государственного единства России на рубеже XIX–XX вв.

Ключевые слова: Л. М. Дамешек, монография, окраинная политика, империя, этнический фактор, регионализм, инородцы, Сибирь.

Для цитирования: Мамышева Е. П. Российская империя и коренные народы Сибири: от патернализма к имперскому регионализму // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. 2022. Т. 42. С. 122–127. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2022.42.122>

Original article

Russian Empire and Indigenous People of Siberia: From Paternalism to Imperial Regionalism

E. P. Mamysheva*

Khakas State University named after N. F. Katanov, Abakan, Russian Federation

Abstract. It is emphasized that in the monograph reviewed the author proved at a high scientific level the importance of the ethnic factor in the government policy of the Russian Empire in relation to the Siberian outskirts. It notes that application by the author of a comparing method contributes to the understanding of the significance and features of the ethnic factor in the marginal policy of the Empire in the Siberian region. Attention is focused on the fact that the author drew attention to the importance of covering a foreign issue on the pages of periodicals. A special advantage of the work is the intention of the author of the monograph to give a complete modern assessment of various forms of entry of the indigenous people of Siberia into the system of state unity of Russia at a boundary of the 19th – 20th centuries.

¹ Рец. на: Дамешек Л. М. Этнический фактор окраинной политики империи в региональном измерении: сибирский вариант (XVIII–XX вв.) : монография. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2022. 183 с.

Keywords: L. M. Dameshek, monograph, suburban policy, Empire, ethnic factor, regionalism, incorporation, foreigners, Siberia.

For citation: Mamysheva E. P. Russian Empire and Indigenous People of Siberia: from Paternalism to Imperial Regionalism. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series History*, 2022, vol. 42, pp. 122-127. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2022.42.122> (in Russian)

В современных условиях для Российской Федерации, исторически сформировавшейся как многонациональный союз, чрезвычайно важны укрепление национального согласия, поддержка этнокультурного и языкового многообразия страны, обеспечение гражданского единства и объединение всего населения России для достижения общих целей. Как никогда остро стоят вопросы единства народов России, сохранения межнационального мира и согласия, обеспечения общественной безопасности, стабильного и поступательного развития общества. Особого внимания требует деятельность исторического сообщества по противодействию фальсификации истории народов в ущерб интересам России. В этой связи выход в свет монографии профессора Льва Михайловича Дамешека, в творчестве которого важное место занимают вопросы взаимоотношений центра и окраин в контексте истории русской государственности, является своевременным событием.

Красной нитью через многие труды Л. М. Дамешека проходит идея о том, что отношение Российской Федерации к составляющим ее территориям с их пестрым этническим составом, в том числе и Сибири, во многом определяется историческим опытом их освоения и включения в орбиту государственных интересов Российской империи. Отстаивая необходимость обращения к этому опыту, он определяет перспективы исследований, в то же время своими трудами обеспечивает «...успешно разрабатывающиеся в последние годы направление – изучение “этнической истории”, сложных взаимоотношений имперской центральной и региональной власти с этносами и национальными элитами» [5, с. 106]. Исследователи, отмечая «высокую историографическую культуру» Льва Михайловича и его бережное отношение к архивным документам, его значительный вклад в разработку категориально-понятийного аппарата (в том числе понятий «окраина», «империя», «регион», «инородцы»), прочно вошедшего в научный обиход, справедливо называют его публикации «историографическим источником» [1, с. 94]. Данное высказывание подтверждается и в трехтомном «Избранном», занявшем достойное место в историографии Сибири. Автор через понятия «Россия Азиатская», «окраинная политика», «имперский регионализм» выявляет смысл событий и явлений в этой важной сфере и определяет их значение для современников [2–4].

Рецензируемая работа базируется на внушительной источниковой базе и глубокой авторской аналитической работе. Вводя в широкий научный оборот богатый фактический материал, автор не избегает и мировоззренческих аспектов. Еще во введении подчеркивается: «Современная Россия в значительной степени унаследовала особенности геополитической организации империи. Ее традиционное диполе Европа – Азия, неравномерность в экономическом и социокультурном развитии регионов, сохраняющаяся этническая, религи-

озная пестрота и имевший место в недавнем прошлом “парад суверенитетов” – все это выдвигает перед теоретиками и практиками государственного строительства весьма непростую и в то же время актуальную задачу выработки концептуальных основ региональной политики новой демократической России. В этом смысле изучение исторического опыта создания моделей региональной политики в досоветской России является весьма полезным и актуальным» (с. 4).

Автор вполне аргументированно определил исходные посылы своего труда, а именно: во-первых, это интерес к феномену российской государственности, во-вторых, особенности исторического развития, геополитического строения российской государственности с ее евро-азиатским устройством, в-третьих, способы включения нерусских народов в состав России.

Структура работы построена логично и подчинена достижению поставленной цели. Документальное построение работы основано на материалах Российского государственного исторического архива (РГИА), Государственного архива Забайкальского края (ГАЗК), Государственного архива Иркутской области (ГАИО), Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ) и Государственного архива Республики Бурятия (ГАРБ). Представление о столь широкой репрезентативной источниковой базе складывается благодаря ссылкам на указанные материалы фондов, хотя в настоящей монографии автор обходится без источниковедческого обзора архивных материалов.

Хронологические границы монографии, охватывающие период с XVIII в. по 1917 г., автором справедливо обосновываются тем, что они позволяют «через призму анализа развития социально-политических процессов в регионе проследить генезис имперской политики на окраинах государства и, соответственно, народов, его населяющих, выявить их наиболее специфические черты, характерные не только для России в целом, но и для ее окраинных территорий» (с. 7).

Несомненным достоинством монографии является использование положений компаративизма, приверженность которому, свойственная автору, позволила привлечь и проанализировать материалы, относящиеся не только к Сибири, но и к другим окраинам империи (Кавказу, Польше, Финляндии, Средней Азии и др.), что расширяет представление о правительственных поисках путей инкорпорации разных этносов в пространство империи.

Значительное внимание во введении уделено историографическому обзору, в котором дан обстоятельный анализ трудов исследователей, посвященных разным аспектам управления окраинами империи, в том числе Сибирью, начиная с исследований М. А. Корфа и В. И. Вагина и заканчивая публикациями начала 2000-х гг. (с. 8–51). На наш взгляд, историографический обзор выглядел бы наиболее полным, если бы Л. М. Дамешек не обошел вниманием труды по истории внутренней политики царского правительства, выполненные в советский и современный периоды исследователями, в национальных регионах Сибири (в частности, Якутии, Хакасии).

В первой главе монографии, анализируя факторы, определившие основные направления внутренней политики правительства в отношении российских окраин (территории Восточной Европы, Кавказа, Сибири и Дальнего Востока, Средней Азии, присоединенные к России с 1552 до 1905 г. (с. 56)), автор справедливо утверждает, что проблема их включения в общую правовую и административную систему империи порождала на протяжении всего периода существования романовской империи постоянную борьбу между сторонниками жесткой регламентации управления окраинами и приверженцами идеи особого статуса окраинных территорий, а вместе с ней «непоследовательность и противоречивость этой политики» (с. 58). На протяжении XIX в. правительству не удалось сконструировать единую модель окраинной политики, автор указывает на поливариантность политико-правового статуса западных окраин в сравнении с Сибирью, однако к концу века «имперские подходы к управлению окраинами стали опираться на жесткий централизм, подразумевающий унификацию и стандартизацию форм управления и государственно-административной структуры» (с. 64). Кроме того, в определении положений правительственной политики в отношении окраин достаточно аргументированно Л. М. Дамешек показал значение этнического фактора в комплексе с природно-географическим и ресурсным факторами.

Особый интерес вызывает вторая глава, посвященная формированию образа инородцев в сибирской прессе. При первом знакомстве с текстом складывается ощущение отсутствия связи этой главы с общим контекстом проблематики, рассматриваемой в монографии. Между тем Л. М. Дамешек, проанализировав материалы цензуры, приходит к выводу о том, что ее внимание привлекали (наряду с другими проблемами) «указания на конкретные факты неправомερных действий местных представителей власти по отношению к сибирским инородцам» (с. 83), «конкретные случаи массового распространения в среде инородческого населения таких неблагоприятных факторов, как болезни людей, заболевания скота, неурожай трав и т. п., а также указания на их последствия, связанные с критическим положением огромного числа коренных жителей» (с. 86). Л. М. Дамешек на основе анализа обширного архивного материала и материалов периодической печати доказывает, что реакция цензуры (следствие или же сокрытие от общества) на данные факты свидетельствовала о том, что на страницах периодической печати «инородческий вопрос» обсуждался очень живо, он занимал одно из важнейших мест среди сибирских вопросов, поставленных на очередь местной печатью для скорейшего разрешения. Автор искусно включает выводы второй главы в общий контекст исследуемой проблемы: «Сибирская печать сыграла огромную роль в популяризации «инородческого вопроса», стремясь не только к его разрешению, но и установлению, в первую очередь в сибирском обществе, правильных взглядов на него, основанных на равноправном культурном диалоге русского и коренного народов» (с. 108).

Выводы автора обеспечивают логичный переход к следующей главе, в которой исследована эволюция правительственного курса в области админи-

стративной, аграрной и социокультурной политики от патернализма к имперскому регионализму и унификации системы управления русским и инородческим населением. К несомненному достоинству монографии относится комплексное изучение законодательства и практики как административной, так и судебной.

В третьей главе раскрываются основные аспекты складывания многонациональной цивилизационной империи через призму судеб сибирских народов в составе России. На обширной территории Сибири, большей, чем вся Европа, к началу XVII в. проживало несколько десятков лингвистических общностей численностью около 200 тыс. человек (с. 111). Важным дополнением к тексту главы являются таблицы, отражающие этнодемографическую ситуацию в Сибири на рубеже XIX – XX вв. Подчеркнуто значение русской колонизации, которая оказала колоссальное влияние на развитие этнодемографических, экономических, социокультурных процессов за Уралом.

Л. М. Дамешек рассмотрел методы и средства инкорпорации, насаждения «русскости», проследил развитие этих методов, связав их с меняющимися задачами по политическому конструированию империи. Автору удалось получить серьезные научные результаты, в том числе существенно обогащающие историческую науку. Сделан обоснованный вывод о том, что в российской колонизационной модели восточных окраин империи политические и социокультурные цели взаимно дополняли друг друга. Закон о крестьянских и инородческих начальниках 1898 г. и волостная реформа 1908 г., вытеснившие принципы Устава об управлении инородцев 1822 г., были призваны решить задачи полного слияния народов Сибири с русским крестьянским населением, упразднения порозрядной системы и причисления аборигенов к разряду оседлых (с. 130).

Автор связывает появление понятия «Азиатская Россия» с тем, что в конце XIX в. наряду со стремлением к экономической интеграции актуальность приобрели политическая консолидация империи и изживание национального сепаратизма (с. 152). Через призму данного процесса рассмотрена христианизация народов Сибири как важный компонент окраинной политики, «направленной на инкорпорацию азиатских территорий России и их населения в административное, политическое и духовное единство романовской империи». Ученый подчеркивает, что «во всех мероприятиях правительства в религиозной сфере лежит печать большой значимости Русской православной церкви, особенно ее миссионерской деятельности». А как была развернута миссионерская деятельность, какой была ее специфика и результаты в среде алтае-саянских народов?

Подводя итоги, следует отметить, что не подлежит никакому сомнению востребованность книги Л. М. Дамешака. В свет вышла отличная, добротная, своевременная книга. Она хорошо «вписывается» в учебный процесс и может быть рекомендована студентам, изучающим историю России, историю Сибири, право, культурологию, политологию. Книга может послужить делу совершенствования мер этнонациональной политики нашего государства, преодолению проблем ее реализации в сибирских регионах.

Список литературы

1. Базаров Б. В., Курас Л. В. Сибирский регионализм как фактор устойчивости Российской империи в трудах профессора Л. М. Дамешека (к 70-летию доктора исторических наук, профессора Дамешека Льва Михайловича) // Известия Иркутского государственного университета. Сер. История. 2018. Т. 24. С. 93–107.
2. Дамешек Л. М. Избранное. В 3 т. Т. 1. Сибирские «инородцы» в имперской стратегии власти (XVIII – начало XX в.) : монография. Иркутск : Отгиск, 2018. 455 с.
3. Дамешек Л. М. Избранное. В 3 т. Т. 2. Сибирь в системе имперского регионализма (1822–1917 гг.) : монография. Иркутск : Отгиск, 2018. 415 с.
4. Дамешек Л. М. Избранное. В 3 т. Т. 3. Сибирские окраины Российской империи (XVIII – начало XX в.) : монография. Иркутск : Отгиск, 2018. 256 с.
5. Матханова Н. П. Рец. на кн.: Дамешек Л. М., Жалсанова Б. Ц., Курас Л. В. История органов местного самоуправления бурят в XIX – начале XX в. / отв. ред. Б. В. Базаров. Иркутск : Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2013. (Серия «Азиатская Россия» ; вып. 10). 503 с. // Гуманитарные науки в Сибири. 2014. № 3. С. 106–107.

References

1. Bazarov B.V., Kuras L.V. Sibirskij regionalizm kak faktor ustojchivosti Rossijskoj imperii v trudah professora L. M. Damesheka (k 70-letiyu doktora istoricheskikh nauk, professora Damesheka L'va Mihajlovicha) [Siberian Regionalism as a Stability Factor for the Russian Empire in the Works of L. M. Dameshek (Toward the 70th Anniversary of D.Sc. in History, Professor Dameshek Lev Mikhailovich)]. *The Bulletin of the Irkutsk State University. Series History*, 2018, vol. 23, pp. 22-35. (in Russian)
2. Dameshek L.M. *Izbrannoe. V trekh tomah. T. I. Sibirskie "inorodcy" v imperskoj strategii vlasti (XVIII – nachalo XX v.)*. [Favourites. In 3 vols. Vol. 1. Siberian "indigenous people" in imperial strategy of power (18th – beginning 20th c.)]. Irkutsk, Ottisk Publ., 2018, 456 p. (in Russian)
3. Dameshek L.M. *Izbrannoe. V trekh tomah. T. II. Sibir v sisteme imperskogo regionalizma (1822–1917 gg.)*. [Favourites. In 3 vols. Vol. 2. Siberia in the Empire regionalism system (1822–1917-s)]. Irkutsk, Ottisk Publ., 2018, 415 p. (in Russian)
4. Dameshek L.M. *Izbrannoe. V trekh tomah. T. III. Sibirskie okrainy Rossijskoj imperii (XVIII – nachalo XX v.)* [Favourites. In three volumes. In 3 vols. Vol. 3. The Siberian outskirts of the Russian Empire (XVIII – the beginning of the 20th century)]. Irkutsk, Ottisk Publ., 2018, 256 p. (in Russian)
5. Mathanova N.P. Rec. na kn.: Dameshek L.M., Zhalsanova B.Ts., Kuras L.V. *Istoriya organov mestnogo samoupravleniya buryat v XIX – nachale XX v.* Otv. red. B.V. Bazarov / Seriya "Aziatskaya Rossiya". Vyp. 10. Irkutsk, Izd-vo Irkutskogo universiteta, 2013. 503 s. [Rec. ad op.: Dameshek L.M., Zhalsanova B.Ts., Kuras L. V. History of the Local Self-Government of the Buryats in the 19th – early 20th centuries. Ed. by B. V. Bazarov / Series "Asiatic Russia". Issue 10. Irkutsk: Irkutsk State University Press, 2013. 503 p.]. 503 p. *Gumanitarnye nauki v Sibiri* [Humanitarian Sciences in Siberia]. 2014, vol. 3, pp. 106-107. (in Russian)

Сведения об авторе

Мамышева Елена Петровна
доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры истории
Хакасский государственный университет
им. Н. Ф. Катанова
Россия, 655017, г. Абакан, пр. Ленина, 92
e-mail: sozor@mail.ru

Information about the author

Matysheva Elena Petrovna
Doctor of Sciences (History), Associate
Professor, Professor of the Department
of History
Khakas State University named after
N. F. Katanov
92, Lenin ave., Abakan, 655017,
Russian Federation
e-mail: sozor@mail.ru