



УДК 271.2:070(571.1/.5)“1917”
<https://doi.org/10.26516/2222-9124.2023.45.103>

Православная пресса Сибири: «крушение империи» (обзор газеты «Епархиальные ведомости» март – октябрь 1917 г.)

И. И. Юрганова*

Институт российской истории РАН, г. Москва, Россия

Аннотация. Проведено исследование состава и содержания номеров православного периодического издания Сибири, газеты «Епархиальные ведомости» за период с марта по октябрь 1917 г., времени крушения империи и перехода к иной системе управления государством. Рассмотрено присутствие/отсутствие в газетных материалах вопросов о предполагаемом церковном реформировании, епархиальной и приходской деятельности и др. Выявлена и дана характеристика основной проблематики публикаций газеты, ее информативности в реалиях повседневности сибирских епархий в условиях реформирования и участия православного печатного органа в события общегосударственного и регионального масштаба.

Ключевые слова: газета «Епархиальные ведомости», православные епархии Сибири, православная пресса, епархиальные съезды, епархиальные архиереи, 1917 год, церковь и временное правительство.

Для цитирования: Юрганова И. И. Православная пресса Сибири: «крушение империи» (обзор газеты «Епархиальные ведомости» март – октябрь 1917 г.) // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. 2023. Т. 45. С. 103–111. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2023.45.103>

Original article

Orthodox Press of Siberia: “The Collapse of the Empire” (Review of the Newspaper “Diocesan Vedomosti” for 1917)

I. I. Yurganova*

Institute of Russian History RAS, Moscow, Russian Federation

Abstract. The article examines the composition and content of the issues of the Orthodox periodical of Siberia, the newspaper “Diocesan Vedomosti” for the period from March to October 1917, the time of the collapse of the empire and the transition to a different system of government. The presence/absence in newspaper materials of questions about the proposed church reform, diocesan and parish activities, etc. is considered. The article identifies and characterizes the main issues of the newspaper's publications, its informativeness in the realities of everyday life of Siberian dioceses in

the conditions of reform and the participation of the Orthodox printing body in events of national and regional scale.

Keywords: newspaper «Diocesan Vedomosti», Orthodox dioceses of Siberia, Orthodox press, diocesan congresses, diocesan bishops, 1917, the Church and the Provisional Government.

For citation: Yurganova I.I. Orthodox Press of Siberia: “The Collapse of the Empire” (Review of the Newspaper “Diocesan Vedomosti” for 1917). *The Bulletin of Irkutsk State University. Series History*, 2023, vol. 45, pp. 103-111. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2023.45.103> (in Russian)

«Епархиальные ведомости»¹ – периодическое издание Русской православной церкви, издававшееся на основании указа Святейшего Синода в 1860–1922 гг. во всех церковно-административных единицах Русской православной церкви. Периодичность номеров составляла два выпуска в месяц (с некоторыми исключениями) и согласно утвержденной структуре газета состояла из двух разделов: официального и неофициального. В официальном разделе публиковались нормативные правовые акты, указы епархиального начальства и государственных учреждений, отчеты и другая информация церковных организаций и учреждений. Неофициальный раздел содержал разнообразную информацию, в том числе проповеди, поучения, духовные советы, беседы, церковно-исторические труды, исторические сведения о епархиях и др., в зависимости от епархиальных нужд и интересов редакции. Но, несмотря на единую структуру, каждое издание обладало спецификой, находящей отражение в материалах неофициальной части. Обязательными подписчиками Ведомостей являлись приходы, духовные училища, церковные библиотеки, братства, губернские и областные учреждения [1].

Некоторые из епархиальных изданий имели иные названия: «Духовный вестник Грузинского Экзархата», «Архангельские епархиальные известия», «Известия по Казанской епархии», «Рижский епархиальный листок», «Известия по Санкт-Петербургской епархии», «Холмско-Варшавский епархиальный вестник» и др.

Первенство в учреждении Ведомостей в Сибири принадлежит Иркутску (1863), затем стали издаваться Томские (1880), Тобольские (1882), Енисейские (1884), Якутские (1887), Камчатские (1894), Омские (1898) и Забайкальские (1900) [3, с. 37–46].

В переломный для империи 1917 г. крушения монархии и реформирования властной системы управления епархиальная пресса принимала активное участие в информировании читательской аудитории о происходящих событиях. Заметим, что в номерах сибирских Ведомостей 1916 г. не удалось выявить каких-либо публикаций о грядущих переменах, они традиционны и не содержат никаких радикальных статей и публикаций. Так, в обращении к читателям от редакции в первом номере 1917 г. «Екатеринбургских епархиальных ведомостей» отмечалось: «Кончился старый год. Тяжелый, страшный, ужасный он ушел наконец... Где-то там глубоко-глубоко зарождается новая надежда, новая мечта, новая вера в себя, в лучшее будущее! На пороге стоит “новый год”... Кто он? Друг или враг? Он не определился еще, не пока-

¹ Далее – *Ведомости*.

зал себя, да и мы ни чуточки еще не разглядели его, а почему-то думаем, что он нам поможет, что он пришел к нам с благими намерениями». И призывалось: «Возьмитесь за перо, напишите, как вы живете в это трудное время... Помогите нам сделать наши Ведомости действительно органом епархиального духовенства, чтобы не по имени только, а на самом деле они были «епархиальными»... с надеждой, что у нас будут сотрудники-добровольцы, которые помогут нам пережить настоящее лихолетье, вступаем мы в этот новый год»². Очевидно, что под лихолетьем и его тяготами здесь подразумевалась продолжавшаяся более двух лет Первая мировая война.

События марта 1917 г., отречение императора Николая II и великого князя Михаила Александровича, образование Временного правительства стали потрясением для провинциального духовного сообщества. 8 марта Св. Синод обратился с посланием к православной пастве, а в середине марта в сибирских епархиях была получена телеграмма от члена Св. Синода митрополита Владимира (Богоявленского) о вознесении молитв «за Богохранимую Державу Российскую и за благоверное временное Правительство». Происходящее в Петрограде нарушило периодичность издания газеты и некоторые из номеров были опубликованы со значительной задержкой по времени: № 5 «Якутских епархиальных ведомостей» датирован 1 марта, а следующий вышел только 27 мая, через два месяца. «Оренбургские епархиальные ведомости» опубликовали отречения, послание и воззвание Государственной Думы в № 11/12, «Омские епархиальные ведомости» также в № 11, и уже в следующем номере газеты была напечатана статья с заголовком «Торжество гражданских свобод в Омске», где отмечалось, что совершившийся государственный переворот вызвал большое оживление в общественной жизни города и привел к созданию Коалиционного комитета, Совета военных и рабочих депутатов, избранию новых представителей военной и гражданской властей. Состоялись митинги и войсковые части, городские учреждения и организации заявили о подчиненности Временному правительству. Духовенство Омска также провело собрание в архиерейских покоях, на котором были избраны представители духовного сословия для участия во вновь создаваемых органах и они выступали на митингах, призывая прихожан к спокойствию и единодушию³. В Иркутске, после прочтения в кафедральном соборе манифеста об отречении, выступил протоиерей М. Фивейский, заявивший о закономерности произошедшего «так как продолжается беспримерная по жестокости и по количеству человеческих и материальных жертв кровопролитная, продолжительная война... но не вняли мы предупреждающему гласу Владыки и Промыслителя Вселенной...»⁴.

² 1 января 1917 года // Екатеринбургские епархиальные ведомости. Отдел неофиц. 1917. № 1. С. 1

³ В. С. На современные темы // Оренбургские епархиальные ведомости. 1917. № 11/12. С. 172–184; Изменения в церковных молитвословиях // Омские епархиальные ведомости. № 11. С. 21–22; Торжество гражданских свобод в Омске // Омские епархиальные ведомости. 1917. № 12. С. 16–22; Распоряжение Иркутского епархиального начальства // Иркутские епархиальные ведомости. 1917. № 5/6. С. 60; Епархиальная хроника // Забайкальские епархиальные ведомости. 1917. № 6. С. 195–196.

⁴ Фивейский М. Слово, сказанное в кафедральном соборе по прочтению манифеста об отречении от престола императора Николая II и Великого князя Михаила Александровича // Иркутские епархиальные ведомости. 1917. № 7/8. С. 227–230.

Помимо публикации государственных актов, православная пресса публиковала и обратную связь: тексты приветственных телеграмм, отправленных местными епархиальными учреждениями вновь назначенному обер-прокурору Св. Синода В. Н. Львову и председателю Государственной Думы М. В. Родзянко.

В Красноярске, после получения известий об отречении, епископ Никон (Бессонов)⁵ направил телеграммы Родзянко, Гучкову и Львову с сообщением «Искренно рад перемене правительства... Долго терпели». 4 марта архиерей опубликовал воззвание и провел совещание священно-, церковнослужителей и педагогов, где были избраны представители от духовенства в состав Комитета общественной безопасности. На следующий день епископ совершил литургию в кафедральном соборе и торжественный молебен, предваряя который произнес речь об открывшихся возможностях для «устроения блага и пользы русского народа... Россия наша, дорогая Россия, воскресла!» После молебна была организована манифестация с красными флагами и плакатами с участием войск, представителей общественных и политических организаций, учебных заведений, государственных учреждений и др. В газетной заметке описывается: «Гремела музыка, развивались победные знамена, звучало могучее тысячное “ура”, говорились речи... собрался весь город, свыше 40 тыс. чел.». Затем, 12 марта, в выступлении на собрании партии «Народной свободы» неутомимый архиерей критиковал монаршую семью Романовых, предлагая взять за образец для подражания конституционную модель Великобритании, ратовал за Российскую республику и победу в войне⁶. Далее последовали еще более радикальные деяния. В июле красноярский архиерей объявил о снятии сана и монашества с мотивацией о их несоответствии его религиозным идеалам, что «мешает быть искренним христианином», в августе 1917 г. Св. Синод лишил Никона духовного сана. Епархиальная газета в лице редактора протоиерея И. Уфимцева отреагировала на это небольшой заметкой: «...Как недавно, всего несколько недель тому назад, мы совершенно не думали, что когда-нибудь, а тем более так скоро, станем избирать сами себе епископа. Если кому-нибудь и приходила в голову такая мысль, то он боялся ее высказывать как крамольную, и гнал прочь... а что было бы если бы редактор Епархиальных Ведомостей взял бы да и написал в своем органе!»⁷.

Екатеринбургский Владыка епископ Екатеринбургский и Ирбитский Серафим (Голубятников)⁸ в речи на епархиальном собрании также заявил: «Сам я стал на сторону Временного Правительства и готов верою и правдою служить ему и вас всех до единого пастырей и пасомых умоляю сплотиться и вполне довериться ему, исполняя все его распоряжения»⁹. Епархиальная га-

⁵ Епископ Никон (Н. Н. Бессонов) (1868–1919), общественно-политический деятель, епископ Енисейский и Красноярский в 1913–1917 гг.

⁶ Енисейские церковные нивы. 1917; Из жизни других епархий // Забайкальские епархиальные ведомости. 1917. № 9–10. С. 308–309.

⁷ Уфимцев И., прот. К выбору епископа // Екатеринбургские епархиальные ведомости. 1917. № 18. С. 155–160.

⁸ Епископ Серафим (С. Г. Голубятников) (1856–1921), епископ Екатеринбургский и Ирбитский в 1914–1917 гг.

⁹ Смиранный Серафим, епископ Екатеринбургский и Ирбитский, всем православным пастырям и пасомым Екатеринбургской епархии // Екатеринбургские епархиальные ведомости. 1917. № 12. С. 69–71.

зета опубликовала резолюцию епископа Серафима: «Ввиду внезапно совершившихся важнейших событий в нашем государстве и пробуждения организаторской деятельности народа предлагаю Екатеринбургскому городскому духовенству немедленно, на правах свободных граждан принять и впредь принимать посильное и живейшее участие в народных собраниях и обсуждать возникающие вопросы, как в политической, так и социальной и экономической жизни в духе мира, любви и правды, помогая спокойно, терпеливо, осторожно и мудро разобраться ему во всех сложных вопросах и решать их наилучшим образом», что вступает в противоречие с известной информацией о том, что монархист Серафим публично осудил февральский переворот, отречение императора и был изгнан из епархии по решению епархиального съезда духовенства в мае 1917 г.¹⁰

Публичное обращение к пастве епископа Омского и Павлодарского Сильвестра (Ольшевского)¹¹, отметившего в 1917 г. четверть века священнослужения, было опубликовано на страницах «Омских епархиальных ведомостей» на Антипасху 8 апреля: «...твердыня царской власти пала. Свобода возвращена народу... До ныне церковная жизнь наша текла в неразрывном единении с жизнью государственной. Церковь пользовалась внешней помощью от Государства, но терпела от него и стеснение своей свободы. Ныне происходит разрыв союза Церкви с Государством. Пастыри Церкви должны уготовиться строить свою деятельность вне государственной поддержки. Мы можем опереться ныне только на благодатные силы самой Церкви Христовой, на нравственную крепость свою и на духовное единение с верующим народом»¹².

В далеком Якутске первые сведения об отношении к происходящему епархиального архиерея соотносятся с серединой июня, когда епископ Евфимий (Лапин) выступил на открытии чрезвычайного съезда духовенства и мирян, материалы которого были опубликованы в газете, отметив среди прочего особые обстоятельства работы съезда, а именно – «чрезвычайность времени, спешность работ, необычайную важность и сложность и большое количество вопросов»¹³.

Очевидно, что повседневность сибирского духовенства середины 1917 г. была бурной и многогранной. В номерах Ведомостей регулярно публиковались статьи из центральной церковной прессы о деятельности Предсоборного совета при Св. Синоде, подготовке к проведению Поместного собора. Проходили собрания по выдвижению кандидатов по выделенным квотам (правлящий архиерей, два клирика и трое мирян) [2, с. 335–337].

¹⁰ Екатеринбург в дни торжества свободы // Екатеринбургские епархиальные ведомости. 1917. № 12. С. 99–107.

¹¹ Епископ Сильвестр (И. Л. Ольшевский) (1960–1920), в 1915–1920 гг. епископ, архиепископ (1920) Омский и Павлодарский, священноисповедник.

¹² Сильвестр, еп. Всечестным оо. Богоспасаемого града Омска – мир и Божие благословение // Омские епархиальные ведомости. 1917. № 15/16. С. 1–3.

¹³ Протокол 26 чрезвычайного съезда духовенства и мирян Якутской епархии № 1 // Якутские епархиальные ведомости. 1917. № 9–16. С. 166–170.

А в Красноярске тем временем продолжались настроения, связанные с персоной епархиального архиерея. После отъезда епископа Никона¹⁴ прибыл назначенный Св. Синодом временный управляющий Енисейской епархией епископ Барнаульский Гавриил (Воеводин)¹⁵. После чего в докладе церковно-епархиального совета епархиальному собранию отмечалось, что «тот торжественный момент, когда родился на свет в Енисейской епархии Наблюдательный совет, оказался вместе и началом его бесконечных злоклучений». Данные «злоклучения» заключались в том, что вновь прибывший архиерей не принял предложение о председательстве в Наблюдательном совете и отказался не только сотрудничать с ним, но и дать архиастырское благословение на его деятельность. Возникло многоначалие, когда часть духовенства продолжала направлять дела на утверждение находящегося вне пределов епархии епископа Никона, другие считали, что в Красноярске присутствует назначенный Св. Синодом архиерей – временно управляющий епархией, а большинство из представителей духовного сообщества обращались в духовную консисторию, которая, в свою очередь, не обладая кворумом, не могла собирать присутствия и рассматривать дела. Некоторые, минуя консисторию, обращались в Наблюдательный совет, но и он не был легитимен в связи с непризнанием епископом. По сути, епископ Гавриил отказался от управления епархией, ограничивая свои полномочия совершением богослужений. В противостоянии избранному епархиальному Совету он создал свой Совет¹⁶.

Делегаты, избранные в Красноярске для участия во Всероссийском съезде клира и мирян и находящиеся в Москве, во время встречи с обер-прокурором Св. Синода В. П. Львовым доложили ему о положении дел в епархии и телеграфировали: «Именем обер-прокурора извещаем, что епископ Никон не возвратится. Совет, избранный Съездом, должен начать действия немедленно», но данная депеша не имела успеха, так как была признана неофициальной. Наблюдательный совет еще дважды обращался и к Синоду, и обер-прокурору, а затем направил в Петроград своего делегата. Таким образом, многоначалие в итоге стало безначалием. В начале июля, незадолго до отъезда, епископ Гавриил согласился с мнением, когда некоторые из избранных представителей Совета имели возможность принимать участие в управлении епархией. Состоялись совместные заседания членов совета и консистории, но затем, после возвращения архиерея в связи с продлением срока его временных полномочий, он вновь вступает в конфликт с Советом, принявшим в итоге решение о сообщении в Св. Синод о невозможности организации совместной работы и публикации материалов о сложившемся по-

¹⁴ 26 мая 1917 г. епископ Никон отбыл в отпуск и после возвращения заявил о снятии сана и выходе из монашества.

¹⁵ Епископ Гавриил (Г. Д. Воеводин) (1869–1937), епископ Барнаульский, викарий Тоской епархии в 1916–1918 гг.

¹⁶ Енисейский Церковно-Епархиальный Совет и отношение к нему Епископа Гавриила. (Доклад Епархиальному Собранию) // Енисейские епархиальные ведомости. 1917. № 4. С.4–12; Открытие 2-го Епархиального съезда духовенства и мирян Енисейской епархии // Енисейские епархиальные ведомости. 1917. № 4. С. 13

ложении в епархиальном печатном органе. В ответ епископ запретил в священнослужении и отлучил от церкви некоторых из членов Совета, ликвидировал духовную консисторию, лишив тем самым приходские храмы клириков, а школы – преподавателей (законоучителей). Совет вновь командует двух своих членов для доклада в Св. Синоде и решением епархиального собрания и объединенного собрания приходских Советов им было дано поручение о включении данного вопроса в повестку Поместного Собора. И 14 августа была получена телеграмма от командированных с сообщением о том, что отлучения и запрещения епископа Гавриила сняты Синодом¹⁷. 17 августа в Красноярск прибывает епископ Зосима¹⁸, временно-управляющий Енисейской епархией до выборов нового епархиального архиерея, назначенных епархиальным съездом на 10 декабря¹⁹. Заметим, что в список кандидатов на епископскую кафедру, помимо пяти епископов, были включены протоиереи и два преподавателя духовной семинарии, из духовного сословия, но не в сане²⁰.

В г. Якутске в начале апреля открылось пастырское собрание духовенства, итогом работы которого стала в том числе разработка проектов духовно-окружных, епархиального и товарищеского судов и определение полномочий епархиального архиерея, когда, по коллективному мнению якутских священно-церковнослужителей и мирян, «Епископ есть высший духовный глава в вверенной ему христианской общине в нравственном и вероучительном отношении, что касается административной власти, он... пользуется ею не более, как член коллегиального учреждения – епархиального совета²¹.

Изменения в управлении государством способствовали введению демократических начал в управление, и в епархиях проходили выборы архиереев, церковно-епархиальных, благочиннических и приходских советов, различных комитетов, съезды, пастырские собрания, на которых принимались различные решения, утверждались уставы и протоколы. Данный процесс расширялся и эволюционировал. Духовенство принимало участие в работе гражданских органов власти и управления, что приводило к конфликтам и непониманию. Активная деятельность духовных особ привела к необходимости вмешательства со стороны высшей церковной власти, и обер-прокурором Львовым была отправлена телеграмма губернским комиссарам с указанием на недопустимость вмешательства общественных комитетов и других созданных на местах организаций в распоряжение церковной власти и принятия мер.

¹⁷ Вынужденное прекращение деятельности Енисейского Церковно-Епархиального Совета и Консистории // Енисейские епархиальные ведомости. 1917. № 4. С. 14–15; Снятие запрещений и отлучений // Енисейские епархиальные ведомости. 1917. № 4. С. 15.

¹⁸ Епископ Зосима (А. А. Сидоровский) (1876–1929), епископ Киренский, викарий Иркутской епархии в 1914–1918 гг.

¹⁹ Возобновление деятельности Церковно-Епархиального Совета // Енисейские епархиальные ведомости. 1917. № 4. С. 15–16; Воззвание. Смиренный Зосима, Епископ Ниренский, временно Управляющий Енисейской епархией, возлюбленной о Господь Енисейской Пастве // Енисейские епархиальные ведомости. 1917. № 4. С. 17–18.

²⁰ Биографические сведения о кандидатах на Енисейскую Епископскую кафедру // Енисейские епархиальные ведомости. 1917. № 5. С. 9–11

²¹ Протоколы пастырского собрания духовенства гор. Якутска // Якутские епархиальные ведомости. 1917. № 6. С. 105–106; № 8. С. 146–152; № 9–16. С. 160.

В целом в 1917 г. особенностью православной прессы на территории Сибири стало появление статей с красноречивыми названиями, публикация которых была ранее невозможной: «Что такое Учредительное собрание?», «Отделение Церкви от государства», «Немедленное устройство прихода» и др. В ходе всеобщего реформирования и демократизации редакционные коллегии также выступали с инициативами и предложениями. В одном из номеров «Иркутских епархиальных ведомостей» отмечалось, что «о нуждах епархий Европейской России и о том, что делается в епархиальных высших учреждениях, можно прочесть в “Церковно-Общест[венном] Вестнике”, “Свободной Церкви” и других органах печати, но о местном, своем, можно почерпнуть только из местного органа»²². На страницах газеты поднимался вопрос о перспективах деятельности приходов, их переустройстве на демократических началах, переизбрании причтов и их материальном обеспечении, если «состоится отделение Церкви от государства». В Забайкалье редактор призывал изменить газету, отмечая, что «безжизненность Епархиальных Ведомостей болезнь всероссийская... но ведь Епархиальные Ведомости – достояние епархии. Выразителем воли ее является Епархиальный съезд, поэтому теперь вся организация имеет значение до Епархиального съезда»²³. Редакция «Якутских епархиальных ведомостей» тоже осознавала необходимость перемен: «Церковная жизнь, обновляясь, входит в новые нормы своего бытия... Но как идет проведение всех этих начал в жизнь по разным местам... каковы светлые, положительные стороны этой новой жизни, в чем проявилось уклонение, нежелательное и даже, быть может, вредное началам истинной церковности? ...знать же об этом мы можем только через свой печатный орган, который получается каждой православной общиной епархии» и выражалась просьба «пастырей ... делиться с епархией ходом дел в их церковных общинах, сообщать наиболее характерное из явлений приходской жизни в ее новых формах... Печатный орган епархии может стать действительным органом епархии только при коллективном соучастии многих»²⁴.

Таким образом, очевидно, что в 1917 г. происходит возрастание роли и значения епархиальной прессы как информатора о происходящих событиях и, по сути, газета становится рупором епархиального реформаторства. Ведомости активно откликались на происходящие события и практически безцензурно публиковали информацию о состоянии дел в епархиях, тогда как обращение составу и содержанию епархиальных газет Сибири в 1916 г. свидетельствует об отсутствии каких-либо предпосылок ожидаемых перемен. В заявленной теме вызывает удивление активность представителей сибирского духовенства как одной из консервативных сословных корпораций и его желание участвовать в реформировании как церковного, так и государственного управления. Свидетельством восторженности и готовности, с которой духовное сообщество встретило сообщения о падении монархии, являются публикации епархиальной сибирской прессы, в связи с чем Ведомости пред-

²² С.А.С. Из местной епархиальной жизни // Иркутские епархиальные ведомости. 1917. № 14. С. 350–352.

²³ П. Ц. Напишите что-нибудь // Забайкальские епархиальные ведомости. 1917. № 19/20/21. С. 584–587.

²⁴ От редакции // Якутские епархиальные ведомости. 1917. № 21. С. 245–246.

ставляются уникальным историческим источником, содержащим значимую информацию о деятельности регионального духовенства в переходный период (март – октябрь 1917 г.). Газеты стали зеркалом меняющейся повседневности и исторических нарративов, отражением сумятицы и неразберихи, создаваемыми многочисленными съездами, собраниями, принимавшими противоречащие решения и резолюции.

Интерес для дальнейших исследований представляют изучение и аналитика Ведомостей последнего периода их деятельности, так как известно, что в условиях Сибири епархиальные издания публиковались до 1920 г. включительно, меняя названия и учредителей, а также процесс изменения их содержательности, сворачивания и ликвидации возможностей информирования церковных органов и организаций.

Список литературы

1. *Нетужилов Е. К.* Церковная периодическая печать в России XIX столетия. СПб. : Изд-во СПбГУ, 2008. 268 с.
2. *Цыпин В., прот.* История Русской Православной Церкви. Синодальный и новейший периоды. (1700–2005). М. : Изд-во Сретен. монастыря, 2006. 816 с.
3. *Юрганова И. И.* Православный трансфер на восточных окраинах империи: краткий исторический обзор газеты «Епархиальные ведомости» // Гуманитарный вектор. 2022. № 3. С. 37–46.

References

1. Netuzhilov E.K. *Cerkovnaja periodicheskaja pechat v Rossii XIX stoletija* [Church periodicals in Russia of the 19th century]. St. Petersburg, St. Petersburg State University Publ., 2008, 268 p. (in Russian)
2. Tsypin V., Archpriest. *Istorija Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi. Sinodal'nyj i novejšij periody. (1700–2005)* [The History of the Russian Orthodox Church. Synodal and modern periods. (1700–2005)]. Moscow, Sretensky Monastery Publ., 2006, 816 p. (in Russian)
3. Yurganova I.I. *Pravoslavnyj transfer na vostochnyh okrainah imperii: kratkij istoricheskij obzor gazety “Eparhialnye vedomosti”* [Orthodox transfer on the eastern outskirts of the Empire: a brief historical review of the newspaper “Diocesan Vedomosti”]. *Humanitarian Vector* [Gumani-tarnyj vector], 2022, no. 3, pp. 37-46. (in Russian)

Сведения об авторе

Юрганова Инна Игоревна
доктор исторических наук,
ведущий научный сотрудник
Институт российской истории РАН
Россия, 117292, г. Москва, ул. Дмитрия
Ульянова, 19
e-mail: inna.yurganova@mail.ru

Information about the author

Yurganova Inna Igorevna
Doctor of Sciences (History),
Leading Research Scientist
Institute of Russian History RAS
19, Dmitry Ulyanov st., Moscow,
117292, Russian Federation
e-mail: inna.yurganova@mail.ru