



Серия «История»
2023. Т. 45. С. 118–123
Онлайн-доступ к журналу:
<https://izvestiahist.isu.ru/ru>

ИЗВЕСТИЯ
Иркутского
государственного
университета

Научная статья

УДК 930

<https://doi.org/10.26516/2222-9124.2023.45.118>

Н. Н. Покровский: «...Ощуцаю свойственную пожилым людям манеру оглядываться на прошедшие годы...»¹

А. А. Иванов*

Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия

Аннотация. Рецензируется сборник писем и воспоминаний академика Н. Н. Покровского, изданный новосибирскими историками и археографами в 2022 г. В публикуемых материалах отражено становление Покровского как историка, показана его деятельность в качестве организатора науки, отражены личные качества ученого.

Ключевые слова: академик Н. Н. Покровский, археография, источниковедение, Институт истории СО РАН.

Для цитирования: Иванов А. А. Н. Н. Покровский: «...Ощуцаю свойственную пожилым людям манеру оглядываться на прошедшие годы...» // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. 2023. Т. 45. С. 118–123. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2023.45.118>

Original article

N. N. Pokrovsky: “...I Feel the Manner Peculiar to Elderly People to Look Back on the Past Years...»

A. A. Ivanov*

Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation

Abstract. This article is a review of the collection of letters and memoirs of Academician N. N. Pokrovsky, published by Novosibirsk historians and archaeographers in 2022. The published materials reflect the formation of Pokrovsky as a historian, show his activities as an organizer of science, reflect the personal qualities of a scientist.

Keywords: academician N. N. Pokrovsky, archeography, source studies, Institute of History SB RAS.

For citation: Ivanov A.A. N.N. Pokrovsky: “...I Feel the Manner Peculiar to Elderly People to Look Back on the Past Years...”. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series History*, 2023, vol. 45, pp. 118-123. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2023.45.118> (in Russian)

Имя Николая Николаевича Покровского хорошо известно всем, кто занимается изучением исторического прошлого России. Выпускник исторического факультета Московского университета, ученик М. Н. Тихомирова, ака-

¹ Рецензия на монографию: Покровский Н. Н. Письма и воспоминания / отв. ред. Н. М. Матханова, Л. В. Титова. СПб. : Нестор-История, 2022. 716 с.

демик Российской академии наук, профессор, председатель Сибирского отделения Археографической комиссии, заведующий сектором археографии и источниковедения Института истории СО РАН, Н. Н. Покровский ушел из жизни десять лет назад, в октябре 2013 г. С его именем связано развитие отечественного источниковедения, появление фундаментальных исследований по истории взаимоотношений церкви и государства, власти и общества в России, археографические открытия в Зауралье, основание уникальных серий «История Сибири. Первоисточники» и «Археография и источниковедение Сибири», введение в научный оборот бесценных по своему значению документальных материалов, в числе которых знаменитые «Судные списки Максима Грека и Исаака Собака» и многое др.

О роли Н. Н. Покровского в современной исторической науке хорошо свидетельствует и факт проведения в 2020 г., в год 90-летнего юбилея ученого, IV Всероссийской конференции «Актуальные проблемы отечественной истории, источниковедения и археографии», собравшей многих ведущих историков страны. В предисловии к изданным материалам конференции академик А. П. Деревянко назвал Н. Н. Покровского «выдающимся российским историком», работы которого внесли «существенный вклад в решение ряда научных проблем», а также открыли «новые перспективы исторических исследований» [1, с. 5].

Без сомнения, вклад академика Н. Н. Покровского в развитие отечественной исторической науки оценен по достоинству. Однако изучение «внутреннего мира» ученого, его «историографического быта», раскрывающего сложный процесс научного творчества, делает сегодня лишь первые шаги. И в этой связи представляет несомненный, крупный интерес публикация мемуарного и эпистолярного наследия Покровского, осуществленная в 2022 г. новосибирскими коллегами под руководством доктора исторических наук Н. П. Матхановой и кандидата филологических наук Л. В. Титовой (ответственные редакторы) [2].

Эта весьма объемная книга (720 страниц увеличенного формата) состоит из двух больших блоков. Первую часть составляют 360 писем, написанных Николаем Николаевичем в течение 1950–1975 гг. В основном это письма к матери Т. А. Прасоловой и сестре С. Н. Покровской. Есть также несколько писем к академикам М. Н. Тихомирову, Н. М. Дружинину, С. О. Шмидту и некоторым другим. Верхняя граница публикуемого эпистолярного наследия – 1975 г., кажется, не привязана к каким-то конкретным событиям в жизни историка, но ее выбор был сделан сознательно и носит в основном, как указано в обстоятельном Предисловии, «этический характер» – составители намеренно не стали публиковать более поздние документы, опасаясь вторгнуться в личную жизнь еще живущих адресатов или их потомков. По этой же причине и в переписке с родными ими были сделаны некоторые купюры. Такая «деликатность» новосибирских исследователей заслуживает быть отмеченной особо [2, с. 7].

Хорошо известно, что источники личного происхождения, вышедшие из-под пера государственного или политического деятеля, ученого или писателя, «простого» рабочего или служащего – весьма ценный источник, даю-

ший оригинальный и неповторимый материал для исследования той или иной исторической эпохи. И действительно, воспоминания и эпистолярный Н. Н. Покровского отлично передают повседневную жизнь советского человека предвоенной и военной поры, показывают атмосферу, сложившуюся после XX съезда КПСС, оказавшего в целом позитивное влияние на развитие исторической науки, рассказывают о становлении Института истории, филологии и философии СО АН СССР в Новосибирском академгородке в 1960–1970-е гг. и т. д. Это все в книге имеется, но составители издания, безусловно, совершенно сознательно поставили перед собой и весьма успешно решили иную, не менее важную задачу: шаг за шагом показать процесс развития Н. Н. Покровского как профессионального историка, профессора и академика, археографа и источниковеда. Эта тема «красной линией» проходит через всю книгу, выявляя себя и в мемуарном, и в эпистолярном блоке.

Прежде всего читатель этого издания узнает, что стремление к постижению истории было заложено у Н. Н. еще в семье. «Огромное, зачастую определяющее влияние на формирование человека... его манеры работать оказывает семья», – пишет Н. Н. Покровский в «Воспоминаниях» [2, с. 427]. Его дед, Илья Федорович, начальник юридического отдела Северо-Кавказской железной дороги, был весьма образованным человеком, любил и понимал музыку, сам хорошо играл на скрипке, но главное, серьезно увлекался историческим чтением. В его огромной библиотеке, как пишет Н. Н., были «многие-многие тома книг по истории». Там были энциклопедии, «История России...» С. М. Соловьева и «История государства Российского» Н. М. Карамзина, а «главное», имелись «ценнейшие источники по русской истории начала XX века», например, стенограммы заседаний Первой государственной думы. Библиотека и книжные полки деда были «всегда открыты» для автора, он был еще с детства знаком «со многими интереснейшими именами», и именно книги сыграли решающую роль в формировании профессиональных интересов автора [2, с. 431].

Дед Н. Н. Покровского по материнской линии, Андрей Степанович, профессиональный пивовар, имевший в Ростове-на-Дону собственный большой дом, «долгие годы» собирал «всякие диковинки». Именно в его коллекции Николай Николаевич обнаружил и первую в своей жизни старопечатную книгу. «Да какую! Географический атлас немецкого издания 1510 года», где была еще только «прочерчена небольшая часть восточных берегов Американского континента», а на месте России написано «Сарматия» [2, с. 436]. Не эта ли находка пробудила профессиональный интерес у Покровского к источниковедению, а главное – к археографии, дисциплине сложной, требующей значительных знаний не только в конкретной истории, но и в нескольких смежных гуманитарных науках.

В дальнейшем любовь к исторической литературе была развита у Николая Николаевича отцом, профессиональным историком, Николаем Ильичом, свободно владевшим основными европейскими и арабскими языками, что давало ему возможность читать подлинную, а не переводную зарубежную научную литературу. Будучи еще преподавателем Ростовского университета,

отец начал заниматься историей горских народов, а летом выезжал в этнографические экспедиции, привозя из них и археографический материал. Вот почему Н. Н. имел полное право написать в своих воспоминаниях: «...я с гордостью говорю, для меня археографические экспедиции – дело наследственное» [2, с. 439].

Атмосфера любви к книге и к выбранной профессии историка всячески поддерживалась и матерью Н. Н. Покровского, Татьяной Андреевной, и его сестрой, Светланой Николаевной. Так, например, в письме к сестре из одного из Мордовских лагерей от 27 апреля 1961 г., куда Николай Николаевич попал по знаменитому «университетскому делу», он делится своими переживаниями именно об отсутствии необходимых книг: «Настроение у меня, несмотря на все, бодрое и твердое; очень хочется работать и если бы удалось сейчас найти соответствующие книги, то было бы замечательно. ... Нет ли у тебя каких новинок по части худож[ественной] литературы?» [2, с. 190].

А вот несколько строк из письма к матери от 6–8 марта 1955 г. Письмо отлично передает «муки творчества» человека, пишущего диссертацию (или книгу) и будет понятно любому автору. Николай Николаевич только что закончил главу, проработав в «бешеном темпе» несколько недель, и вот наступило время «обдумывания проблематики» новой главы, но при этом сказалась общая усталость и уже «как-то трудно дисциплинировать себя, да и результатов работы конкретно... не видно». Проходит время, – пишет автор, – а «особых осязаемых» итогов нет, поэтому настроение «довольно паршивое» – как всегда, когда начинаешь «новый большой кусок темы: кажется, что абсолютно ничего неясно и проясниться не может, что нужно много лет работать, чтобы овладеть материалом так, как им владели те, кто писал об этом раньше, что очень важные источники остаются неизвестными и т. д.». Но вот в конце недели непрерывного обдумывания все же «прояснились основные проблемы и вообще глава гораздо более четко» сложилась в голове. Настроение выровнялось и «с понедельника работа пошла гораздо лучше», – с радостью констатирует Н. Н., – сразу разрешилось «несколько темных вопросов, набрался интересный материал по ним и, как всегда, внезапно в голове встал весь план целого большого раздела главы...» [2, с. 41]. Вот так, от материала к материалу составители книги наглядно передают «творческую лабораторию» историка.

Из эпистолярия Н. Н. Покровского, адресованного коллегам, следует выделить 36 писем к С. О. Шмидту. В этих письмах Н. Н. предстает перед нами в новом качестве – организатором науки, человеком увлеченным и готовым работать, не считаясь со временем. Именно эта содержательная сторона делает письма особо ценным источником для будущего исследователя истории сектора археографии и источниковедения ИИ СО РАН: здесь отлично переданы перипетии с «выбиванием» штатных единиц и окладов, поиском специалистов, желавших бы покинуть обжитые столицы, принятием и утверждением планов, выбором маршрутов экспедиций, изданием итогов полевой работы. Видно, что эта непростая организаторская деятельность отнимала у Н. Н. много времени, физических и душевных сил и порой, видимо, не приносила удовлетворения: «Нам совершенно необходимо, – пишет автор

в декабре 1975 г., – как-то выбивать ставки, ведь после всего-всего реально в институте археографией занимаются все те же два сотрудника научных, что и 10 лет назад. <...> Работа у нас по подготовке полевых археографов во многом уводит в пустоту – нет организационного центра, поэтому все держится на энтузиазме молодежи. Она вырастает, по распределению наших людей рассылают в разные стороны и их связи с археографией рвутся. Мы тут воспитали многих, а на работу почти никого взять не удалось...» [2, с. 425–426].

Документальный материал, умело подобранный составителями, отлично показывает и человеческие качества Н. Н. Покровского: его жизнелюбие, оптимизм, принципиальность, стремление в любой ситуации поступать честно в отношении своих коллег и близких. Ряд писем, а также мемуары Н. Н., прекрасно передают присущее ему чувство юмора и самоиронии, которые он не терял ни при каких обстоятельствах. Вот как, например, незадолго перед своей «посадкой» в 1957 г., он вспоминал как читал лекции по источниковедению – дважды в МГУ и один раз в музее им. Калинина. Автору понравилось «раз от раза вводить все новые материалы, разрушающие схему «Краткого курса». При этом, – пишет Н. Н., – «приятное сочеталось с полезным», так как на «внеплановый заработок от музея» он купил «удивительно красивые желтые летние туфли», правда «поносить» их почти не пришлось – для «концлагеря» эта обувь оказалась неподходящей [2, с. 550].

Хотелось бы отметить и обширнейшие комментарии к основным текстам книги, составляющие более 100 страниц (!) ее объема. Здесь авторы постарались не только уточнить какие-либо географические названия или более подробно рассказать о конкретных людях, упомянутых в тексте. Их ценность в другом: комментарии расширяют воспоминания Н. Н., дополняя их документальным материалом из различных государственных архивов или частных коллекций. Тем самым субъективные суждения автора находят не только подтверждение у современников, но и подкрепляются материалами, скажем, органов суда и прокуратуры, постановлениями партийных и советских организаций и т. д. Таким образом, источники личного происхождения обретают новые грани, приобретая некий синтезированный с документами характер.

Читателя заинтересует и Приложение настоящего издания. Оно составлено в основном из не публиковавшихся ранее и потому неизвестных документов. Примечателен, к примеру, отзыв М. Н. Тихомирова на дипломную работу Н. Н. Покровского, в которой научный руководитель уже тогда углядел «критический дух исследования» [2, с. 572]. Несомненную ценность имеет и фотографический материал книги, умело подобранные фотографии прекрасно дополняют и «оживляют» письма и воспоминания Николая Николаевича.

Думается, что данное издание новосибирских историков и археографов представляет подлинный научный интерес, значительно обогащает современную науку, служит дальнейшему развитию истории, неутомимым исследователем которой и был академик Н. Н. Покровский. Остается только сожалеть о весьма скромном тираже этой интереснейшей книги – всего лишь 300 экземпляров, которых, конечно же, крайне мало для исторического сообщества нашей страны.

Список литературы

1. Актуальные проблемы отечественной истории, источниковедения и археологии: К 90-летию Н. Н. Покровского / отв. ред. А. П. Деревянко, А. Х. Элерт; Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т истории. Новосибирск, 2020. 788 с. (Археология и источниковедение Сибири; вып. 39).
2. Покровский Н. Н. Письма и воспоминания. СПб. : Нестор-История, 2022. 720 с.

References

1. *Aktualnye problemy otechestvennoj istorii, istochnikovedeniya i arheografii: K 90-letiyu N.N. Pokrovskogo* [Actual problems of national history, source studies and archeography: To the 90th anniversary of N.N. Pokrovsky]. Eds. A. P. Derevyanko, A.H. Elert, Russian Academy of Sciences, Siberian Branch, Institute of History. Novosibirsk, 2020, 788 p. (Arheografiya i istochnikovedenie Sibiri; vyp. 39) [Archeography and source studies of Siberia; issue 39].
2. Pokrovsky N.N. *Pisma i vospominaniya* [Letters and memoirs]. St. Petersburg, Nestor-History Publ., 2022, 720 p.

Сведения об авторах

Иванов Александр Александрович
доктор исторических наук, профессор
кафедры истории России
Иркутский государственный университет
Россия, 664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1
e-mail: ottisk@irmail.ru

Information about the authors

Ivanov Alexander Aleksandrovich
Doctor of Sciences (History), Professor,
Department of History of Russia
Irkutsk State University,
1, K. Marx st., Irkutsk, 664003,
Russian Federation
e-mail: ottisk@irmail.ru