



УДК 070(73)(09) “1765/1775”  
<https://doi.org/10.26516/2222-9124.2024.50.62>

## Особенности развития прессы в колониальный период истории Америки (1765–1775 гг.)

Д. А. Маршуба\*

*Рязанский государственный университет им. С. А. Есенина, г. Рязань, Россия*

**Аннотация.** Анализируются особенности развития прессы в колониальный период истории Америки (1765–1775 гг.), обсуждаются концепты американского самосознания, заложившие основу для публикаций в прессе. Предпринимается попытка продемонстрировать прямую взаимосвязь политизации местной прессы на фоне принятых Великобританией законов в отношении американских колоний: Гербового акта и законов Тауншенда. Указывается, что одним из важнейших факторов, определивших переход прессы на революционный тон публикаций, является развитие у формирующейся местной элиты буржуазного самосознания на основе моральной философии Джона Локка. Отмечается, что местная власть, назначенная метрополией, не сумела должным образом противостоять революционному движению в связи с пассивностью британского парламента и нежеланием подстрекать сторону к вооруженной борьбе. В целях более объективного изучения колониального периода в момент нарастающей революционной борьбы также рассмотрены события, как освещавшиеся на страницах крупнейших газет того времени: «Бостон Газетт», «Массачусетс Спай», «Бостон Кроникл» и др., так и развернувшиеся вокруг судеб их издателей, определявших повестку тиража. Делается вывод, что рост популярности патриотических идей С. Адамса и его сторонников, известных как «Сыны свободы», получил широкое распространение среди местных изданий, что привело к масштабной перестройке на рынке печати (новое поколение издателей примыкает к движению американских патриотов и вытесняет с рынка прессу, сочувствующую Британии, создав благоприятный плацдарм для наступающей революции).

**Ключевые слова:** американская пресса, Гербовый акт, «Сыны свободы», законы Тауншенда, Американская революция.

---

Для цитирования: Маршуба Д. А. Особенности развития прессы в колониальный период истории Америки (1765–1775 гг.) // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. 2024. Т. 50. С. 62–75. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2024.50.62>

---

Original article

## Features of the Development of the Press in the “Colonial Period” of American History (1765–1775)

D. A. Marshuba\*

*Ryazan State University named for S. Yesenin, Ryazan, Russian Federation*

**Abstract.** The article analyzes the “Colonial period” in the history of American press. The author examines the growing politicization of local presses against the backdrop of sanctions adopted by Britain against its colonies: the Stamp Act and the Townshend Acts. Newspapers are systematically moving from the state of practicing “reprinting news” to independently determining the topic and tone of publications. Against the backdrop of unpopular British acts, a new generation of publishers is emerging, whose attention is aligned with the American “Patriot” movement and it is easing out newspapers and magazines, that sympathetic to Britain. In order to take a more objective look at the “Colonial” period at a time of growing revolutionary struggle, the article describes the events that unfolded around the publications: “Boston Gazette”, “Massachusetts Spy”, “Boston Chronicle” and etc. The author comes to conclusion that the growing popularity of S. Adams's patriotic ideas became widespread in publications and led to a large-scale restructuring of the press. Borrowing European bourgeois values entails the impossibility of further acceptance by the colonies of complete subordination to the metropolis.

**Keywords:** American press, the Stamp Act, sons of Liberty, Townshend Acts, the American Revolution.

---

**For citation:** Marshuba D.A. Features of the Development of the Press in the “colonial period” of American History (1765–1775). *The Bulletin of Irkutsk State University. Series History*, 2024, vol. 50, pp. 62-75. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2024.50.62> (in Russian)

---

Конец XVIII в. стал для Америки эпохой великих перемен и переосмысления жителями Нового Света своей дальнейшей политической судьбы. Поиск смыслов и решений, которые позволили бы построить собственное суверенное государство, становился все более острым и все сильнее проникал в широкие слои общественности. Этот неизбежный генезис строительства нового государства давал импульсы для развития различных социально-экономических сфер, что вело к зарождению местной аристократии.

Особая роль в данном контексте была отведена местной прессе, которая уже к середине XVIII в. прошла длительный путь становления и трансформации: от запуска в 1690 г. первой газеты *Publick Occurrences Both Foreign and Domestick* до самостоятельных типографий и появления новой когорты преуспевающих бизнесменов-издателей.

К рассматриваемому в статье периоду у газет в колониях уже сформировался собственный фирменный, отличный от британских газет, стиль и сложилась преемственность поколений в издательском деле.

Обособленность колоний друг от друга открывала для прессы широкие возможности занять нишу, которая могла бы соединить газеты и журналы в мощную единую ментальную силу воздействия на население континента для ликвидации органов управления метрополии и лиц, ее представляющих. В этой связи от прессы требовалось предложить альтернативные инструменты для формирования патриотично настроенного общества, готового бороться за новые ценности и будущий суверенитет. «Суверенные права государства являются неотъемлемыми, поскольку необходимы для его нормального функционирования. Они признаются неотъемлемыми, поскольку выступают слагаемыми государственного суверенитета, конкретизируя его содержание» [3, с. 245].

Н. В. Волкова замечает, что уже в последние десятилетия зависимости от Британии (1765–1783 гг.) в Новом Свете формируются основные концепты американского самосознания, от которых будут отталкиваться газеты при публикации новостей и заметок:

- «– семья и жилище;
- свобода и независимость;
- вера в Бога;
- патриотизм (истинный и мнимый);
- предприимчивость и любовь к деньгам» [5, с. 323].

Безусловно, концепты не сразу стали объединяющими мотивами для патриотов. Потребовались и время, и ресурсы, которые преобразуют пафос изложения в доступный и понятный ориентир, в основании которого будет лежать революционное противостояние метрополии. Именно такой силой станет пресса. Ее право на свободу от цензуры станет главным вектором дальнейшего развития всей американской журналистики, неслучайно первая поправка к Конституции 1787 г. закрепит это законодательно<sup>1</sup> [20].

Серьезно повлиял на увеличение популярности революционных идей в изданиях Гербовый акт 1765 г. (также Штемпельный акт), устанавливающий обязанность печатать документы – от брачных договоров до торговых соглашений – на специальной гербовой бумаге. Как подчеркивает американский исследователь Р. Меллен, «формирование идеи независимости Америки вкупе с “образом врага в лице Англии” было завершено изданием небезызвестного акта» [20, р. 76].

У англичан, в свою очередь, не выработалось единой позиции в отношении штемпельного сбора, но желание компенсации военных расходов за участие в Семилетней войне возобладало. М. И. Романова указывает, что в английском парламенте не было единого мнения по поводу закона: «Против новых законов выступил первый лорд по делам торговли – граф Шелборн, входивший в группировку “умеренных” вигов – “чэтэмитов”. Он заявил, что эти налоги будут экономически убыточными как для Северной Америки, так и для Англии, поскольку снизят товарооборот между колониями и метрополией» [13, с. 113].

Впрочем, мнение графа Шэлборна не стало популярным ни в высших эшелонах власти, ни в кругах общественности. Парламенту требовались средства вследствие разорительной Семилетней войны (1756–1763), и экономическая подоплека сыграла решающую роль. По меткому замечанию А. Панищева и Л. Рудневой, Гербовый акт сказался на каждой газете: «Ведение бизнеса в североамериканских колониях стало делом трудным, иногда убыточным, что закономерно вызывало массовые недовольства» [12, с. 169]. Накапливающаяся агрессия разительно меняла и без того неблагоприятный настрой жителей колоний.

Население осознавало, что фактически становится источником компенсации убытков метрополии, и это не могло не подстегнуть стремление выстраивания диалога на равных с британцами. К 1766 г. традиционно относят выработанную Бенджаминотом Франклином концепцию гомруля, суть которой заключается в положении о том, что североамериканские колонии и Англия

---

<sup>1</sup> U.S. Constitution. Constitution Annotated: Analysis and Interpretation. URL: <https://constitution.congress.gov/constitution/amendment-1/> (дата обращения 05.06.2024).

являются абсолютно равноправными, самостоятельными, обладающими внутренней и внешней независимостью, т. е. фактически суверенными [6, с. 362].

На волне роста патриотических настроений и необходимости уплаты нового налога общество неуклонно радикализировалось, особенно те сферы, которые использовали бумагу для своих нужд ежедневно. Среди наиболее пострадавших, конечно, выделяются типографии. В частности, если ранее издания платили полпенни за каждый экземпляр двухстраничной газеты и один пенни – за ее четырехстраничную версию, а также два шиллинга с каждого рекламного объявления, то теперь расходы выросли, по меньшей мере, в два раза. Выпуск газеты стал нерентабельным, что вело к потенциальному разорению в кратчайшие сроки.

Властям метрополии такие переживания за карман издателей были чужды, поэтому они предпочитали считать не тот объем средств, который не потеряют типографии за океаном, а тот, который потенциально должен наполнить бюджет Британии.

Более того, как указывает Ф. Л. Мотт [21], на Гербовый акт наслоились тенденции, которые распространились в обществе к середине 1760-х гг. и о которых пресса предпочитала не молчать:

– злоупотребление лоялистами (лица, поддерживающие метрополию) использованием экономических ограничений в аграрном секторе (запрет на расширение обрабатывающих отраслей и перемещение фермеров на неосвоенные земли), порождающее неприкрытое недовольство и неприязнь;

– развитие буржуазного самосознания у формирующейся местной элиты. Новые «локковские» ценности (равенство прав, свобода печати и слова) удачно укладывались в сознании населения, стремящегося жить свободно и обособленно.

При этом важно отметить, что в целом нарастающее в Америке напряжение не сразу нашло отражение на страницах прессы, скорее это были симптоматические заметки. Газеты по-прежнему хранили молчание, предпочитая скрывать свои истинные политические убеждения. Даже события, как принято считать, первого революционного акта – «Бостонского чаепития» (декабрь 1773 г.) – вовсе остались вне передовиц местных газет [4, с. 185], а тон небольших заметок о «чаепитии» был весьма дипломатичный и сдержанный.

Например, «Бостон бюллетень», описывая в своем номере события от 20 декабря 1773 г., предшествующие уничтожению чая, обращает внимание читателей на неоднократные попытки колонистов добиться справедливости мирным путем [Там же]. Выбрасывание чая за борт кораблей не было для издательств чем-то значимым, а скорее рассматривалось как отдельный всплеск неповиновения, на который стоит обратить внимание, но не нужно придавать ему большого значения.

Такого же мнения придерживаются и известные исследователи-американисты Э. А. Иванян [8] и С. М. Михайлов [11]. Они констатируют, что у местного населения и в прессе не преобладали ярко выраженные революционные взгляды. Косвенно этому способствовала идея, которая к концу XVIII в. стала весьма распространенной – богоизбранность местного населе-

ния: «Одна из легенд о богоизбранной нации утверждает, что Провидение предопределило Америке быть “нацией с церковью в душе”, т. е. исконно религиозной страной, созданной по Божественному провидению. Об этой легенде неоднократно писали и говорили многие исследователи и наблюдатели американской жизни» [7, с. 32].

Этим объясняется первоначальное желание большинства держаться обособленно и быть выше политических прений. В данном ракурсе любопытно выяснить, когда и по каким причинам точки зрения местных изданий становятся более политизированными, позволяя перейти к реальному публицистическому изложению.

Авангард политических противников закона возглавила Палата делегатов Виргинии [17, р. 32], чуть позднее, 6 июня 1765 г., в другой колонии нижняя палата Массачусетса выступила с обращением к представителям всех оставшихся колоний объявить о собрании, чтобы выработать единую позицию и уведомить об этом англичан [24, р. 60].

Первым изданием, открыто проявившим несогласие с действиями англичан, стала «Бостон Газетт». На ее страницах появляются неприкрыто критические опусы, в которых британские власти упрекаются исключительно в ежесекундном стремлении набить свои карманы.

Издателями газеты были Бенджамин Эдес, Джон Гилл, прошедшие длительный путь от представителей рабочего класса к обладателям крепкого состояния, позволившего основать газету в 1719 г. Эдес с 1765 г. являлся ярким ангажированным борцом за свободу колоний и, более того, встал у истоков патриотического объединения «Сыны свободы». Эдес полагал, что газеты смогут перетянуть эпицентр мятежных настроений в Бостон, где в дальнейшем сложатся благоприятные условия для формирования круга крайних радикалистов.

Эдес одним из первых среди печатников скрупулезно изучает тонкости Штемпельного акта, принятого весной, и до его вступления в законную силу (оно было назначено английским парламентом на ноябрь 1765 г.) в каждом выпуске двухтысячного тиража своего издания ведет активную кампанию по дискредитации этого закона.

Вслед за «Бостон Газетт» к критике присоединилась «Пенсильвания Кроникл». Газета избирает условно анонимный путь, чтобы обличить Британию. На страницах издания публикуются «Письма пенсильванского фермера», в которых рассказывалось о тяжести бремени под английской короной. Н. А. Говорливых, характеризуя тон произведений, описывает судьбу героя: «“Пенсильванского фермера” с детства учили “любить человечество и свободу”, и он считает своим долгом поделиться с соотечественниками беспокойством по поводу недавно принятых британским Парламентом законов. Идеальный гражданин, прямодушный и бесстрашный защитник свободы, трибун, ораторскими пассажами пробуждающий американцев от сна самоуспокоенности, – “фермер” Дикинсона в этой своей ипостаси равняется уже не на Горация, а на Демосфена и Цицерона» [1, с. 45]. Автором писем был адвокат Дж. Дикинсон, который, впрочем, со временем перестанет скрывать свою анонимность.

Несмотря на то что риторика трудов Дикинсона не носила ярко выраженного патриотического характера, пассажи, схожие по настроению, незамедлительно появлялись в других газетах штата, например в изданиях «Пенсильвания Газетт» и «Пенсильвания Джорнал», на страницах которой был изображен склеп с урнами и головами мертвецов [23, р. 74] как намек на возможную судьбу колонистов.

Газеты перестают стесняться в выражениях и все глубже проникаются духом неповиновения метрополии. При этом обличали в изданиях, как правило, не первых лиц Британии, а простых сборщиков налогов, публикуя на них карикатуры (пока еще на старой, не гербовой бумаге). В свою очередь, подмечает Мотт, некоторые карикатуры отличались особым антуражем и шутками, граничащими с вседозволенностью, как, например, те, на которых толпы местных жителей приветствуют повешенье сборщиков [21].

Однако были и непримиримые противники акта о гербовом сборе, например главный редактор «Нью-Хэмпшир газет», который сказал: «Я должен умереть или принять то, что считаю хуже смерти – Гербовый акт, потеряв свободу» [23, р. 74].

К осени 1765 г. издатели из числа патриотически настроенных сторонников попросту игнорируют печать своих газет на гербовой бумаге. К слову, по инициативе издателя Джона Холта именно так делала «Нью-Йорк Газетт». Холт заявляет, что данный неприкрытый акт неповиновения не принесет большого ущерба этому “мерзкому” закону» [15]. На подобный демарш также решилось издание «Пенсильвания Джорнал»: «Нет ни одной силы, которая заставит газету сделать обратное» [21].

Таким образом, к началу 1766 г. британский парламент был вынужден смириться с неудовлетворительными экономическими и общественно-политическими результатами введения штемпельного сбора и уже 18 марта 1766 г. отменил действие закона. Неожиданное единение общественности, к которой присоединилась и пресса, стало настоящим вызовом. Для метрополии было необходимо правильно отреагировать на неудачу и смягчить удар от последствий, это бы продемонстрировало, что акт не пошатнул основы существовавшего порядка.

На протяжении 1766–1768 гг. ставленники-управленцы короны акцентируют внимание, что подобное неповиновение, в том числе газет, законной власти является настоящим «постыдным делом». Чуть ли не более всех усердствовал губернатор Бостона Фрэнсис Бернард. Он с частой периодичностью упрекал прессу в стремлении посягнуть на государственный строй.

Апогеем противостояния властей Бостона и газет стали события 29 февраля 1768 г., когда в «Бостон Газетт» вышла саркастическая заметка о Бернарде за авторством уже ставшего известным патриота С. Адамса. Губернатор не пожелал терпеть нападки и обратился в Палату представителей призвать к ответу само издание, а также Адамса. Бернард, помимо обозначенных требований, запросил гарнизон британских регулярных войск для оказания помощи в поддержании порядка в Бостоне.

Ответ Палаты был для Бернарда шокирующим. Она осуждала публикацию, но с ремаркой: «Свобода прессы является оплотом свобод народа. Обязанность по ее соблюдению неукоснительна для служащих, наделенных такими правами» [21, р. 52]. Не были предоставлены и британские войска, так как метрополия не желала накалять и без того непростую обстановку введением дополнительных вооруженных формирований.

Прецедент, созданный Палатой представителей, фактически открывал двери для дальнейших публикаций с политическим окрасом, за которые, как выделось, не последует привлечения к ответственности. Авторитет «Бостон Газетт» незамедлительно вырос, газета становится точкой притяжения и примером для подражания для всех, кому не по душе подчинение короне.

Стоит оговориться, что Эдес в 1775 г., когда начнется активный этап сражений с Великобританией, все-таки уедет из Бостона, а Гилл не успеет покинуть город и будет заключен в тюрьму по обвинению в государственной измене и подстрекательстве к мятежу. Выйдет он уже в мае 1776 г.

С. Адамс при поддержке Гилла и Эдеса консолидирует в 1765 г. вокруг «Бостон Газетт» единомышленников в «Закрытый клуб» (будущие «Сыны свободы»), в который входят Эдес, Адамс, его двоюродный брат Джон Адамс (будущий президент), а также Дж. Варрен (врач), Дж. Отис (юрист), Дж. Хэнкок (торговец) и др. По мнению некоторых исследователей, количество членов клуба могло измеряться более чем двумя десятками человек [19, р. 211].

«Закрытый клуб» строит свою философию на догмах Локка, согласно которым каждый рожденный свободным не может стать объектом для распоряжения без предоставления согласия на такое распоряжение. Е. П. Лезина и Д. Э. Голов указывают на значимую роль Локка в конструировании американского государства: «Джон Локк повлиял на принципы, на которых была основана государственная власть Соединенных Штатов. Не так уж часто в мировой истории государства создаются и функционируют в соответствии с философскими концепциями. Идея Джона Локка относительно появления государства исходит из установки страха перед войной, состоянием хаоса, в котором погрязнут люди» [10, с. 3].

Надо отдать должное сторонникам Адамса, они не кинулись на амбразуру с революционными идеями, а предпочли использовать тактику, опробованную Дикинсоном, – широко применять псевдонимы. Впрочем, по мнению Мотта, нет никаких сомнений, что каждая политически ангажированная публикация выдерживала редакторскую правку С. Адамса [21].

Звучавшие в «Бостон Газетт» идеи все более вдохновляли и общественность, и другие издания. Дух «американского» патриотизма подхватывает «Массачусетс Спай», в котором издательство и редакция принадлежали 21-летнему Исайе Томасу.

Газета появилась в 1770 г., довольно быстро нашла своего читателя и обрела популярность. И. Томас в 6 лет осиротел, и, дабы не оставлять мальчика без мужской опеки, в 1756 г. мать направила его в ученики к известному издателю Закарии Фоулу, владельцу типографии Rogers&Fowle. С 1766 по 1770 г. Томас путешествует по стране и, как упоминает историк американской прессы Берт Франклин [18], ему удается даже начать выпускать небольшую газету в Уилмингтоне в Северной Каролине.

В 1770 г. Томас возвращается в Бостон к Фоулу и с особенным рвением предлагает запустить их собственную газету «Массачусетс Спай». Издание выходит один раз в три недели, стоимость была незначительной – всего 5 шиллингов в год. Скромная цена объясняется тем, что сама по себе газета была малоинформативной (продолжается практика перепечатывания новостей из других газет) и помещалась на один лист. Фоул благосклонно отнесся к инициативе Томаса и спустя несколько месяцев профинансировал расходы на увеличение периодичности издания до одного раза в две недели и повышение объема газеты до четырех листов. Буквально через месяц Фоул, отмечая популярность издания, превратил «Массачусетс Спай» и вовсе в еженедельную газету.

В первые месяцы функционирования издание «Массачусетс Спай» было далеко от партизанских идей и вообще не ставило задачу примкнуть к революционным настроениям. Однако Томас чутко среагировал на меняющуюся конъюнктуру и незамедлительно принялся печатать антибританские статьи, в том числе по примеру «Бостон Газетт» критиковать приемника Бернарда на посту губернатора Бостона Томаса Хатчинсона. Хатчинсон также пытался бороться с Томасом, но потерпел неудачу, подняв популярность «Массачусетс Спай» среди патриотов, которые стали публиковаться, спонсировать газету и тем самым приносить доход и еще большую популярность изданию. К 1780 г. тираж превысил 3500 экземпляров, что являлось абсолютным рекордом среди прессы конца XVIII в.

На фоне роста популярности патриотических пассажей в газетах после утверждения Гербового акта пробританская пресса сохраняет прежний тон публикаций. Известный рупор тори-колонистов, издававшаяся с 1754 г. газета «Бостон Уикли-Эдвертайзер» (еще ее называли «Бостон пост-бой» по имени мальчиков, раздававших газеты на улицах) [16], принимает сторону патриотов. С 1765 г. издание начинает на возмездной основе регулярно публиковать заметки в том числе «Закрытого клуба», пока краткие по содержанию, однако, сориентировавшись в веяниях эпохи, издатели Дж. Грин и Дж. Расселл предоставляют для борцов за независимость отдельную полосу.

Газета просуществует до 1795 г. и даже после окончания боевых действий будет демонстрировать лояльность и к победившим, и к британцам. Особенно примечательной на страницах издания станет полемика<sup>2</sup> [24] в 1775 г. бостонского юриста Даниеля Леонарда, юриста из Бостона, и будущего президента Соединенных Штатов Дж. Адамса. Адамс, использовавший псевдоним Нованглус (Novanglus), писал о необходимости признания местных органов власти высшими и передачи им всех полномочий от британских колонистов. Ему оппонировал Леонард под псевдонимом Массачусеттенсис (Massachusettensis), отвечавший в саркастической риторике о невозможности такой процедуры, и призывал оставить бессмысленные мечтания [2; с. 16]. И

---

<sup>2</sup> Novanglus, and Massachusettensis; or Political Essays, Published in the Years 1774 and 1775, on the Principal Points of Controversy, between Great Britain and Her Colonies. BOSTON: PRINTED AND PUBLISHED BY HEWS & GOSS, 1819. URL: <https://www.gutenberg.org/files/45205/45205-h/45205-h.htm> (дата обращения: 03.06.2024).



обыватели порой с нетерпением ждали выпуска «Бостон Газетт», чтобы прочитать, какой ответ приготовил лидер «Закрытого клуба».

Одним из изданий, на которое была возложена обязанность вести информационную кампанию в поддержку метрополии, стала «Бостон Кроникл». Издание основано в 1767 г. выходцами из Шотландии Дж. Мейном и Дж. Флемингом и пользовалось финансовой поддержкой короны. Газета печаталась на качественной и дорогой бумаге дважды в неделю, что заметно выделяло ее среди прочих конкурентов.

Тактика «Бостон Кроникл», одобренная британцами, предполагала не радикальный перевод издания на противостояние с патриотами, а использование умеренной критики в отдельных статьях в отношении действующей власти. Однако усидеть на двух стульях (патриотическом и лоялистском) стало в 1770-е гг. невозможным.

Газеты, которые позволяли себе держаться умеренно или отстраненно от политических перипетий, привлекали особое внимание ярых патриотов. В адрес издателей поступали регулярные угрозы о физической расправе, поджигались типографии. Условия работы становились практически невозможными. Некоторые предприниматели пытались сопротивляться нарастающему давлению, к их числу относились и Мейн с Флемингом, но они были люди с большим достатком, могли позволить себе нанять охрану, прочей же аудитории печатников так не повезло.

Впрочем, гнев патриотов добрался и до Мейна. Однажды он остался работать допоздна, редактируя верстку газеты. Закончив и выйдя на улицу, был избит у входа в редакцию. Не желая более подвергаться такой опасности, он закрыл газету (последним был выпуск от 25 июня 1770 г.) [19] и вернулся в Шотландию уже летом 1770 г., за ним уехал и Флеминг.

По одной из распространенных версий Мейн и Флеминг стали жертвами мести сторонников С. Адамса.

В 1767 г. британский парламент одобряет издание законов Тауншенда (по имени Чарльза Тауншенда, канцлера казначейства). Они включали в себя перечень из конкретных товаров, которые были выбраны для налогообложения, потому что Тауншенд считал, что колонистам будет сложно производить их самостоятельно. По его оценкам, пошлины должны были принести примерно 40 тыс. фунтов стерлингов, причем большая часть доходов поступила бы от чая<sup>3</sup>.

Законы, вошедшие в перечень<sup>4</sup>:

**1. *Suspending Act.*** Запрещал собраниям колоний вести бизнес, пока они не согласятся оплатить проживание, питание и другие расходы британских войск, размещенных в колониях.

<sup>3</sup> A&E Television Networks. URL: <https://www.history.com/topics/american-revolution/townshend-acts> (дата обращения: 03.06.2024).

<sup>4</sup> Longley R. American Revolution: The Townshend Acts. URL.: <https://www.thoughtco.com/townshend-acts-4766592> (дата обращения 25.04.2024).

2. **Revenue Act.** Требовал уплаты пошлин британскому правительству в колониальных портах на чай, вино, свинец, стекло, бумагу и краску, импортируемые в колонии.

3. **Indemnity Act.** Уменьшил пошлины на чай, импортируемый в Англию британской компанией East India Company.

4. **Commissioners of Customs Act.** Создал американский таможенный совет.

Существует мнение и о существовании пятого акта, который входил в общий свод законов, но был принят после внезапной смерти Тауншенда 6 июля 1768 г. Так называемый Закон о вице-адмиралтейском суде. Он создавал особый суд, под чью юрисдикцию переходили полномочия по ведению дел о торговле людьми и другой контрабанде [14, с. 48].

Так, борясь за исполнение законов Тауншенда, Мейн и Флеминг в «Бостон Кроникл» опубликовали список торговцев, которые систематически нарушали законы, и обвинили их в консолидации вокруг революционера С. Адамса. Спустя короткое время и произошло упомянутое избиение. Издатели бежали сначала в британскую казарму, но, не получив должной поддержки от уже известного нам Томаса Хатчинсона, вскоре убыли в Англию<sup>5</sup>.

Газетой, пытавшейся дистанцироваться от соперничества патриотов и роялистов, стало издание «Бостон Ивнинг-Пост». Газета принадлежала семейству Флит, которое по праву считалось одним из богатейших и прославленных печатников колониального периода журналистики в Америке. Газета могла на одной странице в одной колонке публиковать ярые пассажи патриотов, а в соседней – напечатать текст об успехах английского правительства или об удачной военной операции морских сил королевского флота.

При этом любопытен факт, что события 19 апреля 1775 г., когда состоялись первые вооруженные столкновения у Лексингтона, даже не нашли отражения в «Бостон Ивнинг-пост». Возможно, это связано с тем, что братья Флит, которые к тому моменту управляли газетой без отца, потеряли к изданию интерес и в скором времени вовсе прекратили его выпуск.

Последствия событий 19 апреля 1775 г. у Конкорда и Лексингтона иллюстрирует С. А. Короткова: «Британский ответ на события и последовавшая за ней откровенная враждебность бостонцев сделали город одинаково опасным и для лоялистских, и для патриотических газет. “Бостон Пост-бой” Джона Хикса, “Бостон Ивнинг-пост” Джона и Томаса Флитов, “Салем Газетт” закрылись. “Массачусетс Спай” Исаяи Томаса переместилась в Вустер, а “Бостон Газетт” в Уотертаун. Единственная газета в осажденном Бостоне осталась “Массачусетс Газетт” и “Бостон Ньюс Леттер» [9, с. 18].

Случился настоящий исход газет из Бостона менее чем через неделю после битвы при Лексингтоне и Конкорде. Дольше всех продержалась «Бостон Ньюс Леттер» – до конца февраля 1776 г., тем самым Бостон оказался в уникальном положении – ни одной функционирующей газеты на протяжении более года. В мае свою издательскую карьеру в Бостоне реанимирует

---

<sup>5</sup> Bibliographical Notes: Boston Chronicle. Colonial Society of Massachusetts. URL: <https://www.colonialsociety.org/publications/301/bibliographical-notes-boston-chronicle> (дата обращения: 03.06.2024).

Джон Гилл, освободившись из тюрьмы. Он начинает печатать «Континентал Джорнал». Вслед за Гиллом уже самостоятельно занимается «Бостон Газетт» Бенджамин Эдес с октября 1776 г. Однако прежнюю популярность их газеты не обрели, и, как подчеркивает Р. Паркинсон, «эпоха требовала новые издания и новые идеи, не обремененные прошлым» [22].

Таким образом, колониальный период американской прессы подвел черту под противостоянием патриотов и лоялистов. Изданиям пришлось определять, чью сторону выбирать в сложившейся ситуации, при этом было невозможно работать в аполитичной среде. Приближающаяся революция сводила на нет все попытки бороться с нарастающим давлением сторонников С. Адамса.

Пресса используется как ядро формирования нового «патриотичного» мышления. Настроенные с симпатией или вовсе издававшиеся метрополией издания полностью проиграли конкуренцию в битве за общественное мнение. Лидирующие позиции как в издательстве, так и публикациях заняла американская буржуазия, которая станет главной движущей силой в грядущей войне за независимость. По мере политизации прессы и общественного сознания печатные издания вынужденно претерпевали политико-идеологическую дифференциацию.

В условиях острейшей политической борьбы на первых ролях в редакциях газет революционно-патриотической ориентации оказались политикожурналисты, благодаря которым среди американцев широко распространились такие высокие понятия, как свобода, независимость, права народа, а газеты превратились в рупоры политической пропаганды, аккумулируя революционную энергию американского народа.

Из-за нестабильности и разрозненности тринадцати колоний печать действовала как связующее патриотическое звено, которое увеличивало вероятность того, что колонии будут поддерживать друг друга в наступающей войне с Великобританией. Газеты с нарастающим энтузиазмом и эффектом печатали новости, позволяя создать чувство единства всех патриотов. Этому не мешала даже анонимность, сложившаяся в печатной культуре XVIII в. и которую практиковали патриоты.

Пресса к концу XVIII в. стала мощной силой, с которой были вынуждены считаться все эшелоны власти. Выступив проводником идей о национальном единении, она заслужила право быть свободной от посягательств Конгресса США, что было закреплено первой поправкой к Конституции.

### Список литературы

1. *Говорливых Н. А.* Переосмысление эпистолярного жанра в «Письмах пенсильванского фермера» Дж. Дикинсона // Медиасреда. 2016. № 11. С. 43–38.
2. *Головки Ю. М.* Правовое обоснование Войны за независимость в США. Феномен «легитимной революции» по Джону Адамсу // Закон и право. 2010. № 5. С. 115–118.
3. *Григорьев А. Г.* Юридические факты, фактический состав в механизме правовой защиты суверенных прав и юрисдикции государства // Военное право. 2019. № 6 (58). С. 244–251.
4. *Васильков В. С.* «Бостонское чаепитие» и ретроспектива представлений о нем в американской и английской печати // Известия Смоленского государственного университета. 2012. № 4 (20). С. 183–190.

5. Волкова Н. В. «Свобода и независимость» как один из ведущих концептов американского национального характера // Евразийское научное объединение. 2020. № 4-5 (62). С. 323–326.
6. Жайбалиева Л. Т., Максин А. Н. Предпосылки Войны за независимость в США // Трансформация информационно-коммуникативной среды общества в условиях вызовов современности : материалы науч.-практ. конф. с междунар. участием. Комсомольск-на-Амуре, 2021. С. 360–364.
7. Задорожнюк И. Е. Гражданская религия в США, или «Вера в Америку»: социальные функции, история и современность. М. : Изд-во Современ. гуманитар. ун-та, 2007. 353с.
8. Иванян Э. А. История США : пособие для вузов. М. : Дрофа, 2004. URL: <https://djvu.online/file/LHVghJxEkssjh> (дата обращения: 07.04.2024).
9. Короткова С. А. Последний издатель первой газеты в американских колониях Англии // Американистика. Актуальные подходы и современные исследования. Т. 1. Курск, 2008. С. 16–22.
10. Лезина Е. П., Голов Д. Э. Политико-правовое учение Джона Локка // Контентус. 2022. № 1. С. 3–11. <https://doi.org/10.24411/2658-6932-2022-1-3-11>
11. Михайлов С. А. Журналистика Соединенных Штатов. СПб. : Изд-во Михайлова В.А., 2004. URL: <https://evartist.narod.ru/text6/031.htm> (дата обращения: 07.04.2024)
12. Паницев А. Л., Руднева Л. Е. Семилетняя война 1756–1763 гг. и критерии мировой войны // Успехи современной науки. 2017. Т. 6, № 1. С. 167–170.
13. Романова М. И. Война за независимость североамериканских колоний и британский парламент. 1765–1775 годы // Новая и новейшая история. 2008. № 1. С. 110–119.
14. Хам В. В. Вопрос налогообложения британских колоний в Северной Америке накануне войны за независимость США // СКИФ. Вопросы студенческой науки. 2019. № 12-1 (40). С. 46–49.
15. Adelman J. M. A Loyalist And His Newspaper in Revolutionary New York. 2020. URL: <https://www.gothamcenter.org/blog/a-loyalist-and-his-newspaper-in-revolutionary-new-york> (дата обращения: 04.04.2024).
16. Barnes T. M. Loyalist Newspapers of the American Revolution 1763–1783: A Bibliography // American Antiquarian Society. 1974. P. 217–240. URL: <https://www.americanantiquarian.org/proceedings/44517562.pdf> (дата обращения: 03.06.2024).
17. Ferling J. A Leap in the Dark: The Struggle to Create the American Republic. Oxford : Oxford University Press, 2004. 537 p.
18. Franklin B. The History of Printing in America: With a Biography of Printers. 2nd ed. Vol. 1. New York, 1874. URL: <https://books.google.ru/books?id=оН0уААААIAAJ&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false> (дата обращения: 09.04.2024).
19. Irvin B. H. Tar, Feathers, and the Enemies of American Liberties, 1768–1776 // The New England Quarterly. 2003. Vol. 76, N 2. P. 197–238. <https://doi.org/10.2307/1559903>
20. Mellen R. P. The Colonial Virginia Press and the Stamp Act: An Expansion of Civic Discourse // Journalism History. E.W Scripps School of Journalism at Ohio University. 2012. Vol. 38, N 2. P. 74–85. <https://doi.org/10.1080/00947679.2012.12062876>
21. Mott F. L. American journalism: a history of newspapers in the United States through 250 years, 1690–1940. The Macmillan Company, 1941. URL: <https://archive.org/details/american-journali0000mott/page/132/mode/1up?q=71&view=theater> (дата обращения: 04.04.2024).
22. Parkinson R. G. The impact of the press on the American Revolution. Oxford University Press, 2016. URL: <https://blog.oup.com/2016/11/press-impact-american-revolution/> (дата обращения: 01.04.2024).
23. Schlesinger A. M. Prelude to Independence: The Newspaper War on Britain 1764–1776. New York : The New Quarterly Inc., 1958. 363 p. <https://doi.org/10.2307/1844900>
24. Weslager C. A. The Stamp Act Congress. Newark : University of Delaware Press, 1976. 279 p.

## References

1. Govorlivykh N.A. Pereosmyslenie epistolarnogo zhanra v “Pismakh pensilvanskogo fermera” Dzh. Dikinsona [Rethinking the Epistolary Genre in Dickinson's Letters of a Pennsylvania Farmer]. *Mediasreda* [Mediasreda], 2016, no. 11. pp. 43-38. (in Russian)

2. Golovko Yu.M. Pravovoe obosnovanie Voiny za nezavisimost v SShA. Fenomen "legitimnoi revolyutsii" po Dzhonu Adamsu [The Legal Rationale of the War of Independence. The Phenomenon "The Legitimate Revolution" by John Adams]. *Zakon i pravo* [Law and Legislation], 2010, no. 5, pp. 115-118. (in Russian)
3. Grigor'ev A.G. Yuridicheskie fakty, fakticheskii sostav v mekhanizme pravovoi zashchity suverennykh prav i yurisdiksiii gosudarstva [Legal Facts, the Actual Composition in the Mechanism of Legal Protection of Sovereign Rights and State Jurisdiction]. *Voennoe pravo* [Military Law], 2019, no. 6 (58), pp. 244-251. (in Russian)
4. Vasil'kov V.S. "Bostonskoe chaepitie" i retrospektiva predstavlenii o nem v amerikansko i angliiskoi pechati ["Boston Tea Party" and the Retrospective of its Interpretation in American and British Press]. *Izvestiya Smolenskogo gosudarstvennogo universiteta* [Izvestia of Smolensk State University], 2012, no. 4 (20), pp.183-190. (in Russian)
5. Volkova N.V. "Svoboda i nezavisimost" kak odin iz vedushchikh kontseptov amerikanskogo natsionalnogo kharaktera ["Liberty and independence" as one of the Leading Concepts of the American National Character]. *Evraziiskoe nauchnoe ob"edinenie* [Eurasian Scientific Association], 2020, no. 4-5 (62), pp. 323-326. (in Russian)
6. Zhaibalieva L.T., Maksin A.N. Predposylki Voiny za nezavisimost v SShA [Background of the War of Independence in the United States]. *Transformatsiya informatsionno-kommunikativnoi sredy obshchestva v usloviyakh vyzovov sovremennosti* [Transformation of the Information and Communication Environment of Society in the Context of Modern Challenges]. Proc. Scientific and Practical Conference with international participation. Komsomolsk-na-Amure, 2021, pp. 360-364. (in Russian)
7. Zadorozhnyuk I.E. *Grazhdanskaya religiya v SShA, ili "Vera v Ameriku": sotsialnye funktsii, istoriya i sovremennost* [Civil Religion in the United States, or "Faith in America": Social Functions, History and Modernity]. Moscow, Modern humanitarian university Publ. 2007, 353 p. (in Russian)
8. Ivanyan E.A. *Istoriya SShA* [History of the USA]. Moscow, Drofa Publ., 2004. Available at: <https://djvu.online/file/LHVghJxEkssjh> (data obrashcheniya 07.04.2024). (in Russian)
9. Korotkova S.A. Poslednii izdatel' pervoi gazety v amerikanskikh koloniyakh Anglii [The Last Publisher of the First American Colonial Newspaper]. *Amerikanistika. Aktualnye podkhody i sovremennye issledovaniya* [American Studies: Current Approaches and Modern Research], 2008, vol. 1, pp. 16-22. (in Russian)
10. Lezina E.P., Golov D.E. Politiko-pravovoe uchenie Dzhona Lokka [The Political and Legal Teaching of J. Locke]. *Kontentus* [Kontentus], 2022, no. 1, pp. 3-11. <https://doi.org/10.24411/2658-6932-2022-1-3-11> (in Russian)
11. Mikhailov S.A. *Zhurnalistska Soedinennykh Shtatov* [Journalism of the United States of America]. St. Petersburg, Mikhailov V.A. Publ., 2004. Available at: <https://evartist.narod.ru/text6/031.htm>. (in Russian)
12. Panishchev A.L., Rudneva L.E. Semiletnyaya voina 1756 1763 gg. i kriterii mirovoi voiny [The Seven-year war 1756-1763 and world war criteria]. *Uspekhi sovremennoi nauki* [Modern Science Journal], 2017, vol. 6, no. 1. pp. 167-170. (in Russian)
13. Romanova M.I. Voyna za nezavisimost severoamerikanskikh kolonii i britanskii parlament. 1765-1775 gody [The War of Independence of the North American Colonies and the British Parliament. 1765-1775]. *Novaya i Noveishaya istoriya* [Modern and Contemporary History], 2008, no. 1, pp. 110-119. (in Russian)
14. Kham V.V. Vopros nalogooblozheniya britanskikh kolonii v Severnoi Amerike nakanune voiny za nezavisimost SShA [The question of taxation of the british colonies in north america on the eve of the war of independence]. *SKIF. Voprosy studencheskoi nauki* [SKIF. The Questions of Student Science], 2019, no. 12-1 (40), pp. 46-49. (in Russian)
15. Adelman J.M. *A Loyalist And His Newspaper In Revolutionary New York*. 2020. Available at: <https://www.gothamcenter.org/blog/a-loyalist-and-his-newspaper-in-revolutionary-new-york> (date of access: 04.04.2024)
16. Barnes T.M. Loyalist Newspapers of the American Revolution 1763-1783: A Bibliography. *American Antiquarian Society*, 1974, pp. 217-240. Available at: <https://www.americanantiquarian.org/proceedings/44517562.pdf> (date of access: 03.06.2024)

17. Ferling J. *A Leap in the Dark: The Struggle to Create the American Republic*. Oxford, Oxford University Press, 2004, 537 p.
18. Franklin B. *The History of Printing in America: With a Biography of Printers*. 2nd ed., vol. 1, New York, 1874. Available at: <https://books.google.ru/books?id=oH0yAAAAIAAJ&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false> (date of access: 09.04.2024)
19. Irvin B.H. Tar, Feathers, and the Enemies of American Liberties, 1768-1776. *The New England Quarterly*, 2003, vol. 76, no. 2, pp. 197-238. <https://doi.org/10.2307/1559903>
20. Mellen R.P. The Colonial Virginia Press and the Stamp Act: An Expansion of Civic Discourse. *Journalism History. E.W Scripps School of Journalism at Ohio University*, 2012, vol. 38, no 2, pp. 74-85. <https://doi.org/10.1080/00947679.2012.12062876>
21. Mott F. L. *American journalism: a history of newspapers in the United States through 250 years, 1690-1940*. The Macmillan Company, 1941. Available at: <https://archive.org/details/americanjournali0000mott/page/132/mode/1up?q=71&view=theater> (date of access: 04.04.2024)
22. Parkinson R.G. The impact of the press on the American Revolution. Oxford University Press's, 2016. Available at: <https://blog.oup.com/2016/11/press-impact-american-revolution/> (date of access: 14.04.2024)
23. Schlesinger A.M. *Prelude to Independence: The Newspaper War on Britain 1764-1776*. New York, The New Quarterly Inc., 1958, 363 p.
24. Weslager C. A. *The Stamp Act Congress*. Newark, University of Delaware Press, 1976, 279 p.

#### Сведения об авторе

**Маршуба Денис Александрович**  
кандидат исторических наук, старший  
преподаватель, кафедра всеобщей истории  
и международных отношений  
Рязанский государственный университет  
имени С. А. Есенина  
Россия, 390000, г. Рязань, ул. Свободы, 46  
e-mail: denmars@mail.ru

#### Information about the author

**Marshuba Dennis Aleksandrovich**  
Candidate of Sciences (History), Senior  
Lecturer, Department of General History  
and International Relations  
Ryazan State University named for S. Yesenin  
46, Svoboda st., Ryazan, 390000,  
Russian Federation  
e-mail: denmars@mail.ru