



РЕЦЕНЗИИ / REVIEW

Серия «История»
2025. Т. 51. С. 121–128
Онлайн-доступ к журналу:
<http://izvestiahist.isu.ru/ru>

ИЗВЕСТИЯ
Иркутского
государственного
университета

Научная статья

УДК 930.2+929
<https://doi.org/10.26516/2222-9124.2025.51.121>

Поистине фундаментальный и очень полезный труд: биобиблиографический справочник об административной элите Российской империи

Н. П. Матханова*

Институт истории СО РАН, г. Новосибирск, Российская Федерация

Аннотация. Рассматривается крупный и значимый биобиблиографический справочник, включающий сведения о жизни и деятельности 285 высокопоставленных чиновников Российской империи XIX – начала XX в., об источниках получения этих сведений, а также о посвященных этим государственным деятелям исследованиях. Показано значение рецензируемой работы для исследователей истории управления и чиновничества, отмечен вклад автора в источниковедение.

Ключевые слова: Российская империя, XIX – начало XX в., чиновничество, справочные издания, биографии, библиография, Д. Н. Шилов.

Благодарности. Статья выполнена по теме госзадания «Прошлое в письменных источниках XVI–XX вв.: сохранение и развитие традиций» № FWZM-2024-0006.

Для цитирования: Матханова Н. П. Поистине фундаментальный и очень полезный труд: биобиблиографический справочник об административной элите Российской империи // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. 2025. Т. 51. С. 121–128. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2025.51.121>

Original article

A Truly Fundamental and Very Useful Work: A Bio-Bibliographical Reference Book on the Administrative Elite of the Russian Empire

N. P. Matkhanova*

Institute of History SB RAS, Novosibirsk, Russian Federation

Abstract. The text presents a comprehensive bio-bibliographical reference book featuring in-depth information on 285 high-ranking officials of the Russian Empire from the 19th to the early 20th centuries. It includes biographical details, sources of information, and related studies. The book holds great significance for researchers interested in the history of governance and bureaucracy and also underscores the author's valuable contribution to the study of historical sources.

Keywords: Russian Empire in the 19th – early 20th centuries, officialdom, reference publications, biographies, bibliography, D. N. Shilov.

© Матханова Н. П., 2025

*Полные сведения об авторе см. на последней странице статьи.
For complete information about the author, see the last page of the article.

For citation: Matkhanova N.P. A Truly Fundamental and Very Useful Work: A Bio-Bibliographical Reference Book on the Administrative Elite of the Russian Empire. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series History*, 2025, vol. 51, pp. 121-128. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2025.51.121> (in Russian)

Изучение истории управления и чиновничества Российской империи в последние десятилетия стало одним из наиболее бурно развивающихся направлений исторической науки. При этом в ряде работ повторяются ошибки недостоверных или недостаточно достоверных источников, сохранившиеся в старых справочниках, не всегда учитываются исследования коллег. Типично также и некритическое отношение к такому популярному источнику, как формулярные списки. Появление нового фундаментального издания может помочь преодолеть эти недостатки.

В 2024 г. вышел в свет трехтомный биобиблиографический справочник «Главы высших и центральных государственных учреждений Российской империи, 1802–1917» [5]. Этот большой (около 2 тыс. стр.) труд создан одним исследователем – Денисом Николаевичем Шиловым, очень опытным и хорошо известным специалистом по имперской истории России. Автор проделал огромную подготовительную работу. Во-первых, появлению трехтомника предшествовало два издания похожего, но не идентичного содержания [6; 7]. Во-вторых, ряд важных моментов источниковедческого, библиографического и методического характера обсуждался на конференциях и излагался в научных статьях. В-третьих (наверное, это главное), была проведена колоссальная черновая трудоемкая исследовательская работа в архивах – по поиску, изучению, сверке документов, содержащих сведения биографического характера о вошедших в справочник лицах – их карьере, образовании, имущественном положении, происхождении, родственных связях и многом другом. В-четвертых, осуществлена не менее внушительная по объему и результатам работа по выявлению и изучению гигантского массива книг и статей, достойных включения в библиографические разделы. И наконец, создан ряд новаторских и полезнейших приложений – например перечень глав многочисленных ведомств – Государственного совета и его департаментов, Государственной канцелярии, Комитета и Совета министров, Собственной Е. И. В. канцелярии и ее отделений, обер-прокуроров Святейшего Синода, министров и руководителей главных управлений. Понятно, что многие из приведенных сведений можно найти и в других справочных изданиях, но собранные воедино они полезны и как самостоятельный ресурс, и как вспомогательное при работе со всем изданием дополнение к нему. Правда, частично многое было уже сделано при подготовке первых двух изданий, но третье превышает их и по объему (в два раза), и по содержанию.

Избранный автором формальный критерий включения в справочник тех или иных лиц в данном случае неизбежен, хотя и вызывает вопросы и сомнения. Сам Д. Н. Шилов ранее отмечал, что «формальные основания грешат против исторической истины» [9, с. 124]. В близком по хронологии, но не по содержанию библиографическом указателе [1] заявлен не только формальный, но и неформальный принцип отбора. Во введении к нему А. А. Либерман писал, что отобраны те персоны, «которые оказали, как нам пред-

ставляется (выделено нами. – *Н. М.*), наибольшее влияние на судьбы Российской империи». Это не только «императоры, председатели Государственного совета, Комитета и Совета министров, министры (иногда – товарищи министров) ведущих ведомств», но и лица, «отмеченные особым доверием самодержца» [2, с. 7–8]. Подобный подход не только оправдан, но и совершенно необходим, но в исследовательских работах. Думается, что при создании справочников он нарушает принцип объективности. Трудно согласиться с тем, что среди тех, кто оказал большое влияние на судьбы империи и пользовался особым доверием монарха, не оказалось ни одной дамы – даже великой княгини Елены Павловны и супруги последнего императора Александры Федоровны. Нет среди них ни одного иерарха Русской православной церкви, нет Григория Распутина. Список можно продолжить.

В рецензируемый биобиблиографический справочник Д. Н. Шилов включил 285 статей о представителях государственной элиты Российской империи, отобранных по формальному, но внятно и убедительно обоснованному принципу. Это лица, занимавшие в системе высшего и центрального управления Российской империи министерские и приблизительно равные им по статусу посты, – министры, главноуправляющие и главноначальствующие над отдельными ведомствами, председатели Государственного совета и его департаментов, Комитета и Совета министров, руководители отделений Собственной Е. И. В. канцелярии, государственные контролеры, государственные секретари, обер-прокуроры Святейшего Синода.

В основном сохранена прежняя, апробированная в двух прежних изданиях, структура статей в их биографической части: даты жизни, происхождение, образование, имущественное положение, сведения о родителях, женах, детях, других близких родственниках. Основной объем занимают самые важные для читателя материалы – служебная карьера, награды, общественная деятельность, источники публикуемой информации, библиография.

У рецензируемого издания есть отличия от предыдущих, в том числе очень серьезные. Во-первых, более точным стало название: исчезла его первая, довольно расплывчатая часть «Государственные деятели Российской империи» (напрашивалось включение в него, например, сенаторов или генерал-губернаторов), и осталась только более точно отражающая содержание вторая часть «Главы высших и центральных государственных учреждений Российской империи». Во-вторых, приведена более подробная информация об образовании, имениях, чинах (отмечено получение их за отличие), служебных занятиях, наградах (учтены денежные), почетных званиях и т. д. Пополнился список использованных источников, стала глубже их характеристика. Впервые использованы именные указы и высочайшие повеления сенату как источник биографических сведений – об этом источнике есть особая статья [8]. Это позволило уточнить информацию даже о таких знаменитых государственных деятелях, как М. М. Сперанский (исправлена дата его производства в чин действительного статского советника [10, с. 29; 5, т. 2, с. 406]) или К. П. Победоносцев (выявлена дата его рождения [10, с. 18–19; 5, т. 2, с. 246]). В-третьих, изменены названия некоторых разделов – если в

первом издании есть раздел «Культурная и общественная деятельность», во втором – «Научная, культурная и общественная деятельность», то в третьем – «Научная, культурная, общественная и предпринимательская деятельность». Для ряда персонажей это принципиально важно. В библиографической части вместо рубрики «Мемуары» появилась расширенная – «Воспоминания, дневники, письма», что позволило значительно дополнить включенные в нее материалы. Подробнее прослежены родственные связи, больше приведено сведений о ближайших родственниках. Есть и другие, менее заметные изменения. Главное же – существенно, а иногда икратно увеличен объем библиографической составляющей почти во всех статьях. Как указал автор, она занимает теперь 50 % объема и включает около 70 тыс. записей [10, с. 11]. Отмечу, что объем и содержание этого раздела могут служить своеобразным индикатором степени интереса исследователей к разным персонажам.

Основные отличия рецензируемого издания лучше всего проследить на нескольких примерах.

Так, статья о государственном секретаре В. П. Буткове по объему мало изменилась – во втором издании она занимает 3 стр. [7, с. 116–118], в третьем – 3,5 [5, т. 1, с. 199–202]. Но содержательно есть серьезные дополнения. Так, исправлена информация о месте и дате рождения, названо место захоронения и сообщается, что сохранилось надгробие, уточнены сведения об именах. Подробнее расписано прохождение карьерной лестницы, в частности указаны даты присвоения первых чинов и отмечен факт получения их «за отличие»; приведены более полные сведения об исполнении поручений в Закавказском крае в 1842 г., дополнена информация о наградах. Помимо имевшихся сведений о членстве в Русском географическом обществе, указано об исключении из него «за неуплату членских взносов» [5, т. 1, с. 201]. Главное же – существенно пополнена библиография. Если во втором издании в разделе «Мемуары» значилось 7 названий, то в третьем, в разделе «Воспоминания, дневники, письма», их уже почти 20; если во втором издании в разделе «Исследования» было 3, то в третьем числится более 40 сочинений, причем увеличилось число дореволюционных [7, с. 118; 5, т. 1, с. 201–202].

Попытаемся сопоставить статьи о таком не слишком известном деятеле, как управляющий 1-м отд. Собств. Е. И. В. канцелярии в 1826–1831 гг. Николай Назарович Муравьев. Во втором издании ему отведено 2 стр. [7, с. 499–501], в третьем – 3 [5, т. 2, с. 110–113]. Что появилось нового? Указано место захоронения, более подробно говорится о происхождении, образовании (перечислены учебные заведения с датами зачисления и выхода из них), имущественном положении, о родителях и детях (например, названо полное имя жены старшего сына героя статьи, Н. Н. Муравьева-Амурского). Больше приводится сведений о службе – например, перечислены все плаванья. Но есть и потери – так, исчезли слова: «...сблизившись с гр. А. А. Аракчеевым, по его протекции 10.12.1812 назначен новгородским вице-губернатором, а 08.08.1825 – губернатором» [7, с. 500]. Вместо них есть лишь уточненное, но сухое: «3.12.1812 назначен новгор[одским] в[ице]-

губ[ернато]ром, 9.8.1815 — губ[ернато]ром» [5, т. 2, с. 111]. Исчезли также не вписавшиеся в формализованный текст, но важные сведения: «В конце 1826 представил в Комитет 06.12.1826 четыре записки (в том числе по крест[ьянскому] вопросу). Выйдя в отставку, занялся составлением проектов по разным вопросам, которые регулярно представлял имп. Николаю» (в примечании: «который их никогда серьезно не воспринимал (см. у Корфа)» [7, с. 501]. К сожалению, ни в одном издании, излагая информацию о сыне, знаменитом гр. Н. Н. Муравьеве-Амурском, автор не указал на его службу тульским гражданским губернатором, хотя о пребывании его брата В. Н. Муравьева в разных губернаторских должностях сказано [7, с. 500; 5, т. 2, с. 110]. В третьем издании значительно увеличен список литературы — вместо двух названий во втором издании в третьем их более 20, из которых только 6 появились в начале 2000-х.

Биографическая часть статьи о самом, наверное, известном герое — М. М. Сперанском — не выросла в объеме [7, с. 672–675; 5, т. 2, с. 405–407]. Здесь появилась новая информация: указаны место погребения и сохранность надгробия, более подробно говорится о происхождении, родителях, родственниках жены, дочери и зяте; уточнены некоторые даты. К сожалению, исчезли имевшиеся в предыдущем издании неформальные, но интересные сведения: о том, что фамилия получена в семинарии, о реальном финансовом положении в конце жизни, огромных долгах [7, с. 672]¹, о том, что в бытность в 1814–1816 гг. на жительство в своем имении он «занимался сельским хозяйством, изучением английского и еврейского языков», а также приводившийся в разделе «Научная, культурная и общественная деятельность» перечень подготовленных в 1803 г. указов и постановлений [7, с. 674]. Очевидно, что причиной названных изменений стало, помимо прочего, стремление хотя бы немного сократить объем статьи, библиографическая часть которой выросла кратно — с 6 до 28 страниц [7, с. 675–681; 5, т. 2, с. 408–436]. Увеличение произошло за счет не только огромного числа появившихся после 2000 г. исследований, но и более полного учета изданных ранее, в том числе и дореволюционных.

Помимо наиболее ценной для основного круга потенциальных читателей фактической стороны, есть также не менее важная источниковедческая. Новые интересные соображения высказаны в предисловии и — более подробно — в статьях, предшествовавших появлению трехтомника.

Многолетняя работа по изучению основного источника биографических сведений о чиновниках — широко используемых формулярных списков позволила автору перейти от тезиса об их недостаточной достоверности к более развернутому и обоснованному заключению. Прослежена история формулярных (послужных) списков, изменения их структуры и содержания, охарактеризована степень достоверности отдельных позиций. Учитывая историографию вопроса и рассмотрев мнения предшественников, Д. Н. Шилов

¹ В одной из ранних статей Д. Н. Шилов отмечал, что не отраженные в официальных документах огромные долги Сперанского были таковы, что только на уплату процентов уходило почти все его жалованье [9, с. 127].

приходит к важному умозаключению: «Строгость критики формулярных списков в просопографическом (историко-социологическом и т. п.) и в биографическом исследованиях будет различной – небольшое отклонение от истины рассматривается в первом как допустимая погрешность, а во втором – как ложное утверждение». Во втором случае особенно необходимо «сопоставление их с другими источниками биографической информации», а также учет «существовавшей в разное время делопроизводственной практики заполнения формуляров» [10, с. 19–20]. Последний тезис развит также в специальной статье [11]. Отметив, что полнота и достоверность формулярных списков» являлись неодинаковыми в разное время, Шилов заключает: «значимым рубежом» были 1830–1840-е гг. Очень важны наблюдения о сведениях разных разделов формуляра. Ненадежными или недостаточно надежными автор считает данные о времени рождения служащих и их имущественном положении, реже находит нарушения в графах о происхождении и образовании, хотя имевшаяся в них информация недостаточно полна. «Данные о прохождении службы, чинопроизводстве, наградах, военных и морских походах, особых поручениях» – наиболее важные для работ о чиновниках, обычно, по мнению автора справочника, точны, хотя различаются по полноте – более подробная и разносторонняя информация содержится в документах второй половины XIX в. [10, с. 28–30].

Очень полезен обзор значения для биографических исследований впервые так основательно использованных личных (персональных) дел чиновников, именных указов и высочайших повелений, а также дел об утверждении в дворянском достоинстве [Там же, с. 27–30]. Удалось автору высказать оригинальные соображения и об источниковом потенциале такого популярного источника, как метрические книги. Оценка Д. Н. Шиловым их достоверности со временем изменилась: в 1999 г. он еще называет их сведения «абсолютно достоверными» [3, с. 23], в 2002 г. – «наиболее достоверными» [4, с. 16], а в издании 2024 г. подробно обосновывает критическое отношение к метрическим книгам, приводит примеры ошибок и подчеркивает обилие неточностей в начале XIX в. [10, с. 32].

Таким образом, читатель получил ценнейший справочник, в котором указаны основные вехи жизни, имущественное положение и родственные связи, заслуги, направления и результаты деятельности 285 высокопоставленных чиновников, занимавших ключевые посты в системе управления Российской империи. Не менее полезна и содержащаяся в нем огромная библиографическая информация, почти исчерпывающий список источников генеалогического характера, эго-документов, официальных дел и исследований, посвященных этим лицам. Серьезное самостоятельное значение имеет ряд наблюдений и замечаний источниковедческого характера, родившихся в ходе работы над справочником и высказанных в предисловии к нему.

Можно надеяться, что рецензируемое издание станет основой, фундаментом для новых исследований по истории управления и чиновничества России имперского периода, более точных и полных.

Список литературы

1. Государственная власть дореволюционной России в биографиях ее представителей (XIX – начало XX в.): указ. тр., лит. о жизни и деятельности / науч. ред. А. А. Либерман. М.: Индрик, 2006. Ч. 1. 845 с.; 2013. Ч. 2, кн. 1 и 2. 591+910 с.
2. Либерман А. А. Введение // Государственная власть дореволюционной России в биографиях ее представителей (XIX – начало XX в.): указ. тр., лит. о жизни и деятельности / науч. ред. А. А. Либерман. М.: Индрик, 2006. Ч. 1. С. 5–10.
3. Шилов Д. Н. Биографический словарь государственных деятелей Российской империи XIX – начала XX века: методический и источниковедческий аспекты работы // Археографический ежегодник за 1999 год. М.: Наука, 2000. С. 19–33.
4. Шилов Д. Н. Биографический справочник о государственных деятелях Российской империи – начала XX века: источниковедческий аспект работы // Шилов Д. Н. Государственные деятели Российской империи: Главы высших и центральных учреждений. 1802–1917.: библиограф. справ. / Европ. ун-т в Санкт-Петербурге. Изд. 2-е, испр. и доп. СПб.: Дмитрий Буланин, 2002. С. 8–22.
5. Шилов Д. Н. Главы высших и центральных государственных учреждений Российской империи, 1802–1917: библиограф. справ.: [в 3 т.] / ред. В. В. Антонов. СПб.: Нестор-История, 2024. Т. 1: А – Л. 812 с.; Т. 2: М – Э. 760 с.; Т. 3: Приложения. 280 с.
6. Шилов Д. Н. Государственные деятели Российской империи. Главы высших и центральных учреждений. 1802–1917: библиограф. справ. / Европ. ун-т в Санкт-Петербурге. СПб.: Дмитрий Буланин, 2001. 830 с.
7. Шилов Д. Н. Государственные деятели Российской империи: Главы высших и центральных учреждений. 1802–1917.: библиограф. справ. / Европ. ун-т в Санкт-Петербурге. Изд. 2-е, испр. и доп. СПб.: Дмитрий Буланин, 2002. 936 с.
8. Шилов Д. Н. Именные указы и высочайшие повеления Сенату за 1775–1825 гг. как источник биографических сведений о высшем российском чиновничестве // Библиография. Археография. Источниковедение: сб. ст. и материалов. Вып. 3. СПб.; М., 2017. С. 5–14.
9. Шилов Д. Н. Министры дореволюционной России: историко-социологическое исследование // Клио. 1998. № 3 (6). С. 123–139.
10. Шилов Д. Н. Предисловие // Шилов Д. Н. Главы высших и центральных государственных учреждений Российской империи, 1802–1917: библиограф. справ.: [в 3 т.]. СПб.: Нестор-История, 2024. Т. 1: А – Л. С. 9–44.
11. Шилов Д. Н. Формулярные списки руководителей ведомств и членов Государственного совета: проблемы достоверности источника // Quaestio Rossica. 2022. № 3. С. 104–120.

References

1. *Gosudarstvennaya vlast dorevolucionnoj Rossii v biografijah ee predstavitelej (XIX – nachalo XX v.)* [The state power of pre-revolutionary Russia in the biographies of its representatives (19th – early 20th century)]. Index of works, literature on life and activity. Moscow, Indric Publ., 2006, part 1; 2013, part 2. (in Russian)
2. Liberman A.A. Vvedenie [Introduction]. *Gosudarstvennaya vlast dorevolucionnoj Rossii v biografijah ee predstavitelej (XIX – nachalo XX v.)* [The state power of pre-revolutionary Russia in the biographies of its representatives (19th – early 20th century)]. Index of works, literature on life and activity]. Moscow, Indric Publ., 2006, part 1, pp. 5-10. (in Russian)
3. Shilov D.N. Biograficheskii slovar gosudarstvennykh deyateli Rossiiskoi imperii XIX – nachala XX veka: metodicheskii i istochnikovedcheskii aspekty raboty [Biographical Dictionary of Statesmen of the Russian Empire of the 19th – Early 20th Century: Methodological and Source Study Aspects of the Work]. *Arkheograficheskii ezhegodnik za 1999 god* [Archaeographic Yearbook for 1999]. Moscow, Nauka, 2000, p. 19-33. (in Russian)
4. Shilov D.N. Biograficheskii spravochnik o gosudarstvennykh deyatelyakh Rossiiskoi imperii – nachala XX veka: istochnikovedcheskii aspekt raboty [Biographical Reference Book on Statesmen of the Russian Empire – Beginning of the 20th Century: Source Study Aspect of the Work]. *Shilov D.N. Gosudarstvennye deyateli Rossiiskoi imperii: Glavy vysshikh i tsentral'nykh uchrezhdenii. 1802-1917* [Statesmen of the Russian Empire: Heads of Higher and Central Institutions. 1802-

1917]. Biographical Handbook. European University at St. Petersburg, 2nd ed., corrected and suppl. St. Petersburg, Dmitrii Bulanin Publ., 2002, pp. 8-22. (in Russian)

5. Shilov D.N. Glavy vysshikh i tsentralnykh gosudarstvennykh uchrezhdenii Rossiiskoi imperii, 1802–1917 [Heads of the Supreme and Central State Institutions of the Russian Empire, 1802–1917]. Biobibliographical Reference Book. In 3 vols. V.V. Antonov (ed.). St. Petersburg, Nestor-Istoriya, 2024, vol. 1: A–L, 812 p.; vol. 2: M–E, 760 p.; vol. 3: Appendices, 280 p. (in Russian)

6. Shilov D.N. Gosudarstvennye deyateli Rossiiskoi imperii: Glavy vysshikh i tsentralnykh uchrezhdenii. 1802-1917 [Statesmen of the Russian Empire: Heads of Higher and Central Institutions. 1802-1917]. Biographical Handbook. European University at St. Petersburg, St. Petersburg, Dmitrii Bulanin Publ., 2001, 830 p. (in Russian)

7. Shilov D.N. Gosudarstvennye deyateli Rossiiskoi imperii: Glavy vysshikh i tsentralnykh uchrezhdenii. 1802-1917 [Statesmen of the Russian Empire: Heads of Higher and Central Institutions. 1802-1917. Biographical Handbook]. European University at St. Petersburg, 2nd ed., corrected and suppl., St. Petersburg, Dmitrii Bulanin Publ., 2002, 936 p. (in Russian)

8. Shilov D.N. Imennye ukazy i vysochaishie poveleniya Senatu za 1775–1825 gg. kak istochnik biograficheskikh svedenii o vysshem rossiiskom chinovnichestve [Imperial Decrees and the Highest Orders to the Senate for 1775-1825 as a Source of Biographical Information about the Highest Russian Officials]. *Bibliografiya. Arkheografiya. Istochnikovedenie* [Collection of Articles and Materials], St. Petersburg, Moscow, 2017, iss. 3, p. 5-14. (in Russian)

9. Shilov D.N. Ministry dorevolutsionnoi Rossii: istoriko-sotsiologicheskoe issledovanie [Ministers of Pre-Revolutionary Russia: A Historical and Sociological Study]. *Klio*, 1998, no. 3, pp. 123-136. (in Russian)

10. Shilov D.N. Preface. In: Glavy vysshikh i tsentralnykh gosudarstvennykh uchrezhdeniy Rossiyskoy imperii, 1802-1917 [Heads of higher and central state institutions of the Russian Empire, 1802–1917]. Biobibliographical reference. St. Petersburg, Nestor-Istoriya Publ., 2024, vol. 1, pp. 9-44. (in Russian)

11. Shilov D. N. Formulyarnye spiski rukovoditelej vedomstv i chlenov Gosudarstvennogo sojeta: problemy dostovernosti istochnika [The Service Records of Heads of Departments and Members of the State Council: The Problem of Source Reliability]. *Quaestio Rossica*, 2022, vol. 10, no. 3, pp. 1104-1120. (in Russian)

Сведения об авторе

Матханова Наталья Петровна
доктор исторических наук
профессор, главный научный сотрудник,
Институт истории СО РАН
Россия, 630090, г. Новосибирск,
ул. Николаева, 8
e-mail: istochnik_history@mail.ru

Information about the author

Matkhanova Natalia Petrovna
Doctor of Sciences (History),
Professor, Chief Research Scientist
Institute of History SB RAS
8, Nikolayev st., Novosibirsk, 630090,
Russian Federation
e-mail: istochnik_history@mail.ru

Статья поступила в редакцию **01.11.2024**; одобрена после рецензирования **10.12.2024**; принята к публикации **10.02.2025**
The article was submitted **November, 01, 2024**; approved after reviewing **December, 10, 2024**; accepted for publication **February, 10, 2025**