



УДК 930

## Историография истории даурского народа (XVII – начало XXI в.)

Б. Д. Цыбенов

*Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, г. Улан-Удэ*

**Аннотация.** Представлен историографический обзор публикаций российских и зарубежных исследователей по новейшей истории даурского народа. Подробно изучены работы отечественных ученых, в большинстве своем затрагивающие историю дауров XVII в. Проанализированы труды зарубежных авторов, выяснены имеющиеся в них сведения по истории дауров. Особое внимание уделено краткому рассмотрению китайских публикаций по изучаемой проблематике.

**Ключевые слова:** дауры, история, историография, исследования, Мэрсэ, Хулун-Буир, Морин-Дава.

Одной из важнейших задач, стоящих перед отечественным востоковедением, является изучение истории политического и социально-экономического развития национальных меньшинств Северо-Восточного Китая. Дауры (др. назв. – дагуры), относящиеся к их числу, имеют богатое историческое прошлое, в том числе и неразрывно связанное с территорией российского Приамурья. Некоторые аспекты истории и культуры дауров в разной мере освещены в научной и научно-популярной литературе, поэтому в настоящей работе мы попытались провести историографический анализ известных публикаций по истории народа с XVII по начало XXI в.

Все доступные нам материалы по истории дауров можно разделить на три группы: 1) труды российских ученых; 2) публикации зарубежных ученых (за исключением китайских); 3) работы китайских исследователей.

Обращение к российской историографии показывает, что многие публикации связаны с историей дауров XVII в. К ним можно отнести работы В. И. Огородникова, Б. О. Долгих, А. Р. Артемьева, Д. Д. Нимаева, Д. П. Болотина, О. А. Шеломихина, Б. Д. Цыбенкова, В. В. Шевченко и других исследователей. Среди них в первую очередь необходимо выделить статью А. Р. Артемьева, опирающегося на материалы из «Дополнений к актам историческим» (Т. 3, 4, 7; Санкт-Петербург, 1848, 1851, 1859). В ней нашло отражение истории вооруженной борьбы дауров против отрядов В. Д. Пояркова и Е. П. Хабарова. В статье имеются сведения о восточной границе даурских земель: «Обещали осенью дать государю ясак со всей Даурской земли по камень (хребет Малый Хинган)» [Цит. по: 1, с. 19]. Статистические данные о численности дауров приводятся в работе Б. О. Долгих [4]. В монографии В. И. Огородникова рассмотрены вопросы расположения даурских

поселений по Амуру и Зее, виды земледелия, разгром Е. П. Хабаровым аборигенного населения, меновая торговля. В частности, в монографии содержится важная информация о начале даннических отношений между даурами и маньчжурами: «В 1625 г. даурские и солонские князцы явились в Мукден и представили дань с изъявлением своей покорности» [Цит. по: 9, с. 43]. К разряду работ, характеризующих взаимоотношения между русскими и даурами в XVII в., относится публикация К. С. Яхонтова, основанная на архивных материалах Б. И. Панкратова [23]. Труды дальневосточных ученых Д. П. Болотина, О. А. Шеломихина, В. В. Шевченко относятся к разряду археолого-этнографических исследований Западного Приамурья, но в то же время затрагивают и вопросы истории дауров XVII в. [3; 18; 19]. В статье бурятского историка Д. Д. Нимаева приводятся данные о проживании группы дауров по Витиму и выдвигается гипотеза о существовании прибайкальского (забайкальского) этапа в истории дауров [8]. На основе российских и зарубежных источников нами подготовлена историко-этнографическая монография, в которой преобладает этнографическая составляющая. Тем не менее в ней имеются и исторические данные о борьбе даурского народа с маньчжурской и русской экспансией в XVII в., родовом составе дауров, их переселении из Приамурья в Западную Маньчжурию и далее в другие регионы Цинской империи [14, с. 66–87]. Важным источником по истории и культуре дауров конца XVII в. являются записи современников И. Идеса и А. Брандта, опубликованные в виде монографии. В главе XI дается описание цицикарских дауров: «Жители города [Наункотон] и лежащих к югу от него шести больших сел зовутся даори, по-старому дауры» [Цит. по: 6, с. 174]. Приводятся также сведения о развитии земледелия, обрядах и обычаях дауров, их внешнем облике.

По предварительным данным, в отечественной историографии отсутствуют работы по истории даурского народа XVIII – первой половины XIX в. В конце XIX в. появляются материалы ученых-путешественников, посетивших в составе экспедиций Приамурье, в них в разной мере содержится информация о даурах. Наиболее обстоятельно описал районы расселения дауров Л. Шренк. Он пришел к следующему выводу: «Во всем Амурском крае, нет народа, в такой степени разбросанного по разным местам, как дауры» [Цит. по: 21, с. 50]. Анализируя даурские жилища, Л. Шренк отмечал, что ко времени прихода русских в середине XVII в. дауры уже имели жилища, «устроенные по образцу китайских» [Цит. по: 22, с. 68]. В труде А. О. Ивановского, посвященном изучению даурского и солонского языков, кратко приводятся версии о происхождении дауров, их расселении, различиях между даурами и солонками. Ученый также затронул вопрос об их вхождении в маньчжурскую восьмизнаменную систему, подчеркнув, что «некоторые из дауров достигали высшего звания – дутунов» (корпусных командиров) [Цит. по: 5, с. 4]. Краткая характеристика дауров (включая их расселение, занятия, внешний облик и религию) дана в публикации Д. М. Позднеева [10, с. 223–224]. История дауров Зазейского края во второй половине XIX в. освещена в диссертационной работе

А. В. Усовой [11], наряду с этим автором также изучена история китайцев и маньчжуров, проживавших на территории так называемого маньчжурского клина (совр. Амурская область).

История хайларских дауров начала XX в. нашла отражение в монографии Б. В. Базарова, который через призму биографии одного из лидеров панмонгольского движения Ц.-Е. Цыдыпова осветил участие дауров в национально-освободительном движении монгольских народов Хулун-Буира. Как считает автор, «дауры отличались от баргутов общим развитием и образованием, и не случайно вся власть в Барге находилась в их руках» [Цит. по: 2, с. 12]. В работе также приведены ценные сведения о деятельности высших должностных лиц и передовой интеллигенции из числа хайларских дауров (Шэнфу, Линшен, Цэндэ-гун, Мэрсэ, Фуминтай) в период с 1911 по 1928 г. На основе монографии Б. В. Базарова и других источников нами подготовлен ряд статей, где детально изучены вопросы участия дауров в восстании 1912 г. и освобождения Хайлара в 1917 г. от отряда Сэбжингэ [15]. В другой публикации мы обращаемся к изучению деятельности даурских революционеров Мэрсэ и Фуминтая, в частности, особое внимание уделяется организованному ими восстанию 1928 г. в Хулун-Буире [16]. В соавторстве с даурским краеведом Юй Шаном мы исследуем также вопросы установления власти КПК в даурском районе Морин-Дава и создания там национальной автономии [17]. Роль дауров в антияпонском сопротивлении в годы Второй мировой войны освещена в публикации бурятских краеведов. Поводом к написанию статьи, очевидно, явилась история советского разведчика Э.-Б. Сандиева, даура по национальности. В работе раскрываются также имена многих дауров-подпольщиков, вступивших в борьбу с японскими оккупантами [20].

К зарубежным (за исключением китайских) публикациям по истории даурского народа можно отнести сочинения О. Латтимора, К. Урай-Кёхальми, Ю. Янхунена, Ц. Хандсурэн, К. Хэмфри, К. Этвуда, Ч. Дашдаваа и Наранжаргала. В 1934 г. в Нью-Йорке вышла монография англо-американского востоковеда О. Латтимора (Owen Lattimore) *The Mongols of Manchuria* [«Монголы Маньчжурии»], в которой имелась краткая характеристика дауров. Отдельные ее главы были переведены на русский язык и опубликованы в 1936 г. Н. Шастиной. В разделах, посвященных даурам, автором подчеркивается энергичность, храбрость, патриотизм хайларских дауров, предприимчивость и хорошее знание своего языка и обычаев [7, с. 100, 105]. В 70-х гг. XX в. обычаи и традиции дауров стали предметом исследования монгольского ученого Ц. Хандсурэн. В 1974 г. исследовательницей была издана историко-этнографическая статья, в которой нашли отражение краткая история дауров с XVII в., деление на основные группы, вопросы общественного строя [12]. В 1981 г. венгерский ученый К. Урай-Кёхальми (Käthe Köhalmi) опубликовала статью по истории дауров середины XVII в. В ней описаны переломные события, связанные с неравной борьбой дауров с русскими и маньчжурами. Автор последовательно изучила вопросы усиления маньчжуров и последующего установления даннических отношений с даурами. Особое внимание в ра-

боте уделено походу В. Д. Пояркова в даурские земли, даурским князьям Балдаче и Лавкаю, союзу племен сахарча [38]. Сильное маньчжурское влияние на дауров было также отмечено и в работе финского лингвиста Юха Янхунена (Juha Janhunen), вышедшей в 1996 г. и целиком посвященной этнической истории Маньчжурии. В монографии дана краткая характеристика бутхаских, ццикарских и хайларских дауров, приведены статистические материалы о численности дауров в 1982, 1990 гг. [37, с. 50–52].

В 1996 г. вышла монография известного английского этнолога К. Хэмфри, посвященная исследованию даурского шаманизма. Помимо духовной культуры дауров, она также кратко рассматривает многие стороны жизни народа, в том числе отдельные исторические аспекты [27].

Участие хайларских дауров в национально-освободительном движении монгольских народов в начале XX в. стало объектом изучения американского монголоведа К. Этвуда. В своей монографии он приводит ценные биографические сведения о даурских деятелях Шэньфу, Гуйфу, Линшэне, Мэрсэ и других, об их участии в различных исторических событиях в Хулун-Буире, Урге [26]. Эти и другие вопросы, включая роль даурских чиновников в управлении Хулун-Буиром, рассмотрены в его последующей статье [25]. К числу публикаций по истории дауров можно отнести работы, освещающие деятельность выдающихся общественно-политических деятелей начала XX в. из числа дауров. Так, последние годы жизни известного даурского революционера Мэрсэ стали предметом исследования монгольских ученых Д. Наранжаргала и Ч. Дашдавы. В 2014 г. в журнале *Öbür Mongγol-un yeke surγayuli. Erdem šinžilgen-ü setegül* (Научный журнал государственного университета Внутренней Монголии) была опубликована статья *Merse-yin amidural-un segül-ün jil-ud* («Последние годы жизни Мэрсэ»). Основываясь на российских архивных документах, авторы проследили заключительный отрезок жизненного пути Мэрсэ [44].

Работы китайских авторов по истории даурского народа с XVII по начало XXI в. можно разделить на две группы: 1) публикации на старомонгольской письменности; 2) монографии и статьи на китайском языке. К первой группе относится коллективная монография *Dayur ündüsüiten-ü tobči teüke* («Краткая история даурского народа»), изданная в 1989 г. В предисловии к публикации отмечено, что толчком к ее созданию послужило начало исследований малочисленных народов КНР в 1956 г. по указанию Мао Цзэдуна и ЦК КПК. В 1958 г. стали предприниматься конкретные действия по написанию краткой истории даурского народа. К концу 1959 г. было изучено большинство источников по поднятой проблематике, а в 1963 г. начат печатный набор их текстов, включая поправки к ним. Однако эти работы были прекращены на долгое время в связи с делами Линь Бяо и «банды четырех». Коллектив авторов (Мэн Чжидун, Улзэйту, Баяр), возобновивший написание монографии, довел краткую историю даурского народа до 1949 г. На основе ранее не рассматривавшихся источников введены новые исправления в тексте работы и в 1985–1986 гг. принято решение о ее издании. *Dayur ündüsüiten-ü tobči teüke* состоит из семи глав, построенных в хроноло-

гическом порядке. В них кратко представлены происхождение и средневековая история даурского народа, «цинский период», история дауров во время правления Китайской Республики, в период Маньчжоу-Го и годы гражданской войны в Китае [28]. Другим коллективным трудом по истории дауров, вышедшим в 1988 г., является *Morindabaᠭa daᠭur ündüsüten-ü öbürtegen jasaqu qoᠰiyun-u toyimu bayidal* («Обозрение Морин-Дава-Даурского автономного хошуна»). В подготовке первоначального варианта исследования приняли участие передовые деятели хошуна Телинга, Насанбо, Ао Фэнчжу, Мэн Чжи И, Су Линшен и др. Затем по приглашению председателя парткома хошуна Амгулана и главы хошуна Дун Чиня работу над формированием окончательного текста монографии провел научный сотрудник Академии общественных наук Внутренней Монголии Мэн Чжидун. Монография включает восемь глав, в которых освещены различные аспекты историко-культурного и социально-экономического развития Морин-Дава-Даурского автономного хошуна [42].

Краткая характеристика истории дауров имеется в монографии баргутского исследователя Харгана Ж. Өлзий «Өвөр Монголын өөртөө засах орны зарим үндэстэн, ясны гарал үүсэл, зан заншил» («Происхождение и обычаи некоторых народностей Автономного района Внутренняя Монголия»), вышедшей в 1990 г. в Улан-Батаре на современном монгольском языке. В разделе о даурах приводятся сведения о происхождении и историческом пути даурского народа, родовом составе и расселении, материальной и духовной культуре [13].

Большинство работ по новейшей истории дауров написано на китайском языке. Среди них особое место занимают сборники трудов под общим названием *Dawoer ziliao ji* («Материалы о даурах»). Всего издано 11 томов, а том 11 вышел в свет в 2014 г. На данный момент сведениями о содержании большинства томов мы не располагаем, поэтому приводим некоторые данные по ранее изученным первому и второму томам. Первый том *Dawoer ziliao ji*, изданный в 1996 г., включил разнообразные материалы по истории, культуре и этнографии даурского народа. Важное место среди них занимают выдержки из текстов и отдельные главы различных исследовательских работ, ранее изданных источников. Публикации, имеющие непосредственное отношение к истории дауров новейшего периода, можно рассмотреть в хронологической последовательности. К опубликованным ранее материалам по истории дауров в XVII–XVIII вв. относятся *Shiqi shiji sha'E Qin lue Heilongjiang liuyu biannianshi* («Хроника вторжения царской России в бассейн р. Амур в 17 в.»), *A'erbajin cheng shi* («История крепости Албазин»), *Qiantan dawoerzu jin jiang shubian* («Краткая история охраны границы даурами»), *Qing jun liu zai suolunbude «bingjiàng liushou»* («Выделение цинской армией «воинского гарнизона» из племенного союза «солонбу»), *Zuoling Changxing hun bian lu* («Записи об инспекционном обследовании цзолинем Чансином пограничной окраины»). На данный момент авторы вышеуказанных работ не выяснены. Данные о даурах Хулун-Буира имеются в труде Чу Шанью («*Chu Shangyou*») и Чжучжэня Синьфэна (*Zhuzhen Xinfeng*) *Hulunbei'er gaiyao* («Общие сведения о Хулун-Буире») 1930 г., работе Мэрсэ

Hulunbei'er wenti («Вопросы Хулун-Буира»), изданной в Шанхае в 1931 г. Восстание цицикарских дауров под руководством Шоулана и Дайфу начала XX в. освещено в работе Shaolang Daifu qiyi. Первый том завершают сведения о научной конференции, посвященной 350-летию вооруженной борьбы даурского народа против русских казаков; установлению памятника неизвестным героям – даурам, боровшимся против агрессии русского государства [30].

Во второй том Dawoer ziliao ji, как и в первый, вошли ранее изданные материалы о даурах. Из работ по новейшей истории дауров следует отметить труды даурских авторов Алтангата (Aletangata), Мэн Цзиньшуана (Meng Jinshuang), Хэ Вэйжуна (He Weirong), Гуо Кэсина (Guo Kexing). Алтангат в своем труде Dawoer menggu kao («Исследование даур-монголов») обращается к изучению основных этапов истории дауров с VIII в. до 1917 г. Он детально анализирует события XVII в. в связи с деятельностью отрядов В. Д. Пояркова, Е. П. Хабарова, также рассматривает личность князя Гантимура. Известно, что работа Алтангата ранее издавалась в 1933 г. [24, с. 6–38]. В сочинении другого даурского ученого Мэн Цзиньшуана представлена история бутхасских дауров. Автор дает подробную характеристику региона Бутха, расположенных в нем деревень. Большое внимание уделено составу сельского населения, приводятся подробные списки по фамилиям и хозяйствам [39, с. 39–72]. Работа даурского ученого начала XX в. Гуо Кэсина состоит из записей о населенных пунктах провинции Хэйлунцзян, включая Цицикар, Бутха, Мэргэн, Сяньчжи, Хэйхэ и другие районы. Имеются в ней также сведения о местных органах власти, составе населения [35, с. 73–127]. Другой исследователь Хэ Вэйжун также дает краткие характеристики ряда мест компактного проживания дауров. Поскольку большая часть сведений относится к Цицикару, мы полагаем, что Хэ Вэйжун являлся цицикарским дауром. Подчеркивая этническую близость с монголами, он именует свой народ даур-монголами. Много внимания в его труде уделено истории дауров XVII в., в том числе вхождению в маньчжурскую восьмизнаменную организацию, месту дислокации воинских гарнизонов, статистическим данным о численности и местах проживания дауров [36, с. 128–171]. Заметим, что монография Хэ Вэйжуна ранее была переиздана в 1980 г. издательством Внутренней Монголии. Из других работ исторического плана, вошедших во второй том Dawoer ziliao ji, можно отметить публикации Чин Тонпу Dawuerzu sai feng («Авангард даурского этноса»), Мэн Сичуня Dawuerzu zhilue chugao («Первоначальный вариант очерка даурского народа»), Ву Дзяня «Dawuerzu zai Yakesa zhan yi» [«Дауры в сражениях за Албазин»] [31].

Помимо многотомного собрания сочинений Dawoer ziliao ji, издаются и другие сборники материалов. Так, многие публикации китайских ученых вышли в сериях сборника Dawoerzu yanjiu («Исследования даурского народа») в 1987, 1989, 2000 гг. Из работ современных даурских исследователей следует отметить монографии Телинга, Ао Цзиньхая, Батубаина, Чжуорена, Исуна. В труде Телинга детально изучена история создания и развития Морин-Дава-Даурского автономного хошуна [45]. События и факты, связанные

с даурским народом, имеются в работе Ао Цзиньхая, Батубаина [48]. История и современное состояние Морин-Дава-Даурского автономного хошуна рассмотрена в ряде коллективных монографий, среди которых *Molidawa dawoerzu zizhiti gaikuang* («Краткий очерк даурского автономного хошуна Морин-Дава») [40]; *Molidawa dawoerzu zizhiti zhi (1993–2005 nian)* («Описание даурского автономного хошуна Морин-Дава (1993–2005 гг.)») под ред. Чжуорена и Мэн Давэя [41]; *Mo Qi dawoerzu uyuan shiyong zhuang kuang yu fazhan qushi* («Состояние языка даурского народа в Морин-Дава хошуне, его использование и направления развития») [43]. В 2008 г. в Пекине вышло переработанное и дополненное издание *Dawoerzu jianshi* («Краткая история даурского народа»). Примечательно, что в ней история дауров доведена до конца XX – начала XXI в. [33]. Под редакцией комиссии литературы и истории Народного политического консультативного совета КНР в 2008 г. была опубликована книга *Dawoerzu bainian shilu* («Регулярные записи о делах и событиях даурского народа за последние 100 лет») в двух частях, содержащая обширный материал по истории дауров XX в. [32]. Выдающиеся личности, вышедшие из среды даурского народа, отмечены в сборнике *Zhongguo dawoerzu mingren feng zailu* [47]. Большую работу по изучению истории и культуры дауров проводит исследователь Исун, в 2009 г. в Хухэ-хото издавший совместно с Нюсенем сборник материалов *Xiandai wenhua Beijing xiade minzu bianqian yi fa zhan* («Изучение истории развития национальностей в рамках современной цивилизации») [46]. Следует также отметить, что в г. Нирги – административном центре Морин-Дава-Даурского автономного хошуна – работает исследовательский коллектив Общества изучения истории и культуры даурского народа. Чжуорен, научный сотрудник этого общества, принял участие в написании таких монографий и сборников материалов, как *Dawoerzu lishi yanjiu* («Изучение истории дауров») [34], *Dawoer luntan. Xia* («Даурский форум. Вторая часть») [29]. В них приводятся ценные сведения по историческому развитию и современному состоянию даурских районов. Научные сотрудники Общества изучения истории и культуры даурского народа в лице директора Ао Цзиньфэна, Насанбо, Чжуорена, Ао Цзиньфу и других продолжают работу по публикации авторских исследований и по изданию сборников материалов, переизданию преданных забвению источников.

Как показывают наши изыскания, по истории даурского народа новейшего времени существует немалое количество публикаций на разных языках. Нами освещена лишь малая часть трудов российских и зарубежных ученых по изучаемой проблематике. Между тем история дауров содержит богатый фактический материал, который ждет своего исследователя.

#### Список литературы

1. *Артемьев А. Р.* Открытие и начало присоединения Забайкалья и Приамурья к Российскому государству в середине XVII в. // Русские первопроходцы на Дальнем Востоке в XVII–XIX вв. (историко-археологические исследования). – Владивосток : Изд-во ИИАЭ ДВО РАН, 1998. – Т. 3. – С. 6–43.

2. *Базаров Б. В.* Неизвестное из истории панмонголизма / Б. В. Базаров. – Улан-Удэ : Изд-во БНЦ СО РАН, 2002. – 67 с.
3. *Болотин Д. П.* Краткая история древних культур и автохтонных народов Западного Приамурья до 1900 г. // Краеведение Приамурья. – 2011. – № 4 (17). – С. 16–37.
4. *Долгих Б. О.* Этнический состав и расселение народов Амура в XVII в. по русским источникам // Сб. ст. по истории Дальнего Востока. – М. : Изд-во АН СССР, 1958. – С. 125–142.
5. *Ивановский А. О.* Образцы солонского и дахурского языков / А. О. Ивановский. – СПб. : Тип. Импер. акад. наук, 1894. – 79 с.
6. *Идес И.* Записки о русском посольстве в Китай (1692–1695) / И. Идес, А. Бранд. – М. : Изд-во гл. ред. вост. лит., 1967. – 403 с.
7. *Латтимор О.* Главы из книги «Монголы Маньчжурии» / пер. с англ. Н. Шастиной // Современ. Монголия. – 1936. – № 3. – С. 86–121.
8. *Нимаев Д. Д.* Дауры и баргуты: проблемы этнической истории // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2010. – 2 (42). – С. 122–127.
9. *Огородников В. И.* Туземное и русское земледелие на Амуре в XVII в. / В. И. Огородников. – Владивосток : Тип. Гос. Дальневост. ун-та, 1927. – 94 с.
10. Описание Маньчжурии (с картой) / сост. в канцелярии министра финансов под ред. Дм. Позднеева. – СПб. : Тип. Ю. Н. Эрлих, 1897. – Т. 1. – 620 с.
11. *Усова А. В.* История китайцев, маньчжуров и дауров Зазейского края во второй половине XIX в. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. / А. В. Усова. – М., 2005. – 23 с.
12. *Хандсурэн Ц.* Дагуурын заншлын тухай тэмдэглэл // Түүхийн судлал. *Studia historica institute historiae academiae scientiarum reipublicae populi mongolici.* – Tomus X. – Fasc. 8. / Ц. Хандсурэн. – Улаанбаатар : Шинжлэх Ухааны Академиин Хэвлэл, 1974. – С. 105–111. (на монг. яз.)
13. *Харгана Ж. Өлзий.* Өвөр Монголын өөртөө засах орны зарим үндэстэн, ясны гарал үүсэл, зан заншил [Происхождение и обычаи некоторых народностей Автономного района Внутренняя Монголия] / Харгана Ж. Өлзий. – Улаанбаатар, 1990. – 143 с. (на монг. яз.)
14. *Цыбенков Б. Д.* История и культура дауров Китая. Историко-этнографические очерки / Б. Д. Цыбенков. – Улан-Удэ : Изд-во ВСГУТУ, 2012. – 252 с.
15. *Цыбенков Б. Д.* К изучению истории дауров Хулун-Буира (1911–1917) // Иркут. ист.-экон. ежегодник: 2017. – Иркутск : Изд-во БГУ, 2017. – С. 201–210.
16. *Цыбенков Б. Д.* Национально-освободительное движение в Хулун-Буире в первой трети XX в. и визит в регион Панчен-ламы IX в. 1931 г. // Изв. Иркут. гос. ун-та. Сер. История. – 2017. – Т. 21. – С. 128–135.
17. *Цыбенков Б. Д.* История создания даурского автономного хошуна Морин-Дава (1945–1958 гг.) / Б. Д. Цыбенков, Шан Юй // Изв. Иркут. гос. ун-та. Сер. История. – 2017. – Т. 22. – С. 113–123.
18. *Шевченко В. В.* Расселение этносов Приамурья в XVII в. // Евразия в кайнозое. Стратиграфия, палеоэкология, культуры. – 2015. – № 4. – С. 265–272.
19. *Шеломихин О. А.* Этномиграционные процессы на территории Приамурья в XVII в. // Чтения памяти Е. П. Сычевского. – Благовещенск : Изд-во Благовещ. гос. пед. ун-та, 2014. – С. 143–165.
20. *Ширабон Р.* Разведчики – «панмонголисты» / Р. Ширабон, Б. Раднаев // Информ-полис. – 2012. – № 27 (1031). – С. 30.
21. *Шренк Л.* Об инородцах Амурского края / Л. Шренк. – СПб. : Изд. Импер. АН, 1883. – Т. 1. – 304 с.
22. *Шренк Л.* Об инородцах Амурского края / Л. Шренк. – СПб. : Изд. Импер. АН, 1899. – Т. 2. – 314 с.



23. *Яхонтов К. С.* Дагурский язык. Введение // Страны и народы Востока. Вып. XXIX. Борис Иванович Панкратов. Монголистика. Синология. Буддология. – СПб. : Петерб. востоковедение, 1998. – С. 132–149.
24. *Aletangata. Dawoer menggu kao* [Исследование даур-монголов] // *Dawoer ziliao ji. Di erji.* – Beijing : Minzu chubanshe, 1998. – С. 6–38. (на кит. яз.)
25. *Atwood C. P.* State service, lineage and locality in Hulun Buir // *East Asian history.* – 2005. – N 30. – P. 5–22.
26. *Atwood C. P.* Young Mongols and vigilants in Inner Mongolia's interregnum decades, 1911–1931 / C. P. Atwood. – Leiden ; Boston ; Köln : Brill, 2002. – 1168 p. (на англ. яз.).
27. *Caroline Humphrey.* Shamans and Elders. Experience, knowledge, and power among the Daur Mongols / Humphrey Caroline, Onon Urgunge. – Oxford : Clarendon press, 1996. (на англ. яз.).
28. *Daγur ündüsüten-ü tobči teüke* [Краткая история даурского народа] / *nai-yraγulan bičikü duyuyilang naiyraγulaba; Men Di Dun, Üljeiyütü, Bayar. Kökeqota : Öböᠷ Mongyol-un arad-un keblel-ün qoriγ-a,* 1989. – 300 с. (на старописьм. монг. яз.)
29. *Dawoer luntan. Xia* [Даурский форум. Вторая часть] / *Zhuoren zhuben* [ред. Чжуорен]. – Hulunbeier : Neimenggu wenhua chubanshe, 2016. – 473 с. (на кит. яз.).
30. *Dawoer ziliao ji. Di yiji* [Материалы о даурах. Т. 1] / *Dawoer ziliao ji bianji weiyuanhui yu; Quanguo shaoshu minzu guji zhengli yanjiu shi.* – Beijing : Minzu chubanshe, 1996. – 699 с. (на кит. яз.).
31. *Dawoer ziliao ji. Di erji* [Материалы о даурах. Т. 2] / *Dawoer ziliao ji bianji weiyuanhui yu; Quanguo shaoshu minzu guji zhengli yanjiu shi.* – Beijing : Minzu chubanshe, 1998. – 1093 с. (на кит. яз.).
32. *Dawoerzu bainian shilu* [Регулярные записи о делах и событиях даурского народа за последние 100 лет] / *Quanguo zhengxie wenshi he xuexi weiyuanhui deng ben. Shangce.* [Под ред. комиссии литературы и истории Народного политического консультативного совета. Первая часть.]. – Beijing : Zhongguo wenshi chubanshe, 2008. – 539 с. (на кит. яз.).
33. *Dawoerzu jianshi* [Краткая история даурского народа] / *xiüdingbēn biānxiě zūbiānxiě. Xiüdingbēn* [переработанное и дополненное издание]. – Beijing : Minzu chubanshe, 2008. – 177 с. (на кит. яз.).
34. *Dawoerzu lishi yanjiu* [Изучение истории дауров] / *zhuben Jingai, fuzhuben: Wuzeming, Zhuoren* [гл. ред. Цзиньгай, ред. Вуцземин, Чжуорен]. – Liaojin xifu yanjiu nianjian bianzhibu, 2012. – 105 с. (на кит. яз.).
35. *Guo Kexing.* Heilongjiang jiangxiang xiangtulu (jixuan) [Выдержки из текста «Записи о селениях Хэйлуцзянского края»] // *Dawoer ziliao ji. Di erji.* – Beijing : Minzu chubanshe, 1998. – С. 73–127. (на кит. яз.).
36. *He Weirong.* Daguer Menggu nen luizhi [Записи о даур-монголах] // *Dawoer ziliao ji. Di erji.* – Beijing : Minzu chubanshe, 1998. – С. 128–171. (на кит. яз.).
37. *Juha Janhunen.* Manchuria. An ethnic history / Juha Janhunen – Helsinki : The Finno-Ugrian society, 1996. – 335 p.
38. *Käthe Köhalmi.* Daurien: Das Keimen und absterbeneines Nomaden reiches // *Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hung.* Tomus XXXV (2–3), 1981. – С. 255–273. (на нем. яз.).
39. *Meng Jinshuang.* Buteha zilue [Очерк о Бутха] // *Dawoer ziliao ji. Di erji.* – Beijing : Minzu chubanshe, 1998. – С. 39–72. (на кит. яз.).
40. *Molidawa dawoerzu zizhiti gaikuang* [Краткий очерк даурского автономного хошуна Морин-Дава] / «Molidawa dawoerzu zizhiti gaikuang» bianzu [коллектив авторов «Краткого очерка даурского автономного хошуна Морин-Дава»] – Minzu chubanshe, 2007. – 253 с. (на кит. яз.).

41. Molidawa dawoerzu zizhiti zhi (1993–2005 nian) [Описание даурского автономного хошуна Морин-Дава (1993–2005 гг.)] / Zhuoren, Meng Dawei [сост. Чжуорен, Мэн Давэй]. – Neimenggu wenhua chubanshe, 2008. – 1028 с. (на кит. яз.).

42. Мориндавага дагур үндүсүтэн-ү өбүртеген жасагу қошйун-у тойиму байдал [Обозрение Морин-Дава даурского автономного хошуна] / найрагүлүн биçикү дүүууиланг найрагүлба. Jamsu, Bürinsayin орçйулба. Erdenjab орçйулға-уи қинаба. Күкеқота: Öbür Mongғol-un arad-un keblel-ün qorғy-a, 1988. – 269 с. (на старописьм. монг. яз.).

43. Мо Qi dawoerzu yuyan shiyong zhuang kuang yu fazhan qushi [Состояние языка даурского народа в Морин-Дава хошуне, его использование и направления развития] / Ding Youqing zhuben [ред. Дин Юцин]. – Beijing : Shangwu yinshuguan, 2009. – 300 с. (на кит. яз.).

44. *Naranjiryal D. Merse-yin amidural-un segül-ün jil-ud* [Последние годы жизни Мэрсэ] / D. Naranjiryal, С. Daşidava // Öbür Mongғol-un yeke surғayuli. Erdem şinjilgen-ü setegül. – Күкеқота, 2014, 2-дугар quуиçay-a. – С. 36–53. (на старописьм. монг. яз.).

45. *Tielinga. Molidawa dawoerzu zizhi ti zhi* [Описание даурского автономного хошуна Морин-Дава] / Tielinga. – Huhehaote : Neimenggu renmin chubanshe, 1998. – 1149 с. (на кит. яз.).

46. Xiandai wenhua beijing xiade minzu bianqian yi fa zhan [Изучение истории развития национальностей в рамках современной цивилизации] / Niusen, Yisong zhuben [ред. Нюсэнь, Исон]. – Huhehaote : Neimenggu jiaoyu chubanshe, 2009. – 409 с.

47. Zhongguo dawoerzu mingren feng zailu [Каталог выдающихся личностей дауров Китая] / DuXinghua zhuben [ред. Ду Синхуа]. – Beijing : Zhongyang mingzu daxue chubanshe, 2010. – 579 с. (на кит. яз.).

48. Zhongguo dawoerzu shihua [Популярные сведения по истории даурского народа Китая] / Ao Jinghai, Batubaoyin bianzhe [сост. Ао Цзиньхай, Батубаоин] – Beijing : Mingzu chubanshe, 2005. – 505 с. (на кит. яз.).

## Historiography of the History of Daur People (the XVIIth – the Beginning of the XXIst Century)

B. D. Tsybenov

*Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies SB RAS, Ulan-Ude*

**Abstract.** The article examines the historiography of Russian and foreign studies on the recent history of Daur people. The author comprehensively studied publications by Russian scientists mainly devoted to the history of Daur people in the XVIIth century. The author analyzed some works by foreign authors to clarify whether they contain information on the history of Daur people. A brief review of Chinese publications is highlighted.

**Keywords:** Daur, history, historiography, research, Merse, Hulun Buir, Morin Dawa.

**Цыбенов Базар Догсонович**

*кандидат исторических наук,  
старший научный сотрудник  
Институт монголоведения, буддологии  
и тибетологии СО РАН  
670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6  
тел.: 8(3012) 43–35–51  
e-mail: bazar75@mail.ru*

**Tsybenov Bazar Dogsonovich**

*Candidate of Sciences (History),  
Senior Research  
Institute for Mongolian, Buddhist  
and Tibetan Studies SB RAS  
6, Sakhyanova st., Ulan-Ude, 670047  
tel.: 8(3012) 43–35–51  
e-mail: bazar75@mail.ru*