



РЕЦЕНЗИИ / REVIEWS

Серия «История»
2014. Т. 9. С. 156–166
Онлайн-доступ к журналу:
<http://isu.ru/izvestia>

ИЗВЕСТИЯ
Иркутского
государственного
университета

УДК 342(57.2)(091)

Конференция «Институт иркутских губернаторов: история, современность и перспективы» в научной и культурной жизни региона

В. Н. Казарин

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

Аннотация. Статья посвящена анализу материалов конференции «Институт иркутских губернаторов: история, современность и перспективы», прошедшей летом 2014 г. в Иркутске. В статье приведены взгляды и мнения историков, политологов и юристов о роли и значении института губернаторов в развитии Сибири в имперский период. Дан обобщенный портрет иркутского губернатора XIX–XX вв. Особое внимание уделено политическим и правовым проблемам становления института губернаторов в постсоветской и современной России и в Иркутской области как ее неразрывной составной части. Освещена деятельность первого губернатора Иркутской области Ю. А. Ножикова и других губернаторов.

Ключевые слова: иркутские губернаторы в имперской России, институт губернаторов в современной России, правовые и политические проблемы конституционной истории российского лидерства, новейшая история Иркутской области.

В середине июня 2014 г. в Иркутской областной государственной научной библиотеке им. И. И. Молчанова-Сибирского прошли Вторые Ножиковские чтения «Институт иркутских губернаторов: история, современность и перспективы». Организатором чтений выступил Фонд сохранения памяти и развития наследия первого губернатора Иркутской области Ю. А. Ножикова при активном участии исторического факультета Иркутского государственного университета, Иркутского государственного института регионального законодательства и правовой информации им. М. М. Сперанского, Иркутской областной библиотеки им. И. И. Молчанова-Сибирского, Гуманитарного центра – библиотеки им. семьи Полевых, а также иркутских региональных отделений Союза фотохудожников России, Ассоциации юристов России, Российской ассоциации политической науки и Союза журналистов России.

Несколько слов о человеке, в честь которого второй раз проходят научно-публицистические чтения. Для подавляющего большинства иркутян и жителей области имя Юрия Абрамовича Ножикова не нуждается в особом представлении. Проститься с первым всенародно избранным губернатором Иркутской области в июне 2010 г. пришли тысячи жителей Иркутска, приехали его соратники из Братска, других городов и населенных пунктов Приангарья.

Многие знали Юрия Абрамовича как управляющего трестом «Востокэнергомонтаж» и крупнейшего объединения «Братскгэсстрой». Однако, несмотря на целую череду сменивших его губернаторов, он остался в памяти прежде всего как первый губернатор Иркутской области постсоветского периода.

Сама биография Ю. А. Ножикова – кладезь для журналистов, беллетристов и историков. Родился в Ленинграде в 1934 г., сын гражданина Китая Чен Кинсана, активного сторонника советско-китайского сотрудничества, репрессированного на территории СССР, и русской женщины Татьяны Семеновны Тороповой, участницы Великой Отечественной войны. В трехлетнем возрасте Юра остался без отца; воспитывал мальчика Абрам Моисеевич Ножилов, который дал отчество и фамилию будущему иркутскому губернатору. Однако мужское воспитание было относительно недолгим: А. М. Ножилов был призван в армию, воевал на фронтах советско-финской и Великой Отечественной войн, а в 1942 г. погиб под Ленинградом. Так восьмилетний мальчик вновь остался без человека, заменившего ему отца. Поскольку родители были в действующей армии, Юрий Ножилов пережил несколько эвакуаций: в Ярославль, на Урал, в Иваново, в различные детские дома-интернаты. В деревне Меча и нашла сына Татьяна Семеновна, комиссованная из Вооруженных Сил по ранению. Мать с сыном переехали к бабушке, в Иваново. Там Ю. Ножилов окончил энергетический институт, а затем работал в Свердловске в тресте «Уралэнергомонтаж».

А с 1970 г. вся его дальнейшая судьба связана с Иркутском и Братском. В областном центре Ю. А. Ножилов 14 лет руководил трестом «Востокэнергомонтаж», после этого 3 года возглавлял известный тогда на всю страну «Братскгэсстрой». Именно с этой должности в 1988 г. в годы набиравшей скорость перестройки Ю. А. Ножилов был утвержден председателем Иркутского областного исполнительного комитета Советов народных депутатов. На волне горбачевской демократизации и гласности в 1990 г. был избран народным депутатом РСФСР, депутатом Иркутского областного Совета. В период августовских событий 1991 г. решительно встал на сторону Президента РСФСР Б. Н. Ельцина, осудив ГКЧП, и был назначен президентским указом главой администрации Иркутской области. В марте 1994 г. одним из первых руководителей субъектов Российской Федерации пошел на выборы губернатора Иркутской области, убедительно победив на них, набрав 78,16 % голосов избирателей. Но в 1997 г. Ю. А. Ножилов добровольно ушел в отставку; в отличие от многих бывших руководителей области не уехал из Иркутска, остался в нем жить. Преподавал в Иркутском университете, написал две книги мемуаров [7, с. 4–5].

Таким образом, Вторые Ножиловские чтения были приурочены к 80-летию со дня рождения первого губернатора Иркутской области. Но 2014 г. для области весьма примечательный и богатый на исторические даты. Это и год 250-летия учреждения и 20-летия возрождения должности иркутского губернатора. Именно этим знаковым для истории Сибири событиям и были посвящены эти чтения.

Предваряя содержательную часть конференции, отмечу хорошую ее подготовку, что является несомненной заслугой сотрудников Фонда Ю. А. Ножикова и его руководителя Юрия Курина, а также иркутских библиографов. Вниманию участников были представлены со вкусом сделанные фотографии, отобразившие различные страницы жизни Юрия Абрамовича, в основном в должности губернатора области. Об интеллектуальных интересах Ю. А. Ножикова свидетельствовали книги из его личной библиотеки, среди которых сочинения античных авторов, Конфуция, И. А. Ильина, других философов, книги о русской истории, о перестройке и ее персоналиях. Будучи библиофилом, Юрий Абрамович приобрел и редкие, даже раритетные издания.

Открыл конференцию Ю. Г. Курин, заслуженный юрист РФ, соучредитель и президент Фонда им. Ю. А. Ножикова, организатор Чтений. Его выступление наметило общую задачу конференции: прежде всего просвещение, восстановление исторической памяти среди нас, современников. Это задачи, понимаемые в широком смысле слова. Кроме того, это и решение конкретных задач, таких, например, как: причины и предпосылки появления должности иркутских губернаторов, их обязанности, оценки деятельности дореволюционных губернаторов, причины восстановления этого института после советского этапа отечественной истории. Ю. Г. Курин отметил интерес наших соседей из Республики Бурятия и Забайкальского края к тематике Чтений.

С приветственным словом к участникам конференции обратился первый заместитель председателя правительства Иркутской области, соучредитель Фонда им. Ю. А. Ножикова, председатель Иркутского регионального отделения Ассоциации юристов России, доктор юридических наук, профессор, авторитетный ученый в области конституционного и административного права В. В. Игнатенко. Он поделился некоторыми воспоминаниями о Ю. А. Ножикове, отметил отдельные правовые вопросы заявленной проблематики, пожелал успешной работы участникам конференции.

Содержательная часть конференции состояла из трех тематических блоков: история, право, современность. Первый блок открыл доклад доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой истории России Иркутского государственного университета Л. М. Дамешека на тему «Господин Главный начальник края: исторический портрет главы региона». Л. М. Дамешек представил глубоко содержательный, мастерски изложенный доклад. Некоторые положения доклада ранее находили отражение в монографиях, положительно встреченных научным сообществом. Отметим лишь некоторые новейшие публикации [1; 2; 3, гл. 2. 2.3, 2.4, гл. 3. 3.2]. В годы губернаторства Ю. А. Ножикова Л. М. Дамешек возглавлял комитет по связям с общественностью администрации губернатора. Поэтому свое выступление он начал с коротких воспоминаний о годах работы с губернатором, а затем перешел к теме доклада.

Термины «губернация» (именно так) и «губерния» появились первоначально в царских указах 1706 г. Затем в ходе петровских реформ утвердился термин «губерния». Российское государство было поделено на губернии, а во главе двух из них – Ингермандандской (Петербургской) и Азовской были на-

значены генерал-губернаторы. Следующим важным этапом в развитии института генерал-губернаторства в империи, по мнению докладчика, явились административные реформы Екатерины II, которая за основу административно-территориального деления взяла количество проживающих в губернии поданных, примерно 300–400 тыс. человек. А должность генерал-губернатора приобрела важнейшее значение в административно-управленческой элите Российской империи. Некоторые генерал-губернаторы были удостоены высокого воинского звания фельдмаршала.

Конечно же, 1822 г., связанный с именем М. М. Сперанского и его сибирскими реформами, стал хрестоматийным для истории Азиатской России. По подсчетам Л. М. Дамешека, с 1822 по февраль 1917 г. в Восточной Сибири должность генерал-губернаторов занимали чуть более 20 высших сановников империи. В среднем каждый возглавлял регион, выражаясь терминологией того времени, являлся «Господином Главным начальником края» примерно 6 лет. «Рекордсменом» по пребыванию в должности был Н. Н. Муравьев, ставший графом Муравьевым-Амурским (10 лет). С другой стороны, например, А. С. Сулима, участник войн с наполеоновской Францией, чей портрет находится в знаменитой галерее героев 1812 г. в Эрмитаже, пребывал восточносибирским губернатором всего 9 месяцев. Для сравнения: срок пребывания в генерал-губернаторской должности на Дальнем Востоке в среднем был 5–6 лет, а в Туркестане – 4–5 лет.

Интересны были и приведенные в докладе данные об образовании, прежде всего военном, опыте административной и дипломатической деятельности генерал-губернаторов. Последняя приобрела особую значимость во второй половине XIX в., в период активизации дальневосточной внешней политики России. Докладчик привел сведения и о финансово-материальной составляющей службы генерал-губернаторов Восточной Сибири. В среднем они получали примерно 12 тыс. руб., а с добавочными средствами (по должности, по званию, по сословию) около 25 тыс. Сумма то тем временам весьма внушительная. При этом никто из них не имел личной собственности в возглавляемом им крае.

Своеобразным продолжением этой тематики стал доклад директора Иркутского областного краеведческого музея Д. Г. Люстрицкого на тему «Константин Светлицкий: от профессионального военного до гражданского администратора». Конечно же, имя К. Н. Светлицкого, в отличие от имен М. М. Сперанского или Н. Н. Муравьева-Амурского, практически не известно в истории. Между тем его биография типична и оригинальна для XIX в. одновременно. Он родился в 1842 г. в семье военного. Решив связать свою судьбу в соответствии с семейной традицией, окончил Кадетский корпус и Академию Генерального штаба. Служил помощником старшего адъютанта в Восточно-Сибирском военном округе. В 1884 г. приехал из Казани в Иркутск. Выражаясь современным языком, курировал дипломатическую переписку по российско-китайским отношениям, выполняя обязанности чиновника по дипломатической части при Главном управлении Восточной Сибири. Затем возглавлял штаб Забайкальского округа в Чите. В 1885 г. новый иркутский гене-

рал-губернатор А. П. Игнатъев стал формировать свою административную команду, в которую пригласил К. Н. Светлицкого на должность якутского губернатора. Через два года он получает звание генерал-майора, а еще через два назначается иркутским губернатором. Однако у Светлицкого не сложились личные отношения со сменившим Игнатъева на посту генерал-губернатора А. Д. Горемыкиным. Результатом конфликта стало перемещение К. Н. Светлицкого на должность енисейского губернатора; но на этом месте он прослужил менее года. Отставка по состоянию здоровья была принята. Прослужив в Восточной Сибири более 20 лет, он получил погоны генерал-лейтенанта и полный пенсион. В целом история губернатора К. Н. Светлицкого примечательна еще и тем, что показывает нам, насколько велик в профессиональной карьере государственного чиновника субъективный фактор, изменяющий судьбу человека. А это уже то, что напрямую мало зависит от времени, от политического режима, от региональной специфики.

Второй блок, «Право», был представлен скрупулезным, обстоятельным докладом директора Иркутского государственного института регионального законодательства и правовой информации им. М. М. Сперанского, кандидата юридических наук А. А. Петрова на тему «Институт губернаторов Иркутской области: двадцать лет современной конституционной истории». Исходя из заявленной темы, докладчик выделил три периода в развитии регионального законодательства. По его классификации это: с начала постсоветского периода до конца 1990-х гг. (годы правления Ю. А. Ножикова и год-полтора его преемника Б. А. Говорина); далее с этого времени до объединения Иркутской области и Усть-Ордынского Бурятского автономного округа в единый субъект РФ Иркутскую область (2006); и, наконец, со времени объединения до сегодняшних дней. Отвечая на им же поставленный вопрос, какой период был самым стабильным периодом работы губернатора и устойчивым с точки зрения законодательства, А. А. Петров отметил, что это был период губернаторства Ю. А. Ножикова. Законом № 1 Иркутской области стал закон о должности губернатора области, в котором определялись порядок и сроки вступления в должность и другие вопросы.

Период же 2000-х гг. ознаменовался тем, что федеральная власть стала «перехватывать», как выразился докладчик, все больше и больше полномочий. Поэтому начиная со второй половины первых губернаторских полномочий Б. А. Говорина и весь второй срок его реальные полномочия по руководству областью стали ослабевать. Проблемой, которая решалась буквально на ходу, было встраивание региональной элиты в новую систему президентской власти. После объединения области и округа потребовались изменение законодательства, разработка новых правовых актов, в частности Устава Иркутской области (объединенной). И в этом законодательном процессе решающую роль выполнял и выполняет Институт им. М. М. Сперанского.

А. А. Петров намеренно заострил ряд вопросов. Например, о разграничении полномочий главы области как субъекта Федерации и главы исполнительной власти. Проекты такого решения подготавливались и в дальнейшем перерабатывались, но так и не были приняты, очевидно, в первую очередь по политическим

соображениям. Губернатор перегружен работой, а от этого нередко страдает и ее эффективность. Докладчик привел несколько очень ярких примеров, подтверждающих это положение. Вопросы вызывает и критерии оценки деятельности губернаторов. В 1990-е гг. ничего этого не было. Другой вопрос – это отношения губернатора как главы исполнительной власти и органов местного самоуправления, особенно в разрезе предполагаемых изменений. Доклад А. А. Петрова вызвал живой интерес и много злободневных вопросов.

Третий блок, «Современность», был представлен наиболее полно. В рамках обсуждения проблем института губернатора Иркутской области в постсоветский и современный периоды участники конференции заслушали три доклада. С докладом «История современного губернаторства в Иркутской области: этапы и проблемы» выступил доктор исторических наук, профессор, декан исторического факультета ИГУ, председатель Иркутского регионального отделения Российской ассоциации политической науки Ю. А. Зуляр. Многие положения его доклада были ранее изложены в обстоятельной статье, опубликованной в «Историко-экономических чтениях» [4]. Предваряя основную часть выступления, докладчик отметил, что его задача наиболее сложная. Речь пойдет о сравнительно недавней истории, все еще «на виду»; процессы, начатые в те годы, не завершены, оценки очень субъективны. А в истории России роль личности совершенно очевидна.

Август 1991 г. в распадавшемся Союзе ССР, помимо других последствий, знаменовал начало кадровой революции. Корпус назначенцев президента Б. Н. Ельцина был крайне противоречивым. Это и демократы перестроечной волны, многие из которых оказались попросту не готовы к выполнению административно-управленческих функций, и бывшая партийно-хозяйственная элита. К числу последних, с усилением понятия «хозяйственная», и принадлежал председатель Иркутского облисполкома Ю. А. Ножиков.

В период 1992–1993 гг. выявилось противостояние двух элит. Конфликт «Ельцин – Хасбулатов» окончился, как известно, разгоном Верховного Совета, возглавляемого Р. И. Хасбулатовым. Произошла очередная революционная смена элиты, а после декабря 1993 г. – переход к президентской модели власти. Примечательно, что Юрий Ножиков устоял во всех этих кадровых потрясениях. На волне популярности Ю. А. Ножиков одним из первых глав субъектов Российской Федерации инициирует выборы губернатора Иркутской области, успешно участвует в избирательной кампании и уверенно в марте 1994 г. побеждает. Таким образом, можно отметить, что в политической истории постсоветской России Иркутская область отмечена тем, что стала одним из первых регионов, в которых прошли прямые выборы всех органов власти. А в истории области это событие связано с именем Юрия Ножикова.

Однако за год до истечения губернаторских полномочий Ю. А. Ножиков добровольно уходит в отставку. Причины ее до сих пор в экспертном сообществе трактуются неоднозначно, что, кстати, явилось предметом небольшой дискуссии, завершившей саму конференцию. Самого Ю. А. Ножикова докладчик Ю. А. Зуляр причислил к «директорско-технократической элите». Во многом заслуги того или иного руководителя разного уровня оцениваются по

результатам деятельности его преемников. Вторым губернатором области стал Б. А. Говорин, дважды избиравшийся на эту должность. Не касаясь оценки его деятельности в данном статусе, следует отметить, что с конца 1990-х гг. общая политико-управленческая модель в России стала заметно меняться. Довольно быстро установилась жестко структурированная федеральная вертикаль власти. Резко возросла роль федеральной бюрократии и столичного финансового капитала. Иркутская область не явилась исключением, и все более и более стала попадать в зависимость от центральной олигархии. Мог ли этим тенденциям противостоять, к примеру, Ю. А. Ножиков, оставаясь губернатором области? Конечно, можно рассуждать на эту тему, но всероссийский опыт дал убедительный ответ: нет. Москва не рекомендовала Б. А. Говорину идти на третий срок. А самое основное заключалось в том, что прямые выборы губернаторов были отменены в 2004 г. Наступала «эпоха назначенцев». Плохо ли это? Все дореволюционные губернаторы были назначенцами, а крупный регион императорской России развивался, не стоял на месте. Основной вопрос – в личности, в соответствии ее масштаба требованиям времени.

История последних губернаторов Иркутской области еще ждет своих исследователей. Самый молодой губернатор в России – Александр Тишанин, пришедший на эту должность из системы ОАО «Российские железные дороги». При нем область объединилась с Усть-Ордынским Бурятским автономным округом, был выдвинут, но не реализован проект агломерации городов Иркутска, Ангарска и Шелехова. После ряда скандалов и силового противостояния с Законодательным собранием области А. Г. Тишанин досрочно ушел в отставку. Его сменил Игорь Есиповский, назначенный в апреле 2008 г., но утвержденный ЗС Иркутской области в этой должности только в ноябре того же года. При нем из бюджетов крупных муниципальных образований (Иркутск, Ангарск, Братск, Усть-Кут, Шелехов) было изъято в общей сложности 3,8 млрд руб. При странных обстоятельствах в мае 2009 г. второй назначенный губернатор области погиб в результате крушения вертолета на территории Прибайкальского национального парка.

Меньше чем через месяц произошло наделение полномочиями губернатора Иркутской области Дмитрия Мезенцева, заместителя председателя Совета Федерации, воспринимавшегося как фигура федерального значения. При нем значительно преобразился областной центр, в регионе действовали 83 долгосрочные программы, были сданы в эксплуатацию новые больницы, реализовывалась программа совершенствования жилищно-коммунального хозяйства. Однако в результате некоторых событий, таких как провал его ставленника на выборах на пост мэра г. Иркутска, относительно низкие показатели результатов партии «Единая Россия» в выборах в Государственную Думу РФ и др., в мае 2012 г. Президент России В. В. Путин удовлетворил просьбу Д. Ф. Мезенцева об отставке. В этот же день другим указом Президента РФ исполняющим обязанности губернатора Иркутской области стал Сергей Ерощенко, первый из четырех назначенных губернаторов области ее уроженец. С. В. Ерощенко пришел из системы региональных бизнес-структур и этим контрастировал со своими предшественниками.

Своеобразным продолжением указанных вопросов явилось выступление Юрия Курина на тему «От Ю. Ножикова до С. Ерощенко: белые пятна иркутской истории». Достоинством докладчика явилось то, что он не стал повторять или как-то иначе интерпретировать предыдущую информацию, а сформулировал, на его взгляд, слабо изученные сюжеты новейшей истории области, связанные с институтом региональной власти. Это: механизм и формы передела собственности; кадровая политика администрации; отношения власти с оппозицией; участие в избирательных кампаниях. Ю. Г. Курин, работавший заместителем Ю. А. Ножикова в бытность последнего губернатором, обозначил так называемый феномен Ножикова. По мнению Ю. Курина, феномен заключается в том, что сама политическая фигура Юрия Абрамовича является своеобразным критерием для измерения деятельности последующих губернаторов. И в этом он абсолютно прав хотя бы потому, что именно такой тренд характерен для ряда ведущих региональных печатных СМИ области. В какой-то степени и для оценок жителей региона среднего и старшего возраста. В чем же причина досрочной отставки Ю. А. Ножикова? Взгляд изнутри: Ю. Г. Курин полагает, что можно говорить о двух причинах. Это состояние здоровья Ножикова и понимание им невозможности переломить ухудшающуюся ситуацию в области и во взаимоотношениях с Центром. Возможно, существует и третья причина: это распространение коррупции в окружении Ножикова. Будучи сам человеком скромным (достаточно сказать, что он сам управлял своей отечественной «Нивой»), он не смог предотвратить коррупцию некоторых членов своей команды.

По мнению президента Фонда Ю. А. Ножикова, самое большое белое пятно в новейшей иркутской истории – это период правления Б. А. Говорина. Это период перераспределения собственности; о механизмах этого процесса мы практически ничего не знаем. Тогда в области возникла реальная оппозиция региональной власти, проявившаяся и в средствах массовой информации. Но кто стоял за оппозицией, каким способом она подавлялась? Мощная оппозиция была и в поздний период губернаторства А. Г. Тишанина. Но ее лидеры были у всех на виду: председатель Законодательного собрания области Виктор Круглов и депутат и бизнесмен Александр Битаров добились устранения А. Тишанина. А скрытые пружины говоринской оппозиции менее известны.

И. Есиповского Ю. Курин обозначил как самого «антисоциального губернатора». Реальной заслугой Д. Мезенцева явилось резкое уменьшение долгов областного бюджета, а также открытие 130-го квартала и празднование 350-летия Иркутска. Между тем его рейтинг в последние месяцы правления областью стал стремительно падать. О С. Ерощенко говорить еще рано: прошло слишком мало времени его периода руководства областью, чтобы делать какие-либо выводы.

С ярким по форме изложения докладом выступил канд. ист. наук, доцент кафедры мировой истории и международных отношений исторического факультета Иркутского государственного университета С. Ф. Шмидт. Тема его доклада – «Демократизм и прагматизм: конфликтность и совместимость двух политических принципов». Казалось бы, тема, мало связанная с общей тема-

тикой выступлений, абстрактно-политологическая. Однако С. Ф. Шмидт сразу же заострил проблематику изложения, обозначив, что уже давно в средствах массовой информации и сейчас на конференции обсуждается не деятельность Ю. А. Ножикова, а «миф о Ножикове». Говоря о Ножикове, мы сталкиваемся с рядом парадоксов. Например, политические деятели революционных эпох крайне редко служат образцом для подражания. Революционный период всегда краткосрочный: общество не может долго пребывать в этом неопределенном состоянии. Юрий Ножиков – политик времени перемен. Многие деятели той эпохи уже давно позабыты, а Ю. Ножиков – яркое исключение. В политике нет идеальных личностей. Люди долго помнят недостатки многих политиков. Но кто говорит о недостатках Ножикова? Они, конечно же, были, но ему их простили. Остановился С. Ф. Шмидт и на удачных пиар-посылах в освещении биографии Ю. А. Ножикова. Например: подавляющее количество политических деятелей двигались с востока на запад, а Ю. А. Ножиков – с запада на восток (Ленинград, Иваново, Свердловск, Братск, Иркутск). А уже упоминавшиеся поездки за рулем собственной «Нивы»? Не на «Мерседесе» или «БМВ» с тонированными стеклами, какие в почтении административной и бизнес-элиты. Как это выигрышно смотрелось!

В обсуждении докладов приняли участие преподаватели иркутских вузов, журналисты, представители религиозных конфессий. Конечно же, Юрий Абрамович Ножиков постепенно становится мифом новейшей истории области. «Миф о Ножикове» – миф хороший и парадоксальный одновременно. Ведь он существует на фоне «лихих девяностых», времени, тяжелого для подавляющего большинства россиян. Возникает еще один «мазок на полотне»: светлый образ на темном фоне. Хотя это, скорее, загадка для культурологов и медиаисследователей. В целом же можно сказать, что миф в истории – вещь, к которой профессиональный исследователь должен относиться с крайней осторожностью. Ведь миф – это не знание, а лишь иллюзия знания, подчас весьма опасная. Для историков же прямо вытекающая из обсуждения задача – это глубокое непредвзятое изучение всех без исключения политических, экономических, финансовых, культурных процессов в новейшей истории Иркутской области. В этом отношении как положительный пример можно отметить сравнительно недавно вышедшую книгу, посвященную новейшей истории Иркутской области [6].

И. О. Князев, кандидат теологии, представлявший лютеранскую церковь, отметил важность проводимых мероприятий, заострив внимание собравшихся на необходимости взаимопонимания между властью и различными религиозными объединениями. В. В. Ходий, старейшина иркутской журналистики, поднял вопрос о необходимости восстановления истории не только губернаторов дореволюционного и современного периодов, но и биографий первых секретарей Иркутского обкома партии и председателей Иркутского облисполкома. Этот вопрос был поддержан выступающими. Прозвучало, что это необходимо нам для воссоздания полной исторической памяти без каких-либо изъятий и пробелов. Такой опыт уже имеется. В частности, к 60-летию Иркутской области был издан специализированный выпуск журнала «Земля

Иркутская». В нем были напечатаны биографии не только губернаторов, но и первых секретарей обкома партии, руководивших областью начиная с Великой Отечественной войны и до 1960-х гг.: К. И. Качалина, А. П. Ефимова, А. И. Хворостухина, Б. Н. Кобелева, С. Н. Щетинина [5]. Такой материал очень важен, поскольку может быть использован при подготовке энциклопедии по Иркутской области. Журналистка Элеонора Кез поделилась впечатлениями о развитии Усть-Ордынского автономного округа до и после объединения его с Иркутской областью, отметив, что проблемы округа наименее изучены. В последнее время администрация области стала уделять гораздо больше внимания вопросам социального развития округа. Доцент Иркутского университета К. С. Жуков остановился на некоторых страницах избирательных кампаний 1997 и 2001 гг., высказался о необходимости непредвзятого изучения истории правления второго губернатора области Б. А. Говорина. Ряд выступавших коснулись современного положения Иркутской области через призму института губернатора, но все сошлись во мнении, что оценку деятельности С. В. Ерошенко делать сейчас преждевременно.

Подводя итог работы конференции, можно уверенно утверждать, что ее проведение, обсуждение поднятых в выступлениях вопросов явилось заметным событием в культурной и научной жизни нашего региона.

Список литературы

1. Дамешек Л. М. Генерал-губернаторский корпус Азиатской России и его особенности / Л. М. Дамешек, И. Л. Дамешек // Вестн. Бурят. науч. центра Сиб. отд. Рос. акад. наук. – 2014. – № 1 (13). С. – 88–99.
2. Дамешек И. Л. История генерал-губернаторской власти в Сибири / И. Л. Дамешек, Л. М. Дамешек // Материалы Всерос. науч. конф., посвящ. 200-летию со дня рождения генерал-губернатора Вост. Сибири Н. Н. Муравьева-Амурского. – Иркутск, 2010. – С. 24–32.
3. Дамешек И. Л. Сибирь в системе имперского регионализма (1822–1917 гг.). Сер. Азиатская Россия / И. Л. Дамешек, Л. М. Дамешек. – Иркутск, 2009. – 389 с.
4. Зуляр Ю. А. Институт губернаторства как отражение политической системы современной России : иркутский сюжет // Иркутский историко-экономический ежегодник. 2014. – Иркутск : Изд-во БГУЭП. – 2014. – С. 63–82.
5. Казарин В. Н. Исторические силуэты // Земля Иркутская. – 1997. – № 8. – С. 62–68.
6. Современная история Иркутской области : 1992–2012 годы. В 2 т. : учеб. пособие / С. М. Алексеев [и др.]; под ред. Ю. А. Зуляра. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2012. – Т. 1. – 279 с.
7. Человек, мыслитель, патриот. К 80-летию Ю. А. Ножилова (1934–2010) / сост. Н. П. Ткач ; ред. Ю. Г. Курин. – Иркутск : МБУК «Гуманитарный центр-библиотека им. семьи Полевых»; Фонд им. первого губернатора Иркут. обл. Ю. А. Ножилова, 2014. – 23 с.

“Institution of Irkutsk Governors: History, Contemporaneity, and Perspectives” Conference in Scientific and Cultural Life of the Region

V. N. Kazarin

Irkutsk State University, Irkutsk

Abstract. The article deals with the analysis of “Institution of Irkutsk Governors: History, Contemporaneity, and Perspectives” conference, which was held in Irkutsk in the summer 2014. The author emphasizes the historians’, politologists’, and lawyers’ viewpoints on the role and influence of the institution of Governors on the development of Siberia in imperial period. A generalized portrait of a Governor of the XIXth-XXth centuries is given. Heavy emphasis is placed on political and legal issues of the formation of the Governors institution in Irkutsk region in post-soviet and contemporary Russia. The author reveals the activity of Yu. A. Nozhikov, the first Governor of Irkutsk region, as well as other Governors’ activities.

Keywords: Irkutsk Governors in Imperial Russia, Institution of Governors in Contemporary Russia, legal and political issues of constitutional history of Russian leadership, contemporary history of Irkutsk region.

Казарин Виктор Николаевич

*доктор исторических наук, профессор,
кафедра теории и истории государства
и права*

*Юридический институт Иркутского
государственного университета
664003, г. Иркутск, К. Маркса, 1
тел.: 8(3952)52-11-88
e-mail: kazarinvik@yandex.ru*

Kazarin Viktor Nikolayevich

*Doctor of Sciences (History), Professor,
Department of Theory and History State
and Law*

*Law Institute of Irkutsk State University
1, Karl Marx st., Irkutsk, 664003
tel.: 8(3952)52-11-88
e-mail: kazarinvik@yandex.ru*