

## ОТ РЕДАКТОРА / EDITOR'S NOTES

Уважаемый читатель! Перед Вами очередной, теперь уже четвертый по счету, выпуск «Известий Иркутского государственного университета», серии «История». Ранее редакция выражала признательность читателям, приславшим свои отклики на первые выпуски журнала. География отзывов и суждения читателей о журнале – важный вектор, позволяющий редакции судить о значимости, доказательной базе и характере привлекаемых материалов, их востребованности читательской аудиторией. При отборе материалов в журнал редакция и впредь будет следовать принципу научности, присущему классическому университету. Как и прежде, данный выпуск рассчитан на широкий круг читателей – это преподаватели, аспиранты и студенты российских и зарубежных вузов, академические работники, учителя истории и все интересующиеся отечественной и мировой историей во всем ее многообразии.

Как и прежде, широка география авторов данного выпуска журнала. Наши авторы представляют известные академические и вузовские центры Сибири и зарубежья: Якутск, Чита, Улан-Удэ, Иркутск, Япония. Наряду с уже признанными именами, редакция журнала традиционно печатает и материалы молодых авторов. Однако настоящий четвертый номер журнала имеет свои особенности. По решению редакции в разделе «Отечественная история» публикуется подборка материалов, посвященных вопросам административного устройства и управления Сибири на протяжении довольно длительного периода – XVIII–XX вв. Почему же редакция избрала именно эту проблему в качестве доминанты научной дискуссии данного выпуска? Интерес к феномену российской государственности давно присутствует в российской и зарубежной историографии. Объясняется это как особенностями исторического развития, так и особенностями геополитического строения российской государственности – ее евразийско-азиатской структурой, огромными расстояниями, пестрым этническим и религиозным составом населения, его образом жизни, культурными традициями. Именно поэтому важным средством инкорпорации окраинных территорий в единый общероссийский организм признавалась административно-правовая унификация вновь присоединенных территорий. Кроме того, мощные социальные конфликты, не раз сотрясавшие империю, порождали в рядах правящей в России элиты надежды на возможность избежать их повторения путем усиления административного аппарата на местах и реформирования системы местного управления с позиций интересов имперского Петербурга.

Вот почему начиная с первой четверти XVIII в. и на протяжении последующих двух столетий, в том числе и советского периода, Россия пережила серию крупных административных преобразований, сопровождавшихся не только «нарезкой» новых границ губерний и областей, но и существенными изменениями прав и полномочий местных и региональных органов управления территориями. Высказанные суждения, как представляется, вполне актуальны и для России XXI в. Государственное строительство, осуществляемое в современной России, должно опираться не только на современный опыт ис-

пользования зарубежных политико-правовых идей и моделей, но и исторический опыт нашей страны. Необходимость исторических ретроспекций вызывается не только актуальностью преемственности опыта государственного строительства на всех этапах исторического развития России, но и схожестью проблем, стоящих перед руководством России в осуществлении региональной политики.

*Д-р ист. наук, профессор  
Л. М. Дамешек*

*Doctor of Historical Sciences, Professor  
L. M. Dameshek*