



УДК 339.92(517.3)

DOI <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2018.25.123>

Транснациональные корпорации (ТНК) и место Монголии в международном движении капитала в 2000-х гг.

Цэрэн Ганбаатар

Монгольский государственный университет, г. Улан-Батор

Аннотация. В последние несколько десятилетий в мировой экономике произошли глубокие изменения. Однако в Монголии, зависшей в переходном от социализма к капитализму периоде, немногие обратили на это серьезное внимание. Прежде всего здесь речь идет об укрупнении и усилении масштабов и позиций транснациональных корпораций. Ни государственные границы, ни огромные расстояния не становятся помехой процессу глобализации.

Ключевые слова: Монголия, транснациональные корпорации, организационная структура капитала.

Для цитирования: Ганбаатар Цэрэн. Транснациональные корпорации (ТНК) и место Монголии в международном движении капитала в 2000-х гг. // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. 2018. Т. 25. С. 123–131. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2018.25.123>

Глобализация охватывает все секторы экономической сферы – научные исследования, промышленность, сферу услуг, финансы и др. Основной субъект глобальной экономики в настоящее время – ТНК. Под ТНК понимаются международные фирмы, имеющие свои хозяйственные подразделения в двух или более странах и управляющие этими подразделениями из одного или нескольких центров на основе такого механизма принятия решений, который позволяет проводить согласованную политику и общую стратегию, распределяя ресурсы, технологии и ответственность для достижения результата – получения прибыли.

В литературе выделяются следующие признаки транснациональных корпораций:

- фирма реализует выпускаемую продукцию более чем в одной стране;
- ее предприятия и филиалы расположены в двух и более странах;
- ее собственники являются резидентами различных стран [1–18].

Следовательно, признаки транснациональных корпораций относятся к сфере обращения, производства и собственности. Реально функционирующим фирмам достаточно отвечать любому из перечисленных признаков, чтобы попасть в категорию транснациональных корпораций. Многие крупные компании обладают всеми тремя признаками одновременно.

По организационной структуре ТНК представляют собой многоотраслевые концерны. Организационные структуры управления ТНК прямо связаны с их существенными характеристиками. Несмотря на обширную сеть зарубежных филиалов, представительств и дочерних фирм, ТНК имеют определенную страну базирования или страну официальной юридической регистрации головного офиса. Головная компания выступает оперативным штабом корпорации. На базе широкомасштабной специализации и кооперирования она осуществляет технико-экономическую политику и контроль над деятельностью заграничных компаний и филиалов. Проблемы совершенствования структуры управления руководство ТНК решает в зависимости от ассортимента товаров и услуг, с которыми они выходят на мировой рынок. Оптимальная структура управления ТНК должна обеспечивать бесперебойное руководство дочерней компании своими зарубежными филиалами и в то же время давать возможность менеджерам зарубежных филиалов самостоятельно принимать решения по удовлетворению спроса потребителей с учетом специфики местного рынка и в соответствии с законодательством принимающей стороны.

В настоящее время принято выделять следующие типы ТНК:

- горизонтально интегрированные корпорации с предприятиями, выпускающими большую часть продукции;
- вертикально интегрированные корпорации, объединяющие при одном собственнике и под единым контролем важнейшие сферы в производстве конечного продукта;
- диверсифицированные транснациональные корпорации, которые включают в себя национальные предприятия с вертикальной и горизонтальной интеграцией. Число таких компаний в последние годы быстро растет.

В основном формирование ТНК относится к 60-м гг. XX в., когда ведущие компании западных стран начали осуществлять массированный вывоз капитала. К концу XX в. ТНК заняли существенное место в системе международных экономических отношений.

Причины возникновения ТНК весьма разнообразны, но все они в той или иной степени связаны с несовершенством рынка, существованием ограничений на пути развития международной торговли, сильной монопольной властью производителей, валютным контролем, транспортными издержками, различиями в налоговом законодательстве. К числу конкретных причин возникновения ТНК следует отнести их экономическую эффективность, обусловленную большими масштабами производства во многих отраслях.

Научно-технический прогресс также благоприятствовал их возникновению. Углубление общественного разделения труда и внедрение новых технологий создавали возможности для пространственного разъединения отдельных технологических процессов, а появление новых средств транспорта и связи способствовало реализации этих возможностей. Единый процесс производства стал дробиться и размещаться с учетом различий в ценах национальных факторов производства. Развивается пространственная децентрализация производства в планетарном масштабе при концентрации капитала.

Приоритетность сфер приложения капитала меняется под воздействием научно-технического прогресса. В последние десятилетия усилилась активность ТНК в сфере услуг. Сфера обрабатывающей промышленности отошла на второй план. Основная часть промышленных активов сосредоточена в четырех отраслях: нефтяной, автомобильной, химической и фармацевтической. Деловая активность корпораций в первичном секторе (т. е. в добывающей промышленности) резко сократилась.

В последние десятилетия ТНК уделяется много внимания. Сегодня нет ни одного значительного процесса в мировой экономике, который происходил бы без участия ТНК. ТНК принимают прямое и косвенное участие в мировом политическом процессе и политических процессах в разных странах. Об их роли в мировой экономике можно судить по данным, приведенным ниже.

В мире насчитывается более 40 тыс. материнских ТНК, которые контролируют около 250 тыс. дочерних компаний и отделений.

- На них работают 73 млн человек, т. е. каждый десятый занятый в мире, включая сельское хозяйство.
- На ТНК приходится свыше 30 % мирового валового продукта, их годовой оборот составляет около 6 трлн долл.
- Число ТНК за последнюю четверть века возросло более чем в 5 раз.
- 500 самых мощных ТНК реализуют 80 % всей продукции электроники и химии, 95 % продукции фармацевтики, 76 % продукции машиностроения.
- 85 ТНК контролируют 70 % всех заграничных инвестиций.
- Отраслевая структура ТНК: 60 % – в сфере производства, 37 – в сфере услуг, 3 % – в добывающей промышленности и сельском хозяйстве.

Монголия, как и другие постсоциалистические страны, не играет заметной роли в международном перемещении капитала. На 96–97 % международные потоки капитала обращаются среди развитых стран. На развивающиеся страны приходится лишь 3–4 %. Однако нельзя забывать, что на экономику принимающей страны даже небольшой ввезенный капитал может оказать существенное воздействие. Зарубежные фирмы, пытаясь вложить капитал в монгольскую экономику, на практике сталкиваются с громадными трудностями. Даже при наличии оптимистичных инвестиционных перспектив частный капитал нередко вынужден отказываться от инвестирования из-за чрезмерного риска. В то же время западные государства с большим вниманием следят за всеми процессами в Монголии и не упускают случая для активного продвижения своего капитала в ключевые сферы экономики при благоприятно складывающейся ситуации. Иностранные инвестиции в Монголии неравномерно распределены по регионам – подавляющая их часть приходится на г. Улан-Батор. Кроме того, иностранные инвестиции направляются преимущественно в непроизводственные сферы.

Задача адаптации Монголии в мировой рынок – действительно непростая.

Весьма важную роль в этом процессе могут сыграть монгольские ТНК. Как крупнейшие действующие лица внутри монгольской экономической арены ТНК постепенно начинают устанавливать международные правила

игры и в Монголии. Пока в монгольском обществе при анализе деятельности ТНК основной упор делают на экономическую или политическую сторону вопроса, однако социальный аспект не менее важен. Ведь пока ТНК – одни из немногих, кто способен обеспечить своим сотрудникам приемлемую зарплату и определенные социальные гарантии.

С самого начала в Монголии существования ТНК стали объектом бурных, экономических дискуссий. Одними их деятельность оценивалась как разрушительная, акцент делался на отрицательных последствиях индустриализации. Другими приписывалась роль главного орудия мирового прогресса. С экономической точки зрения он ведет, с одной стороны, к росту производительности и интенсивности труда, производства, наращиванию производственных мощностей, товаров и услуг, к увеличению национального дохода и совокупного общественного продукта. С другой стороны, типичной чертой «транснациональной экономики» является сильный контраст между благополучием крупных ТНК и серьезными трудностями страны в целом: неустойчивым развитием производства, инфляцией, массовой безработицей и т. п.

Отрицательное впечатление, привнесенное ТНК в общественное сознание, известно: «Если мы не будем работать на собственные ТНК, нам придется работать на чужие». А это, разумеется, не принесет выгоды в Монголии. Но надо понять, что монгольские ТНК пока не в силах на равных конкурировать с зарубежными. Зато они могут располагать обширным опытом работы на мировом рынке и могут стать своеобразным флагманом процесса создания новой экономики в Монголии. Им необходимы квалифицированные сотрудники, собственные инновационные научные разработки, поэтому ТНК выгодно вкладывать деньги в отечественное образование и науку.

Следует учитывать, что ситуация в Монголии вообще не похожа на мировой опыт. Прежде всего, монгольская промышленность создавалась в течение социалистического периода развития. Это означает, что причины, вызывающие процессы в той или иной отрасли, совсем не обязательно должны соответствовать законам рыночной экономики. У каждой страны свои условия развития. Монголия, как и Россия, и Китай, никогда не станет Америкой.

Транснационализация – это отнюдь не просто приобретение какой-то собственности за рубежом, а системное присутствие корпорации на западном рынке. Монгольские компании еще не вышли на этот уровень, однако этот процесс уже начинается. Все более глубокое внедрение в мировую экономическую систему по большому счету выгодно не только владельцам ТНК, но и Монгольскому государству, поскольку оно будет способствовать укреплению положительного имиджа и экономического веса Монголии за рубежом.

Специфичность человеческого капитала в ряде развивающихся и переживающих в своем развитии переходный период стран проявляется в дешевизне квалифицированной рабочей силы, благодаря чему некоторые страны (например, Польша) и сумели пробиться в мир глобальной экономики. На сырье, вооружение, товары первичной индустриальной переработки требование наличия специфических активов в качестве пропуска в глобальную экономику не распространяется, поскольку вхождение в нее обеспечивается

наличием либо высокотехнологичных и информационных продуктов, либо продуктов, доминирующих на рынке, либо продуктов, имеющих в глазах элиты глобальной экономики ту или иную специфическую ценность. Реальность такова, что Монголия, с ее маленьким объемом международной торговли, в которой к тому же преобладает сырье, в целом остается за чертой глобальной экономики.

Такое положение вещей нельзя признать приемлемым. Монголия может и должна найти достойное место в системе международного распределения труда эпохи глобализации. В этой связи возникает проблема разработки и реализации стратегии вхождения монгольских предприятий в мир глобальной экономики.

По мнению автора, теоретически возможны две стратегии. *Первая* стратегия базируется на использовании дешевой рабочей силы. Реализация этой стратегии в принципе осуществима, но сомнительна с точки зрения национальных интересов Монголии. *Вторая* стратегия – выход сырьевых компаний на рынок не с сырьем, а с переработанной продукцией либо с предложением услуг для конечного потребителя сырья.

Такую стратегию можно осуществить, продавая, к примеру, не сырой пух, а пуховые продукты и непосредственно в западных странах оказывая услуги по обеспечению ими. Такой процесс позволит монгольским фирмам эффективно внедриться в те или иные сферы западной экономики. Проблема заключается в реализации на практике тех преимуществ, которые могут быть получены от интернализации в глобальном масштабе согласно современным теориям международной торговли.

Закономерности развития ТНК значительно отличаются от закономерностей развития основной массы национальных фирм. Среди основных тенденций их развития можно выделить следующие:

- незначительное сокращение (либо отсутствие сокращения) оборота ТНК в периоды кризисов, независимость их даже от длительных депрессивных явлений в отдельных отраслях промышленности;
- ТНК имеют возможность преуспевать вне зависимости от состояния национального хозяйства;
- от улучшения конъюнктуры внутри страны ТНК получают меньший выигрыш.

В последние годы развитие монгольской экономики характеризуется наращиванием инвестиционной активности монгольских предприятий, усилением притока иностранных инвестиций, расширением использования инструментов денежного и фондового рынков в долгосрочных инвестиционных целях. Основной объем инвестиций приходится на сферы деятельности с минимальным риском: торговля и финансовые операции, добывающая промышленность (добыча полезных ископаемых), металлургия, телекоммуникации. Однако в таких важнейших отраслях для Монголии, как сельское хозяйство, угольная промышленность, инвестиционная активность неравномерна и недостаточна.

Приток иностранных капиталовложений способствует развитию внутривнутрирегиональной торговли, поскольку значительную часть своих потребностей в материалах, комплектующих и оборудовании филиалы иностранных компаний удовлетворяют за счет импорта из страны-инвестора.

Следует отметить, что воздействие притока иностранных инвестиций на экономику принимающей страны может носить неоднозначный характер. Основные отрицательные черты воздействия ТНК на экономику принимающей страны:

- захват иностранными фирмами наиболее развитых и перспективных сегментов промышленного производства и научно-исследовательских структур принимающей страны;
- возможность навязывания компаниям принимающей страны неперспективных направлений в системе разделения труда в рамках ТНК;
- опасность превращения принимающей страны в место сброса устаревших и экологически опасных технологий;
- склонность ТНК к преувеличенной реакции на изменение конъюнктуры дает множество поводов для снижения выпуска продукции, если конкурентоспособность данного государства по тем или иным причинам снижается;
- устойчивое положение ТНК дает им возможность более решительных мер в случае кризисов – закрытие предприятий, сокращение производства, что ведет к безработице и подобным негативным явлениям. Этим объясняется явление дезинвестиций (массового изъятия капитала из страны).

На деятельность некоторых иностранных компаний в данной стране местные власти могут наложить запрет. Это относится к компаниям, имеющим плохую международную репутацию, не желающим осуществлять значительные финансовые вложения в экономику этой страны, представляющим угрозу для ее развития. От транснациональной корпорации требуется инвестировать капитал в местные отрасли и (или) участвовать в общих проектах с местными партнерами, нанимать на руководящие должности местных работников, передавать технологии, способствовать развитию местных рынков, обеспечивать занятость населения и обучение работников.

Нельзя сбрасывать со счетов колоссальное положительное экономическое воздействие ТНК. ТНК имеют ряд неоспоримых преимуществ:

- зарубежные филиалы играют исключительно важную роль в обеспечении доступа к иностранным рынкам, снижении издержек производства, повышении прибыли. Все это обеспечивает финансовую устойчивость ТНК и помогает им переживать периоды кризисов;
- ТНК подрывают позиции местных монополий и, несмотря на свои крупные размеры, нередко повышают степень конкурентоспособности национальных рынков. Осуществляя прямые зарубежные инвестиции, ТНК перемещают через национальные границы крупные производственные ресурсы. Перемещая производственные ресурсы из стран, где они имеются в избытке, в страны, испытывающие их недостаток, ТНК способствуют более эффективному размещению мировых факторов производства и, как следствие, росту производства в мире. Мировое сообщество получает заметную

выгоду от более эффективного размещения ресурсов, перемещая из страны в страну квалифицированную рабочую силу, капитал, технологии и т. д. В этом сходятся взгляды практически всех экономистов-международников.

На основании многочисленных исследований ученые-экономисты пришли к выводу, что наличие филиалов во многих странах более надежно гарантирует стабильность получения прибылей, чем такие важные факторы, как крупный абсолютный размер компании, степень диверсифицированности ее производственной программы внутри страны. Обширная сеть производственных филиалов, расположенных в различных странах, позволяет ТНК увеличивать производство там, где его можно осуществлять с максимальной выгодой, и ограничивать там, где оно убыточно. Фирмы, входящие в международный концерн и попавшие в тяжелое положение, способны резко сокращать убыточное производство. Более решительные в сравнении с национальными фирмами действия ТНК объясняются тем, что добиться покрытия постоянных издержек они, в отличие от своих чисто внутренних конкурентов, могут не только путем сохранения убыточного производства, но и за счет доходов, получаемых в других странах.

В современных условиях представляется целесообразным поощрять деятельность ТНК на своей территории. Немаловажную роль в становлении национальных международных корпораций играет государство. Оно стимулирует их деятельность на мировой арене и обеспечивает им рынки сбыта путем заключения различных политических, экономических и торговых союзов и международных договоров. Более того, в мире существует конкуренция между странами по привлечению прямых зарубежных инвестиций, в процессе которой ТНК получают налоговые скидки и другие льготы. Большинство стран заинтересовано в иностранных инвестициях и стимулирует их привлечение. Типичными примерами стимулирования являются налоговые льготы и скидки на ранней стадии деятельности иностранных компаний, поощрение размещения в наименее развитых районах страны, защита от экспроприации, гарантии от дискриминационного применения законов.

Список литературы

1. *Белых Л. П., Федотова М. А.* Реструктуризация предприятия : учеб. пособие. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2001. 399 с.
2. *Борисов А. Б.* Большой экономический словарь. М. : Кн мир, 2004. 895 с.
3. *Гончарук В. А.* Развитие предприятия. М. : Дело, 2000. 208 с.
4. *Маренков Н. Л., Мельников В. П.* Управление современной фирмой при интеграции с рынком. Ростов н/Д : Феникс, 2004. 576 с. (Высшее образование).
5. *Марк К. Скотт.* Фирма профессиональных услуг. Руководство для менеджера по максимизации прибыли и стоимости : пер. с англ. М. : Олимп-Бизнес, 2004. 272с. : ил.
6. *Маркова В. Д., Кузнецова С. А.* Стратегический менеджмент : курс лекций. М. : ИНФРА. М ; Новосибирск : Сиб. соглашение, 2004. 288 с. (Высшее образование).
7. *Мескон М. Х., Альберт М., Хедоури Ф.* Основы менеджмента : пер. с англ. М. : Дело ЛТД, 1995. 704 с.
8. *Савченко В. Е.* Государственное предпринимательство в рыночной экономике. М. : Экономика, 2000. 295 с.
9. *Салмон Р.* Будущее менеджмента / под ред. Е. В. Минеевой. СПб. : Питер, 2004. 298 с. : ил.

10. Центр азиатских исследований ИМЭПИ РАН Монголия: трудный путь к рынку : сб. ст. М., 1994. 120 с.
11. Цуглевич В. Н. Корпоративный менеджмент в условиях нестабильного рынка / под общ. ред. Н. П. Тихомирова. М. : Экзамен, 2003. 320 с.
12. Щербаков В. И. Новый подход к управлению: крупные объединения. М. : Экономика, 1990. 351 с.
13. Юн Г. Б. Антикризисное управление предприятиями: теоретические и практические аспекты. М. : Моск. издат. дом, 2002. 624 с.
14. Якокка Л. Карьера менеджера. М. : Прогресс, 1991. 384 с.
15. Яновский А. Реструктуризация предприятия – способ адаптации к требованиям рынка // Маркетинг (спец. вып.). 1998. № 5.
16. Carnell C. A. Managing organizational Change, 1990.
17. Gouillart F. J., Kelly, J. N., Transforming the organization, 1995.
18. “Transition economics and fiscal reforms”. United States Agency for International Development. Washington, DC, 1999.

Transnational Corporations (TNCs) and the Place of Mongolia in the International Capital Flow in the 2000s

Tseren Ganbaatar

Mongolian State University, Ulaan Baatar

Abstract. In the last few decades, the global economy has undergone profound changes. However, in Mongolia, hovering in the transition period from socialism to capitalism, few paid serious attention to this. First of all, we are talking about the enlargement and strengthening of the scale and position of transnational corporations. Neither state borders nor huge distances do not become a hindrance to the process of globalization.

Keywords: Mongolia, transnational corporations, organizational structure of capital.

For citation: Ganbaatar Tseren. Transnational Corporations (TNCs) and the Place of Mongolia in the International Capital Flow in the 2000s. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series History*, 2018, vol. 25, pp. 123-131. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2018.25.123> (in Russian)

References

1. Belikh L.P., Fedotova M.A. *Restrukturizatsiya predpriyatiya* [Enterprise Restructuring: Proc. manual for universities]. Moscow, Unity-Dana Publ., 2001, 399 p. (in Russian)
2. Borisov A.B. *Bolshoy ekonomicheskii slovar* [The Big Economic Dictionary]. Moscow, Book World Publ., 2004, 895 p. (in Russian)
3. Goncharuk V.A. *Razvitiye predpriyatiya* [The development of the enterprise]. Moscow, Case Publ., 2000, 208 p. (in Russian)
4. Marenkov N.L., Melnikov V.P. *Upravleniye sovremennyy firmoy pri integratsii s rynkom* [Management of a modern firm in integration with the market]. Rostov na Donu, Phoenix Publ., 2004, 576 p. (in Russian)
5. Mark C. Scott *Firma professionalnykh uslug. Rukovodstvo dlya menedzhera po maksimizatsii pribyli i stoimosti* [Firm of professional services. A guide for the manager to maximize profits and value]. Moscow, Olimp-Biznes CJSC Publ., 2004, 272 p. (in Russian)
6. Markova V.D., Kuznetsova S.A. *Strategicheskii menedzhment: kurs lektsiy* [Strategic management: The course of lectures]. Moscow, INFRA-M Publ., Novosibirsk, Siberian Agreement Publ., 2004, 288 p. (in Russian)
7. Meskon M.H., Albert M., Hedouri F. *Osnovy menedzhmenta* [Fundamentals of Management]. Moscow, Case of LTD Publ., 1995, 704 p. (in Russian)

8. Savchenko V.Ye. *Gosudarstvennoye predprinimatelstvo v rynochnoy ekonomike* [State Enterprise in a Market Economy]. Moscow, Economics Publ., 2000, 295 p. (in Russian)
9. Salmon R. *Budushcheye menedzhmenta* [The Future of Management]. St.-Petersburg, Peter Publ., 2004, 298 p. (in Russian)
10. *Tsentr aziatskikh issledovaniy IMEPI RAN Mongoliya: trudnyy put k rynku* [Center for Asian Studies, IMEPI, RAS Mongolia: a difficult path to the market (Collection of articles)]. Moscow, 1994, 120 p. (in Russian)
11. Zuglevich V.N. *Korporativnyy menedzhment v usloviyakh nestabilnogo rynka* [Corporate management in an unstable market]. Moscow, Examen Publ., 2003, 320 p. (in Russian)
12. Shcherbakov V.I. *Novyy podkhod k upravleniyu: krupnyye obyedineniya* [A new approach to management: large associations]. Moscow, Economics Publ., 1990, 351 p. (in Russian)
13. Yun G.B. *Antikrizisnoye upravleniye predpriyatiyami: teoreticheskiye i prakticheskiye aspekty* [Anti-crisis management of enterprises: theoretical and practical aspects]. Moscow, Moscow Publ., 2002, 624 p. (in Russian)
14. Yakokka L. *Karyera menedzhera* [Career Manager]. Moscow, Progress Publ., 1991, 384 p. (in Russian)
15. Yanovsky A. *Restrukturizatsiya predpriyatiya – sposob adaptatsii k trebovaniyam rynka* [Enterprise restructuring – a way to adapt to market demands]. *Marketing*, 1998, no. 15.
16. Carnell C.A. *Managing organizational*. Change, 1990.
17. Gouillart F.J., Kelly J.N. *Transforming the organization*, 1995.
18. “*Transition economics and fiscal reforms*”. United States Agency for International Development. Washington, DC, 1999.

Ганбаатар Цэрэн

кандидат экономических наук, доцент
 Монгольский государственный
 университет
 Монголия, 14200, г. Улан-Батор
 тел.: 976-990-359-71
 e-mail: tseren9@gmail.com

Ganbaatar Tseren

Candidate of Sciences (Economics),
 Associate Professor
 Mongolian State University
 Ulaan Baatar, 14200, Mongolia
 tel: 976-990-359-71
 e-mail: tseren9@gmail.com