



УДК 279.99(571.5)(091)

DOI <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2018.25.160>

Документы делопроизводства московской Белокриницкой архиепископии о ранних обществах староверов-«австрийцев» в Забайкалье

Н. А. Старухин

Институт истории СО РАН, г. Новосибирск

Аннотация. Публикуются источники по истории наиболее раннего периода организации общин Белокриницкой иерархии («австрийцев», белокриницкого согласия), начиная с момента появления среди староверов-«семейских» первых эмигрантов-«австрийцев». Выявлена определенная роль иночества в процессе формирования белокриницких обществ; значение общинных институтов самоуправления, позволявших староверам противостоять давлению церковной и гражданской администрации во все периоды существования движения. Отмечается участие старообрядцев в миграционных процессах 1870–1880-х гг. Показана неоднородность одного из самых мощных течений староверия – беглопоповщины, сложность происходивших в названном направлении процессов внутреннего развития.

Ключевые слова: старообрядчество, «семейские», Белокриницкая иерархия, белокриницкое согласие, «австрийцы», беглопоповцы, община, полемика, миграционные процессы, Забайкалье.

Для цитирования: Старухин Н. А. Документы делопроизводства московской Белокриницкой архиепископии о ранних обществах староверов-«австрийцев» в Забайкалье // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. 2018. Т. 25. С. 160–176. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2018.25.160>

История староверов-«семейских» на протяжении ряда лет привлекает внимание ученых. Появившиеся за многие годы исследования, посвященные их материальной и духовной культуре, включая книжную, позволяют достаточно полно представить жизнь этой группы русского населения, переселенной в Забайкалье после разгрома правительственными войсками в 1760-е гг. знаменитого старообрядческого центра на Ветке [5, с. 56–57; 6, с. 3, 5–9]. Тем не менее далеко еще не все источники, позволяющие более детально реконструировать историю «семейских», прежде всего как конфессиональной, раздробленной на несколько согласий группы, введены в научный оборот. Укажем в связи с этим и на изначальное распространение в среде «семейских» беглопоповской практики, на их тесные связи с другой многочисленной группой ветковцев («поляков»), образовавших в тот же период компактные поселения на Алтае, равно как и на отсутствие среди тех и других

единства по одному из ключевых для староверов вопросов, с новой силой проявившемуся после очередного нажима властей на беглопоповщину в 1830–1840-е гг., – возможности возобновления собственной старообрядческой иерархии. Как можно убедиться, попытки верхов Белокриницкой иерархии распространить свое влияние в обществах «семейских» встретили сопротивление не только у беспоповцев, но и в ведущих беглопоповских общинах. Здесь же напомним важный для понимания ситуации факт: начиная с момента своего образования в октябре 1846 г. на территории Австрийской империи (селение Белая Криница), новая староверческая иерархия невольно усугубила конфликт с российским правительством и официальной церковью, что на многие годы определило судьбу данного направления.

В научный оборот вводятся источники, сохранившиеся в делопроизводстве староверов белокриницкого согласия. Публикуемая ниже переписка охватывает период с сентября 1879 г. по ноябрь 1885 г. Общественный приговор забайкальских крестьян, переселившихся в Амурскую область, датируется апрелем 1886 г. Отметим, что для раннего периода распространения «австрийского» согласия в Сибири (1870–1880-е гг.) эпистолярное наследие является практически не изученным. Именно официальная и тесно примыкающая к ней частная переписка «австрийцев» позволяет не только реконструировать историю белокриницких обществ, но и во многом понять причину разделения в местной беглопоповщине. Как выясняется, следствием «дерзских», зачастую неистовых споров, связанных как с полемикой о законности вновь образованной Белокриницкой иерархии, так и с «благочестием» священников, не признавших белокриницкий епископат и оставшихся на прежних беглопоповских позициях, становится не только изменение состава местных общинных библиотек, изрядно пополнившихся в этот период полемическими сочинениями, но и дальнейшая многотрудная крестьянская миграция в Амурскую и Якутскую области, во многом инициированная представителями гражданской администрации [7, с. 213–214; 11].

В публикуемых источниках хорошо прослеживается попытка руководства «австрийцев» распространить влияние мирских и иноческих организаций, прежде всего юга Томской губернии, на общества «семейских». Но эти попытки натолкнулись как на противодействие местных властей, так и на жесткую позицию лидеров беглопоповских обществ. Кроме того, можно заметить и явное нежелание столичного руководства «австрийцев», купеческой верхушки, идти на конфликт с властями, связанное с растущим давлением на староверие со стороны гражданской и церковной администрации в 1880-е гг. Примечателен в этой связи ответ Московской архиепископии на ноябрьское письмо 1885 г., посланный представителю белокриницких общин в Верхнеудинск в январе 1886 г.¹ В письме, составленном от имени московского архиепископа Савватия и заверенном его подписью, относительно запроса обществ о приобретении для них колоколов сообщалось, что просьба найдена архиепископом «излишней» по причине гонений властей на столичное старообрядчество. В часовнях Рогожского кладбища, как со-

¹ РГБ I – научно-исследовательский отдел Российской государственной библиотеки. Ф. 246. К. 188. Ед. 4. Входящие и исходящие документы (№ 105) по Сибирской епархии. Л. 8.

общалось в письме, с ноября 1885 г. власти запретили служить литургии, совершаемые до этого даже в походных церквях. Руководство архиепископии рекомендовало в связи с этим следующее: «...старообрядцам... не шириться и не высказывать себя всему миру, а необходимо быть скромными и тихими...»¹. Возможно, установка архиепископии сыграла свою роль, поскольку на протяжении всего дореволюционного периода в Забайкалье, в отличие от других сибирских регионов, не произошло заметного увеличения белокрыницких приходов. В источниках определенно прослеживаются и сохранившиеся в общинах «семейских» этого периода традиции древнерусского прихода: демократизм организации, ориентированной на нормы канонического права, зависимость духовенства от общин, включая его выбор и содержание. К вышесказанному можно отнести и хозяйственную функцию общин, тесно связанную со строительством и содержанием культовых зданий (см. документы № 5, 6). Таковы в самых общих чертах информационные возможности публикуемых источников.

Тексты документов воспроизводятся в соответствии с «Правилами издания исторических документов», но при более детальной передаче особенностей источника [12, с. 22–24; 16, с. 310]. В частности, нами сохранена орфография документов, авторские выделения и особенности написания прописных и строчных букв в личных местоимениях и названиях церковных праздников и служб. Выносные буквы вынесены в строку, слова под титлами раскрыты без оговорок. Раскрытые сокращения, восстановленные даты сделаны в квадратных скобках. Все исправления, не отражающие авторских особенностей, оговорены в подстрочных примечаниях. В подстрочных примечаниях оговорено и использование знака рубля (документ № 4), представлявшего собой лигатуру с сочетанием надстрочных букв «р» и «у». Как известно, подобного рода лигатура использовалась для символического изображения рубля с конца XVIII в. [9, с. 142]. Пунктуация по возможности приведена в соответствии с современными требованиями. Названия документов даны публикатором.

**№ 1. Письмо крестьянина с. Куйтун В. И. Ускова секретарю московской архиепископии А. В. Швецову² о делегации беглопоповцев Бичурской волости в Москву и полемике по признанию белокрыницкого священства
3 сентября 1879 г.**

Г[осподи] И[сусе] Х[ристе] С[ыне]Б[ожи] п[омили] н[ас]. А[минь].

Милостивый государь Онисим Васильевич.

И со всею яже о Христе братиею Вашею, желаю вам душевного спасения, и телесного здравия, и всяких благ от Господа Бога получить. И проздравляю вас с будущию свободою религиозных действий, как о том говорится в газ[ете] Голос³,

¹ РГБ 2. Ф. 246. К. 191. Ед. 2. Входящие и исходящие документы (№ 165) Томской епархии, состоящей под ведением епископа Мефодия Томского. Л. 49.

² Швецов Анисим Васильевич – известный белокрыницкий апологет и общественный деятель, до 1881 г. секретарь Московской архиепископии, с 1898 г. епископ Уральский и Оренбургский [18, с. 3–47; 2, с. 36–37].

³ «Голос» – популярная политическая и литературная газета, выходившая в Санкт-Петербурге с 1863 по 1883 г. Позиция редакции в целом отражала взгляды либеральной общественности. Вероятнее всего, составителем письма имелись в виду законодательные инициативы, пред-

указывая на Русскую правду^{а1}. Еще буди ко извещению Вашему, что писано прежде мною к вам письмо в конце прошлого года, в котором сказано, что бичурской^б волости депутаты непременно будут в Москву в первой половине генваря месяца настоящего года. Но таковая поездка была отложена по случаю дерзких споров, которые доходили даже чуть-чуть не до драки, но после такой неурядицы скоро ли, не скоро, все-таки поладили и свое намерение решились исполнить.

Ныне же в числе депутатов 12 числа прошлого августа отправились в Москву два человека из бичурской волости, а звать их 1-го Меркурий Филатьевич Афанасьев, 2-го Иван Степанович Андронов. Поэтому и просим вас, Онисим Васильевич, невозможно ли будет похлопотать увидеть их. Как я и прежде вам писал, что квартера ихняя у Третьяковых². Быть может, при ваших личных и искренних убеждениях и Господь Бог коснется до сердец их, и отгонит тьму заблуждения, и просветит светом, и откроит очи ихние к познанию Святыя истины. А за первую ошибку миня Христа ради простите, что я прежде писал, что бичурцы в первой половине генваря будут в Москву. В продчем же я это не от себя взял, а из бичурскаго письма занял, в котором письме бичурцы нашу волость просили стариков письменно, чтобы с ними соединится заодно, но наши старики на сие не соизволяют. И у наших теперь идут распри и раздоры, и всякой хочит, чтобы мнение свое было принято, кто к Петру, кто к Борису, а малая часть предлагали и про ваше священство, настоящего ничево нету утвержения. Депутаты бичурския на покосе с нашими начевали и сознались, что Петр священник исправлен от священника Филипа, которой Филип будто бы поставлен во священники епископом Иринеем обливанцем³.

Еще покорнейше вас прошу, естли же увидите со означенными депутатами, и что оне будут с вами говорить, тогда вы нас не оставили вашим уведомляем.

Да еще слышно, якобы от Вас отправлен священник на Амур⁴, но к нам грешным заехать не соизволил. Это я полагаю ково-либо он видал из наших, и ему, быть может, не понравились. Да что же делать, и я грешный в такех людях живу, что миня и за переписку с вами большая часть ненавидят. Но надобно все хладнокровно сносить, претерпевыи же до конца, той спасется⁵.

принятые комиссией под руководством А. Б. Лобанова-Ростовского, созданной при Министерстве внутренних дел в 1875 г. в связи с подготовкой проекта закона «О даровании раскольникам некоторых прав гражданских и по отправлению духовных треб». Проект был утвержден лишь после длительных дискуссий с Синодом 3 мая 1883 г.

¹ «Русская правда» – общественно-политическая и литературная газета, выходившая в Санкт-Петербурге с октября 1878 г. по март 1880 г.

² Третьяковы – возможно, представители известной московской купеческой старообрядческой семьи.

³ Архиепископ Иркутский Ириней (Нестерович) занимал относительно независимую позицию по отношению к гражданской администрации и был неплохо знаком с проблемой церковного раскола Русской церкви. Известно, например, что в личном архиве архиерея хранилось его сочинение «О происхождении двуперстнаго, троеперстнаго и именовсловаго крестного сложения» [21, с. 463–465]. Вероятно, перечисляются священники, хиротонисанные некогда архиепископом Иринеем и окормлявшие местные беглопоповские общества в свое время. По мнению священника Русской древлеправославной церкви о. Андрея Марченко, высказанного автору данной статьи устно, ими вряд ли могли быть иереи, упоминаемые в известном историческом сочинении беглопоповцев, составленном Львом Мироновичем Орловым [15, с. 27–30].

⁴ Имеется в виду белокрыницкий священноинок Иеремия (Петров). См. о нем в комментарии 12.

⁵ «...претерпевыи же до конца, той спасется...» – скрытая цитата, ср. Мтф. 24: 13.

Сего ради и прошу вас, Онисим Васильевич, естли будете писать, то пишите не на мое имя, а пишите в г. Верхнеудинск Забайкальской области, купцу Евсею Гурьевичу Цыгольницкому¹, с передачею Василью Иван[новичу] Ускову.

Засим остаюсь завсегда готовый ко услугам Вашим, покорный ваш слуга Василий Усков.

3 сентября 1879 года. Селение Куйтунское.

Ваша книга о священстве Павла Тульского² наших стариков весьма растроила. Миня еще неции³ и зато ненавидят, что как я^б получил ваше письмо и наставление о книгах единоверческой печати⁴, и по приезде миня из Минусинска выписывал книг разных^г из конторы типографии единовер[цев]. В три раза я выписал рублей на полтора. Большая часть принимает и еще просят миня, чтобы какия им нужно выписывал, а самая малая часть не то что новья книги, даже и старые продают, и хотят затмить все Священное писание, чтобы люди не видали, а только стараются, что оне будут говорить, чтобы их только и слушали, т. е. значит, что ныне говорят какое священство, не желают никакого принимать. Но с помощью Божию и мы сложились на книги, и достали какие нужно для ихнева обличения, и какех еще у нас нет, то мы постараемся достать.

И паки Василий Усков.

^{1, а} *Испр., в документе рускую правду;* ^б *в документе по левому краю тем же почерком и теми же чернилами помета: «Бичурская волость отстоит от нас в верстах 150 вер[ст] полтора»;* ^в *испр., в документе после «я» в строке тем же почерком вставлено (как);* ^г *как в документе тем же почерком и теми же чернилами над строкой.*

РГБ. Ф. 246. К. 188. Ед. 4. Л. 79–80 об. Рукописный подлинник, автограф.

¹ Имеется в виду верхнеудинский купец 1-й гильдии Евсей Гурьевич Цыгальницкий [4, с. 385].

² Вероятнее всего, речь идет об изданном в Яссах в 1878 г. сочинении «австрийцев» «Краткая история древлеправославной Российской церкви благочестивого священства». В предисловие к указанному сочинению с незначительными изменениями вошла одна из ранних работ А. В. Швецова «История другопреемства древлеправославного священства от лет патриарха Иосифа до лет митрополита Амвросия» [19, с. 175–180]. Павел Тульский – старообрядческий священник, служивший некоторое время на Рогожском кладбище в Москве, не признав авторитет архиепископа Антония (Шутова), переселился в Тулу, где основал новое, так называемое тульское согласие, в котором до 1923 г. сохранялась прежняя практика чиноприема переходящих из официальной церкви в староверие клириков [15, с. 26–38]. Современное название старообрядческого направления Русская древлеправославная церковь (РДЦ).

³ «...неции...» – некоторые.

⁴ «...о книгах единоверческой печати...» – имеются в виду прежде всего богослужебные книги XVII в., переиздававшиеся в московской единоверческой типографии. Типография была учреждена по указу Синода в конце 1818 г., им же определялись и правила издания. В бело-криницком согласии в этот период не было единого мнения по вопросу допустимости использования единоверческих изданий.

№ 2. Письмо белокрыницкого священноинкока Иереми (Петрова)¹ епископу Тобольскому Савватию (Левшину)² об итогах поездки Иереми в Амурскую область и его аресте

3 декабря [1879 г.]

Его Высокопреосвященству епископу Саватию
Тобольскому и всея Сибири.

Кланиюся Вам, Владыко Святыи, до лица земли к стопам ног Ваших, прошу Вашего заочного пастырского прощения, и благословения, и святых ваших^а молитв.

В первых моих строках уведомляю Вас о нашем положении, что мы прибыли во Амурскую область в город Благовещенской 25 августа, и проживали в городе, и дали знать в деревни нашим христианом, и жили до 14 месяца сентября. К Воздвижению Честнаго^б Креста³ приехали из деревень за нами христиане, и потом Воздвижение Креста поспраждновали, совершили всенощное бдение, и помолвишися часы⁴, и отправилися в деревни за полтораста верст. Прибыли в деревни 17 сентября, и христиане нас приняли подобающею честию, и потом приступили к делу, начали совершать Таинства Святаго Крещения, и просветилося прежде наших христиан во Святомъ Крещении 100 душ. И потом приступать стали безпоповцы, или сказать стариковщина⁵. Стали приходить смотреть Богослужения: всенощное бдение и Божественную Литоргию, и стали приходить в познание нашае Православныя Истинныя Веры, и просветил Бог сердца их, крестилося во святом Крещении 56 душ. После сего стали все требы христианския исправлять кроме бракосочетания, сию Тайну не совершал, оставлена. И так все требы по христианской должности исправляем, а всего христиан с нами единой нашае Православныя Веры более трехсот душ, кроме безпоповцев и прочих разноверцев. Видев диавол себе поругана, искони ненавидяй человеческого рода, дабы кто от христиан не покаялся, вселился во Июду, тогда испаде Июда от лика Апостольска. Подобно сему обрет диавол безпоповскаго пастора, или сказать наставника, вселился в него диавол, разжег его завистию нестерпимую, напившися яда змиина изблевал свою горечь на Церковь Христову, написал писменно донесение в духовную консисторию. Потом духовная власть приняла от него донесение, дала знать военному губернатору, заведовает Амурскою

¹ Иереми (Петров) – белокрыницкий священноинкок, получил постриг во время одной из поездок белокрыницкого Тобольского епископа Савватия (Левшина) в Ачинском округе Енисейской губернии около 1867 г. После поездки в Амурскую область проживал какое-то время в Казанском скиту неподалеку от Томска, основанном в 1875 г. авторитетным в среде «австрийцев» священноинкоком Феофилактом (Савкиным).

² Епископ Савватий (Степан Васильевич Левшин; ок. 1825–1898) – первый сибирский белокрыницкий архиерей, хиротонисанный в декабре 1862 г. с титулом Тобольский и всея Сибири. Арестован во время одной из своих многочисленных поездок в 1867 г. в Кузнецком уезде Томской губернии. Находился в заключении в г. Кузнецке, с 1871 г. пребывал под надзором полиции в г. Тула, где ранее был причислен к купеческому сословию. С 1882 по 1898 г. архиепископ Московский.

³ Воздвижение Честнаго Креста – один из входящих в число так называемых двенадцатых праздников, отмечаемых православной церковью 14 сентября по ст. ст.

⁴ Всенощное, часы, составные части церковных служб.

⁵ Стариковщина, часовенные – одно из самых многочисленных старообрядческих согласий, лидеры которого окончательно отказались после 1840 г. от практики приема «беглых», т. е. перешедших в старообрядчество иереев официальной («господствующей», «никонианской») церкви. После возникновения осенью 1846 г. Белокрыницкой иерархии значительная часть часовенных переходила именно в это согласие. Об истории согласия, особенностях его верования и идеологии см.: [17].

Областью¹. Губернатор нарядил земскаго исправника со строгими поступками, и дано ему 12 человек понетых, потом внезапно приезжает в деревню, учинил розыск, взял нас, и первым делом отобрал от меня билет, и стал спрашивать о личности моей и о сане священства. Я о себе сказал, что я священноинок Иеремии. Потом спросил, естли у тебя ставленная от епископа грамота. Я показал ему грамоту, он взял от меня и прочитал пред народом, и потом спросил нас, исправлял ли ты священнические требы христианом. Я сказал, исправлял все требы, кроме бракосочетания. Потом со строгостию отобрал церковь, только мы успели ис церкви взять большое Евангелие, серебряны Евангелисты золочены, и с низу Крест серебряной золоченой, и часть икон, и Служебник, и певчую обедню. Потом спросил, от кого послан сюда в здешнюю страну священнодействовать. Я сказал, от епископа Саватия, есть ли бумага, говорит, от Епископа, что ты послан от него. У меня бумаги от Вас нету, и я остался в этом виновен. И Вы, Владыко Святой, это сделали непорядком, нехорошо. Когда Вы мне написали, благословили ехать, я дал слово пред Вами исполнить Вашу прозбу, отписал Вам, открыл свое желание, не восхотел преслушать Вашего пастырскаго благословения. По получению моего к Вам письма, тогда бы Вам нужно было послать христианам письмо, уведомить их, что послан нами к Вам на Амур Вашему обществу, по Вашей прозбе, священноинок Иеремии, примите его. И Вы, Владыко Святой, и после время не присылаете ни какова письма христианом. Есть ли бы это Вы зделали, Владыко Святой, прислали бы им письмо, также бы и мне прислали письмо, что посылаю Вас в Амурскую область, разрешаем Вам исправить все требы христианския, чтобы не было ни какова стеснения от начальства потому, что они бы письмо от Вас получили и начальству заявили, что послан им священник по их просьбе от Вашего лица.

Это дело происходило месяца октября 23 дня. Потом исправник церковь отобрал, и с собой увес, а меня оставил на свободе, и приказал мне в город явиться по дороге, когда речки станут. Потом приезжаю я в город Благовещенской 25 дня месяца ноября, заявился я к исправнику 27 ноября. Потом приказал мне прийти в присутственное место, и призвал депутата из духовной консистории священника Алексея Поспелова, начали от меня допросы отбирать. Потом я показал где жил, в каких местах, и кем во иночество пострижен, и зачего содился, прислан на поселение. О поставлении во священство спросили, кем поставлен, в котором году. Я показал на Вас, ставлен епископом Саватием в проездку Вашу по Сибири, когда Вы последний раз проезжали, 67 году ставлен в Енисейской губернии^в в Аченском округе ставлен на заимске, заимске хозяина не помню как звать, и чей прозывается не помню. Будет Вам спрос от Тульскова начальства, прошу Вас, Владыко Святой, не оставь прозбы. Если Вас спросят о мне, что Вы ли меня ставили, то покажите, что ставлен Вами в последнюю проездку Вашу в Енисейской губернии в Аченском округе. Как я выше писал, еще я показал, грамотта выслана по почте потому, что я этак показал, чтобы Вам и мне не было припятствия, как Вы находитесь под надзором полиции, а мне не дозволяется в Россию выезжать, того ради я этак и показал. Да еще может быть спросят Вас о мне, что знал ли ты, ставил его во священники, что он на поселение послан, прошу скажите, что знаю, что на поселение послан.

Амурское общество христиане подали на Высочайшее имя прошение о разрешении для постройки молитвеннаго дома, и чтобы иметь им при себе священника независимо от начальства. Еще, Владыко Святой, по окончании допросов исправник понудил^г меня, взял от меня расписку, чтобы до решения дела не священнодействовать, я не давал, и в этом упорствовал, но он всячески понудил. Я расписался,

¹ Вероятнее всего, речь идет об Альберте Андреевиче Оффенберге, военном губернаторе и командующем войсками Амурской области с 1874 по 1880 г. [1, с. 87–88].

что не священствовать до решения дела, говорит мне, что росписку закон требует, и говорит мне исправник, ты отец Иеремий священнодействуй, только чтобы духовная власть не знала. Еще, Владыко Святой, известно бы Вам было, что у наших христиан 34 брака не венчанных, живут по родительскому благословению, просят с горькими слезами обвенчать их. Но я не решаюся без Вашего разрешения венчать. Есть ли разрешите, то вышли письмо немедленно, или дай телеграмму, потому что они плачутся в том, остаются невенчаны.

Да еще, Владыко Святой, уведомляю Вас, что Амурское общество просят Вашего благословения, по открытию воды привести человека, избрали себе во отца духовного. Достоин священного звания, 32 лет, Костромской губернии, которой со мной приехал из Томска. Был холост, потом дал обществу желание, как они его убедили на сию степень, потом они его женили, взял он в жену себе девицу, дочь Егора Мокеевича Тишкова, и упросили меня обществом, обвенчал его, прости мя Господа ради, что я дерзнул сию Тайну совершить. Исправник вычитал христианам 76 года закон, 44 статья¹, что старообрядческим священникам запрещается переезжать из губернии в губернию и из уезда в уезд, иметь себе местных священников. От сего писма остаюся на свободе в городе Благовещенском в доме Луки Осокина², жив и здоров, слава Богу. Священноиннок Иеремий, декабря 3-го.

В левом нижнем углу листа рукой А. В. Швецова проставлен входящий номер письма «№ 14». Документ датирован по другим письмам Иеремии, которые находятся в этом же деле.

¹, ^а *Испр.*, в документе наших; ^б *испр.*, в документе честного; ^в *испр.*, в документе Губерни; ^г *исп.*, в документе понидул.

РГБ. Ф. 246. К. 188. Ед. 4. Л. 99–100 об. Рукописная писарская копия.

№ 3. Письмо крестьянина с. Куйтун В. И. Ускова секретарю московской архиепископии А. В. Швецову о приезде беглопоповского священника из Москвы, поиске белокрыницкого иерея, с просьбой о покупке книг

7 мая 1880 г.

Милостивый Государь Онисим Васильевич.

Желаю я Вам душевного спасения, и телесного здоровья, а в текущих делах ваших скорых и счастливых успехов и всенижайше вам кланяюся^а.

Извещаю вас, что приятнейшие письмецо ваше посланное со известием о священнике, котораго приобрели бичурцы в Москве, то имел счастье получить, за что вознагради вас Господи нетленным венцем за все попечения ваши.

Бичурцы священника привезли, и, как слышно, всю Четырдесятницу великаго поста ездили по своим единомысленным деревням крестили, а пьянство такое у них было, некоторые понимающия над ними только дивятся, да и говорят, долго, кажется, он у них не просвященнодействует, а обопется. Я писал вам по отправки и нашей депутации, и просил Амвросия Кандратьева Трифанова³, т. е. чтобы он вам его передал лично с вами и повидался, но не знаю был ли он у вас или нет.

Получил я еще письмо в субботу ваии⁴ от моего приятеля из города Хвалынска Сар[атовской] губ[ернии], содержания письма вот каковаго рода. Будто бы отец

¹ См.: [8, с. 130].

² Лука Осокин – благовещенский мещанин, один из попечителей местной белокрыницкой общины.

³ Лицо не установлено.

⁴ «.. субботу ваии...» – Лазарева суббота, совершается накануне «дванадесятого» православного праздника Входа Господня в Иерусалим. Предшествует последней неделе Великого поста – Страстной седмице.

Серапион¹ и Владыко Амвросий Саратовский² желали суда к нам послать человека для просвящения нашей страны, но человек тот^б понадобился в Новочеркасск^в к казакам на кафедру. Но что же, нас сирых Господь все еще не посещает, а отводит, естли это истинну он писал, то добро бы это было.

Я хошу с своими единомысленниками обратиться с прозбою к Амвросию Саратовскому и отцу Серапиону, чтобы оне походатайствовали у преосвященного Антония Московскаго³ и Духовнаго всего Совета⁴, о посылке к нам такового лица, но и вас Господом Богом прошу со своей стороны примите ходатайство и помогите нам в начинании дела.

Дело ето кончится в настоящем месяце мае, для сего я и просил у вас копию с указа, или, по крайней мере, статьи. Хотел узнать для свободы, и можно ли зделать безпрепятственно, а то опасаясь только некоторых здешних^г фарисей как бы не повредили делу. И еще Христа ради вас прошу, не откажитесь походатайствовать с вашей страны пред Духовным Советом, так и пред преосвященным Владыкою Антонием, когда предложит преосвящ[енный] Амвросии в Совет наше дело.

Милостивый государь Онисим Васильевич. Прилагаю присем 30 руб. денег и прошу Вас, нельзя ли будет вам купить на оные 2 книги из числа переводной печати Златоуст и Псалтырь учебную, а естлиже денег сих не достанит, ибо мы цен не знаем, то потрудитесь, купите и перешлите, а мы Вам с первою же почтою пошлем, носледния^д только покрепче переплет.

Засим остаюсь покорный слуга Ваш Василий Ивановъ Усков, Куйтунскаго селения Тарбагатайской волости Верхнеудинскаго округа Забайкальской области.

7 мая 1880 года.

III,^a В слове последние три буквы написаны над строкой тем же почерком и чернилами; ^б испр., в документе то; ^в испр., в документе новочеркасск; ^г в документе над строкой тем же почерком и чернилами наших; ^д так в ркп.

РГБ. Ф. 246. К. 188. Ед. 4. Л. 112–113. Рукописный подлинник, автограф. На л. 113 в правом верхнем углу сохранилась старая нумерация, выполненная славянской цифирью: «110».

№ 4. Письмо белокриницкого священника Михаила Екимова⁵ из д. Выдриха Убинской волости Томской губернии секретарю московской белокриницкой архиепископии А. В. Швецову о поездке в Забайкалье 20 апреля 1881 г.

Христос Воскресе, Христос Воскресе, Христос Воскресе.

Всемилоостивому государю и благотворителю, и всеискреннейшему доброжелателю, и всеопасному блюстителю отеческих преданий, и верному сыну Единяя Святыя Соборонья Апостольския церкви Анисиму Васильичу о Господе радоватися.

¹ Отец Серапион (Симеон Игнатьев; 1823 г. – 7 января 1898 г.) – авторитетный архимандрит известнейшего в белокриницком согласии Черемшанского монастыря. Канонизирован как исповедник, служба совершается 1 мая по н. ст.

² Амвросий (Александр Герасимович Гераськов; ок. 1804–1886) – епископ Саратовский.

³ Антоний (Андрей Илларионович Шутов; 1812–1881) – с 1863 г. белокриницкий архиепископ Московский и Владимирский.

⁴ Московский Духовный совет – совещательный орган, действовавший при московском белокриницком архиепископе с 1863 г. Играл ключевую роль в управлении белокриницкими общинами в России до своего роспуска в 1898 г. [20, с. 26–33].

⁵ Михаил Екимов – белокриницкий священник из с. Выдриха Томской губернии, с 1885 по 1898 г. епископ Томский. Скончался в ссылке в г. Виллойске Якутской губернии. Почитается в Русской православной старообрядческой церкви (РПСЦ) как преподобномученик [20, с. 356].

Предпосылаю вам священноиерей Михаил мир Божии и наше благословение навеки нерушимо. Присем имею честь вас уведомить с глубочайшим^а моим усердием от любви душевныя. Во-первых, отправились мы в назначенный мне путь в Забайкальскую область 21-го числа января, а прибыли туда 12-го февраля, и в селе Куйтунском пробыли у них до 4-го числа марта, и привели к соединению в православную нашу Христову веру до 3-х сот душ крестили. Из которых назначили мы во священники Куйтунскаго села бывшего уставщика в их селении Павла Тихоновича Шытова, который устав церковнаго порядка хороша наизусть знает, но в скором времени они еще прогонами не могли исправитса, чтобы с нами вместе отправится в Россию^б.

Но благодарим Создателя нашего, что Господь нас сохранил от всех напастей и козней диявольских коих подробно описывать невместимо, но мало неточно апостолу Павлу, и с ним согласна речем, беды в море, беды от сродник, беды от разбойник, беды от лжебратии¹. Все эти апостольския слова на нас грешных исполнились. В великом были обуревании в пути и на мести оных жителей, не имели себе тихаго пристанища, но по вся дни в гонении от тамошних жителей, и от земской полиции Верхнеудинскаго исправника, которые за нами неусыпно следил во все время нашего там пребывания. Четыре раза сам прибегал, нас разыскивал, и дважды волостныи чиновники розыскивали нас, из которых жителя Василия Иванова Ускова г[осподи]н исправник увес при себе в город Верхнеудинск, и держал при допросах его 6-ть суток. Потом по приезде его домой, в село Куйтун, тогда отправили нас домой с миром, хотя и имели еще надобность большую для исправления христианскаго порятка, но не имели никакой возможности нас где продляживать. Но и мы, видя такое негодование, тоже более жить не стали, потому как со мной поусердствовал путешествовать нашего же селения крестьянин Александр Платонов Фирсов, у котораго при доме остались малолетнии дети семь человек, правильца ни одного нету, для чего он более и меня понудил отправится домой.

А вещи, которые были с нами, оставили на месте еще у них, но некоторые нас в пути следования стращали тем, что вещи эти наши должны пропасть без висти, о чем мы немало соболезуем и ожидаем по вся часы их по почте. У нас с ними было условие, чтобы их прислать по почте в город Томск к Егору Антоновичу Шашеву². А ему оставили на пересылку оных денег 8 руб., чтобы прислать до нашей волости, но что-то долго нечего нету. Но нам на пути уже обратном знакомым нам говорили, что иркутская таможня их удержит, но мы чрез 12 дней из Томска посылали телеграму в город Иркутск к знакомому солдату, которые служит седмой год при таможене иркутской, он же нашей деревни был, еще несколько сродства будит, он нам ответил, что спрашивал начальника таможни, и он ему сказал, неизвестно таможене про вещи, прошли или нет. Поэтому-то случаю еще мы надежду полагаем, что видно они еще с места неотправлены.

Описание вещей.

1-и. Потребник большой с номоканоном³ 50^в.

2-и. Служебник⁴ в 20 руб.

¹ «... беды от сродник, беды от разбойник...» – скрытая цитата, ср.: 2 Кор 11: 26.

² Шашев Егор Антонович – томский мещанин, отставной военный, в 1880-е гг. играл определенную роль в формирующейся белокриницкой общине г. Томска. Принял иноческий постриг с именем Григорий.

³ Потребник (Требник) – богослужебная книга, предназначенная для совершения частных или особых служб. Здесь и ниже, вероятнее всего, речь идет о книжной продукции типографии единоверцев и изданиях, выходивших в тайных типографиях «австрийцев». Последние активно действовали именно в 1870-е гг.

⁴ Служебник – богослужебная книга, предназначенная для совершения общественных церковных служб.

3-и. Зонар¹ 5 руб.

4-и. Сын церковной² 4 руб.

5-и. Цветник о церкви³ 6 руб.

6-и. Цветник от епископа Саватия стоящий⁴ 3 руб.

7-и. Соловетская челобитна⁵ 5^д.

8-и. Собрание Правил от ереси приходящих како принимать⁶ 6 руб.

9-и. О жертвоприношении царях инославных и о Илии и Еносе⁷ стоящей 3 руб.

10-и. Чиновник с Номоконуном⁸ 5 руб.

11-и. Богословская Азбука и 12-ты псалмы⁹ 3 руб.

12-и. Ересник и Понахида¹⁰ 2^р.

13-и. Устав малой¹¹ 1^д 20 ко^е [пеек].

И сколько от вас из Москвы разных книжек посылаемо было, 1-и раз на 5 руб., 2-и рас по 3 руб., еще рызы две со всем прибором стоящие на 70 руб., наперстный крест, ставленая грамота, печать просфирна, кадило церковное, ящик малинкой с миром и маслом и прочими потребами церковными, что приличествует ко светому крещению. Еще два Окружных послания в коженном переплете¹², т. е. оболочке, и

¹ Зонар (Зонара) – книга церковных правил. Неоднократно переиздавалась старообрядцами в разное время.

² Сын церковной – авторитетный в старообрядческой среде церковно-учительный памятник XVII в. Впервые переиздан по заказу староверов в конце XVIII в. – Сын церковный. Клинцы, 1794. Неоднократно переиздавался в последующие годы.

³ «Цветник о церкви» – один из самых распространенных в старообрядчестве сборников непостоянного состава. Как правило, содержал либо подборку полемических сочинений, направленных на защиту «старой веры», либо статьи нравоучительного характера. Не совсем ясно, о каком из многочисленных цветников речь идет в данном случае.

⁴ «Цветник от епископа Саватия» – один из неизвестных на сегодняшний день сборников, составленный, судя по всему, при участии епископа Савватия (Левшина).

⁵ «Соловетская челобитна» – скорее всего, имеется в виду одно из переизданий наиболее распространенной в старообрядчестве Пятой челобитной, составленной Соловецким иноком Геронтием.

⁶ «Собрание Правил от ереси приходящих како принимать» – сборник с подборкой канонических норм.

⁷ «О жертвоприношении царях инославных и о Илии и Еносе» – возможно, полемический сборник, содержащий подборку из канонических правил и книг Священного Писания и предания о сроках пришествия Антихриста, с обоснованием необходимости моления за российского императора.

⁸ «Чиновник с Номоконуном» – книга, предназначенная для архиерейского богослужения. В состав данной книги вошел Номоканон – сборник канонических правил.

⁹ «Богословская Азбука и 12-ты псалмы» – речь идет об издании, в состав которого вошли «Избранные псалмы», предназначавшиеся для частного богослужения. Вероятнее всего, издание увидело свет в одной из тайных старообрядческих типографий.

¹⁰ «Ересник и Понахида» – сборник, в состав которого вошли правила чиноприема с чином отпевания усопших.

¹¹ «Устав малой» – имеется в виду неоднократно переиздававшийся староверами «Устав о христианском житии». В состав книги входили святы, а также статьи, содержащие уставные указания о постах, праздниках и др.

¹² Окружное послание – документ, выпущенный в феврале 1862 г. от имени московского Духовного совета. Вызвал раскол согласия на две партии – «окружников» и «неокружников». Скорее всего, имеется в виду издание, вышедшее в 1876 г. за границей при активном участии А. В. Швецова [14]. Известен и более ранний выпуск Послания [13].

две книжки вопросы единоверца к старообрядцу¹, и продчих сколько было от вас описании о раздорниках все дела там остались, а у нас тепереча дома нечего нету.

При сем письме прилагается с удостоверения копия, данная нам куйтунскими и тарбагатайскими жителями, а подлинна отправлена к епископу нашему Саватию.

А прибыли обратно домой восвояси 29-и марта, извините нас Бога ради, что нам долго не удавалось вас уведомить, и даже по приезду нашему домой и до сего дня не было мне время порожного заняться письмом.

А проезда нашего местности разстояния всего около 3-х тысящ, т. е. 2 тысящи девятьсот четыре версты, а прогонов всего вышло впре[т] и обратно 464 руб. 30 копеек[к]. В преднии путь 2 ста не хватило, а в обратной путь 2 ста рублей пожертвовали тамошнии жители, тех достала до двора нашего. Потому поменьше вышла, что у нас была планка² взята из города Томска до Верхнеудинска на 2 тысящи 4 версты, и за нея деньги были заплачены 40 руб. 38 ко[пеек] сереб[ром] кроме прогонов и продчаго.

Со смирением моим кланяюсь вам, и всему вашему Духовному совету до сырой земли нижающий поклон.

Известны вам и за вас богомолец священноиерей Михаил Михайлов Екимов. 20 Апреля 1881 г., д. Выдриха Убинской волости.

Еще прошу вас Анисим Васильевич, есть ли что вам встретится ко мне писать, то адресуйте до станции в Шаманаиху Убинской волости, она от нас расстояния только 18-ть вер[ст]. С[вященноиерей] М[ихаил] Екимов.

¹IV, ^a Испр., в документе с грубочайшим; ^b испр., в ркп. в росию; ^{в-д} над строкой поставлен знак с символическим изображением рубля; ^e поверх строки тем же почерком.

РГБ. Ф. 246. К. 188. Ед. 4. Л. 158–160 об. Рукописный подлинник, автограф.

№ 5. Письмо крестьян белокриницкой общины с. Куйтун столичному благотворителю Федору Михайловичу³ о ситуации в общине, с просьбой оказать поддержку в покупке колоколов для моленной 14 ноября 1885 г.

Г[оспо]ди Ис[у]се Хр[ис]те с[ы]не Б[о]жии помилуй нас.

Милостиву государю и доброму благодетелю Федору Михайловичу от забайкальских христиан принявших Белокриницкой митрополии священства, от всего нашего общества глубочайшее почтение, и с любовью низко кланяемся, и воздаем вам великую благодарность, за что будет ниже означено.

Мы верхнеудинского округа жители, 1881 года приехал к нам священник, священноиерей Михаил⁴ Томской губернии. По первости приняли это священство домов до 70-ти. Этот священник пожил у нас полтора месяца и уехал в свое место. Мы жили один год без священника и потом избрали из среды своей человека для рукоположения во священника, и послали ко архиепископу Саватию, и в Томской губер[нии] его рукоположил. И он у нас священнодействовал полтора года и Божию волею преставился в вечную жизнь. И потому случаю нашего общества малоосмысленные люди и не утверженны в вере уклонились в раздор и сказали, что какой этот поп ис простых мужиков. А некоторые уехали в Амурские пределы на все-

¹ «... вопросы единоверца к старообрядцу...» – скорее всего, одно из полемических изданий, неоднократно выпускавшихся единоверцами в Москве и Пскове в 1860–1870-е гг. Сочинения были хорошо известны самому Арсению Швецову. См.: [3, с. 9–33].

² «... планка...» – вероятно, бланк, разрешение на проезд, паспорт, выданный губернской администрацией.

³ Возможно, письмо адресовалось московскому купцу и попечителю Федору Михайловичу Мусорину, избранному в начале 1885 г. попечителем богаделенного дома на Рогожском кладбище [22, с. 195].

⁴ Имеется в виду священник белокриницкого согласия о. Михаил Екимов. См. о нем в сноске 5 на с. 168.

гдашнее жительство, сказали, что не иметь нам здесь священника никогда. А в настоящее время только нас осталось домов 25, и то в разных селах. Посоветовали мы своим малым обществом просить архиепископа, чтобы послал к нам священника для исправления духовных наших^а нужд. Преосвященный владыка послал к нам священноиерея отца Василия Петровича Горбунова из Минусинского округа на время, исправить нужды, и избрать человека достойного во священный сан. И когда приехал к нам отец Василий, мы, видевши его священнодействии, он нам всем поглянулся. Стали мы его просить, чтобы к нам пожелал^б на жительство. И просили мы архиепископа, архиепископ перечислил этого^в священника из Минусинского округа к нам. По распоряжению архиепископа приехал отец Василий к нам со всею церковною утварью, которая освящена во имя Успения Пресвятыя Богородицы. И он нам известил о этой церкви, что эта пожертвована ему вами, за которую мы вас, Федор Михайлович, по премногу чувствительно благодарим, СПАСИ ВАС ХРИСТОС за ваше великое усердие и благодеяние. А нам уже не довелось бы соорудить церковь по случаю малаго прихода и по нашей скудости. Мы в этой церкви исполняем богослужение каждое воскресенье, и в протчие праздники, служим литургию, и поминает священник в ектениях создателей святаго храма сего Феодора и Марии, и поставляет просфиру о здравии, и за упокой за Александру^г поставляет просфиру, и в покойных ектениях и литиях поминает Александру^д.

Мы собираемся молиться в жилой избе и тут расположена церковь. По милости Божией, благодаря Бога, у нас грамотных довольно. Служба у нас совершается вполне. Служебными книгами и иконами не нуждаемся, только у нас одной вещи нет и взять негде. В Великую субботу на Боготелесное погребение хождение вокруг церкви исполняем, а плащаницы не имеем. Отец Василий нам предлагает, что необходимо нужно плащаницу завести, также и на первой день Пасхи Воскресению Христову трекратно ходим вокруг церкви. Еще мы извещаем вам, Федор Михайлович, в нашей местности за Байкалом под названием старообрядцев большое количество обоего полу, тысяч до 40, и большие селения, как беглопоповцы, имеют моленны старые с крестами, и имеют колокольный звон в каждом селении, так же и мы желаем распространить свою моленну, и устроить в приличный вид порядок. Желали бы и мы иметь колокольный звон, но сил мы своих не имеем по скудости нашего малаго общества. От раздорников мало присоединяются к нам^е, отец Василий присоединил семейств пять, а впредь, что Бог устроит. Всепокорнейше просим вас, Федор Михайлович, не можете ли вы предложить московским христоролюбцам каких вы знаете, явить к нам милость, дать вспоможение нам на духовные потребности, за что будем чувствительно вас благодарить, а кто есть ли что пожертвует, и мы будем их в своих молитвах помянуть.

Забайкальской области христиан попечитель Семеон Борисов¹, Андрей Петров, Илья Григорьев, Тимофей, Трофим Павловы, Аким Ефремов, Михаил Фиктистов, Никон Яковлев^в, <...>, Кирилов, Яким Григорьев, Петр Семенов Борисов, уставщик Иван Иванов Слепенков, Иван Никифоров^ж. Адрес пишите, Забайкальской области в г. Верхнеудинского^з округа, Куйтунской^и волости и того же селения крестьянину Ивану Ив[анову] Слепенкову².

14 ноября 1885 года

¹ Семеон Борисов – представитель известного старообрядческого рода, сын Семена, Акиндин, около 1890 г. был рукоположен в священники епископом Мефодием (Екимовым).

² Иван Слепенков – уроженец с. Куйтун, родился около 1850 г. Известный уставщик и переписчик книг [6, с. 52].

^{v, a} *Вписано тем же почерком над строкой;* ^{б-в} *вписано тем же почерком над строкой;*
^г *За Александру вписано сверху составителем письма, Варвары зачеркнуто;* ^д *Александру вписано в строке составителем письма, зачеркнуто Варвару;* ^е *вставлено тем же почерком над строкой;* ^з *далее 14 слов неразборчиво;* ^ж *поверх строки тем же почерком;* ^з *последние три буквы зачеркнуты;* ^и *последние две буквы вписаны над строкой.*

РГБ. Ф. 246. К. 191. Ед. 2. Л. 7–8. *Рукописный подлинник, автограф. Подписи – автографы, но от фамилии Семен Борисов до Яким Григорьев подписи 2 и 3-го почерков. На л. 7. вдоль левого поля чернильная помета: «Получено 7 января [18]86 г. Обрат 8 января [18]86 г. в письме к Акиндин[у] Семен[ову] Борисову».*

№ 6. Приговор крестьянского общества с. Райчихи Амурской области о принятии белокрыницкого священника о. Евфимия Никитина 24 апреля 1886 г.

Одобрительный приговор.

1886 года апреля 24 дня мы, ниже подписавшиеся крестьяне Амурской области селения Райчихи, преселившиеся из^а Забайкальской области Верхнеудинской и Тарбагатайской волости, быв сего числа на полном собрании на котором постановили сей одобрительный приговор в том, что мы одобрили нашево священника отца Иефимия Иванова Никитина.

В том и покорнейше просим московский Духовный совет парахиального священника священноерея о. Иефимия упросить, дабы у нас остался на проживание в нашем селение. Не оставте нас сырых. В том и подписуемса.

К сему приговору поличной их прозбы Михаила Иванова Медведева, Александры Иванова Медведева, Александр, Андрей Гавриловы, Алексеев Симон, Алексеев Фома, Алексеев Федор по без грамству их потписал Павел Бутковский.

^{vi, a} *Испр., в документе и.*

РГБ. Ф. 246. К. 191. Ед. 2. Л. 24. *Рукописный подлинник, автограф.*

Список литературы

1. *Абеленцев В. Н.* Амурские губернаторы. 1856–1917 : сб. док. и материалов. Благовещенск, 2006. 151 с.
2. *Арсений (Онисим Васильевич Швецов)* // Старообрядчество. Лица, предметы, события и символы. Опыт энциклопедического словаря. М., 1996. С. 36–37.
3. *Арсений (Швецов, епископ Уральский и Оренбургский)*. Собр. соч. Т. 3. Полемические сочинения 1871–1888: Цикл работ об Окружном послании: 1877–1899 гг. // Архив и Библиотека редких книг и рукописей Митрополии Московской и всея Руси РПСЦ / подгот. текстов к изд., науч. ред., сост., прим. В. В. Боченкова. М. ; Ржев, 2013.
4. *Башкатова З. В., Гаверилова Н. И.* Цыгальницкие // Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири. В 2 т. Т. 2. М – Я / отв. ред. Д. Я. Резун. Новосибирск, 2013.
5. *Болонев Ф. Ф.* Старообрядцы Забайкалья в XVIII–XX вв. Новосибирск, 1994. 148 с.
6. *Бураева С. В.* «Богдохновенные книги» старообрядцев (семейских) Забайкалья. Улан-Удэ, 2003. 100 с.
7. *Дамешек Л. М., Дамешек И. Л.* Сибирь в системе имперского регионализма (1822–1917 гг.). 2-е изд., испр. и доп. Иркутск, 2018. 416 с.
8. *Ершова О. П.* Старообрядчество и власть. М., 1999. 204 с.
9. *Комлева Е. В.* Письма Тимофея Максимовича Баснина детям (1797 г.) // Изв. Иркут. гос. ун-та. Сер. История. 2017. Т. 22. С. 140–150.
10. Краткая история древлеправославной Российской церкви благочестивого священства. Яссы, 1878. 135 л.

11. Кушнарева М. Д. Формирование капитала торгового дома «Наследники А. М. Кушнарева» во 2-й половине XIX в. // Изв. Иркут. гос. ун-та. Сер. История. 2013. № 2 (5). С. 47–52.
12. Матханова Н. П. Введение // Записки забайкальских казаков XIX в.: Белокопытов П. В. Дневник; Раевский Б. В. Путевые записки / изд. подгот. Н. П. Матхановой. Новосибирск, 2016. 214 с.
13. Окружное послание: единыя, святыя, соборныя, апостольския, древлеправославно-кафолическия церкве. Яссы, 1864. 24 л., 7 л.
14. Окружное послание единыя святыя соборныя апостольския, древлеправославно-кафолическия церкви (с приложениями). Коломыя, 1876. 16 л.
15. Орлов Л. М. История приемлющих священство от грекороссийской церкви, и о непрерывном другопреемстве, от 1666 г. и до манифеста 17 октября 7414 г. – 1905 г., с портретами некоторых священников. М., 1907. 46 с.
16. Петров С. Г. Письма духовенства патриарху Тихону (1923–1924 гг.) // Рукописи XVI–XXI вв.: исследования и публикации. Новосибирск, 2013. С. 300–325.
17. Покровский Н. Н., Зольникова Н. Д. Староверы-часовенные на Востоке России в XVIII–XX вв.: Проблемы творчества и общественного сознания. М.: Памятники ист. мысли, 2002. 471 с.
18. Святитель Арсений (Швецов) епископ Уральский и Оренбургский. Собрание сочинений: Вып. 1: Сочинения апологетические: (1872–1900 гг.) / Архив и Библиотека редких книг и рукописей («Рогожское книгохранилище») Митрополии Московской и всея Руси РПСЦ; подгот. текстов к изд., науч. ред., вв. В. В. Боченкова; сост., прим. В. В. Боченкова, В. В. Волкова; указатели, общ. ред. В. В. Волкова. М.; Ржев, 2008. 376 с.
19. Святитель Арсений (Швецов) епископ Уральский и Оренбургский. Собрание сочинений: Вып. 2: Исторические и историко-мемуарные сочинения / Архив и Библиотека редких книг и рукописей («Рогожское книгохранилище») Митрополии Московской и всея Руси РПСЦ; подгот. текстов к изд., науч. ред., сост., прим. В. В. Боченкова; общ. ред. В. В. Волкова. М.; Ржев, 2010. 472 с.
20. Старухин Н. А. Сибирские общества белокриницких староверов во второй половине XIX – начале XX в. Новосибирск, 2015. 206 с.
21. Старухин Н. А. Мефодий (Екимов (Кузнецов) Михаил Михайлович) // Историческая энциклопедия Сибири. Новосибирск, 2009. Т. 2. 807 с.
22. Э. П. Р. Ириней (Нестерович И. г.) // Православная энциклопедия. М., 2011. Т. 26. С. 463–465.
23. Юхименко Е. М. Старообрядческий центр за Рогожской заставою. 2-е изд., испр. и доп. М., 2012. 280 с.

Documentation of the Belokrinitskoj Archdiocese in Moscow about the Early Societies of the Old Believers-«Austrians» in Transbaikalia

N. A. Starukhin

Institute of History SB RAS, Novosibirsk

Abstract. During the long period of time scientists have been paying attention to the history of old believers that was known as Semeyskye. The studies appeared for many years were focusing on their material and spiritual culture, (including literary culture) and these studies allow to represent the lifestyle of this group of the Russian population. They were expelled to Transbaikalia when the government of Russian Empire destroyed the famous old believer's center on Vetka in 1760. Nevertheless, not all sources were entered into the scientific circulation. Especially, the sources that could reconstruct the history of Semeyskye as a confession divided

into several fractions. In this context, we have to point out the common practices of Semeyskye that were spreading among them initially and their close relations with another large group from Vetka («Poles») which ones established compact settlements on Altay. Both fractions have not a solidarity about one of the key issue for the old believers – opportunity to renew their own hierarchy for old believers (beglopovshina). It was a hotly debated topic after persecutions in 1830–1840. As can be seen, the attempts of the leaders of the Belokrinitsk hierarchy to enlarge they influence the communities of Semeyskie faced a resistance of bespopovtsy and beglopovtsy. Please, note the key point for deep understanding. Since from establishing in October 1846 on the territory of Austro-Hungarian Empire (Belaya Krinitza), the new hierarchy of old believers unintentionally made worse the conflict oath Russian Empire and official church. It predetermined the following events.

Keywords: Old believer, «Semeyskye», Belokrinitsk hierarchy, Belokrinitsk consent, «Austrians», beglopovtsy, community, polemics, migration processes, Transbaykalia.

For citation: Starukhin N.A. Documentation of the Belokrinitskoj Archdiocese in Moscow about the Early Societies of the old Believers-«Austrians» in Transbaikalia. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series History*, 2018, vol. 25, pp. 160-176. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2018.25.160> (in Russian)

References

1. Abelencev V.N. *Amurskiye gubernatory. 1856–1917* [General-Governess of Amur. 1856–1917]. *Compilation of documents and materials*. Blagoveshchensk, 2006, 151 p. (in Russian)
2. Arseniy (Onisim Vasilyevich Shvetsov). *Staroobryadchestvo. Litsa. predmety. sobytiya i simvoly. Opyt entsiklopedicheskogo slovarya* [Old Belief. Persons, objects, events and symbols. Experience of the encyclopedic dictionary]. Moscow, 1996. pp. 36–37.
3. Arseniy (Shvetsov, episkop Uralskiy i Orenburgskiy). *Sobr. soch. Vol. 3: Polemicheskiye sochineniya 1871–1888: Tsikl rabot ob Okruzhnom poslanii: 1877–1899 gg.* [Arseniy (Shvetsov, bishop of Ural and Orenburg). Collected works. Vol. 3, Polemical works 1871–1888: Cycle of works about Okruzhnoe poslanie: 1877–1899]. Moscow, Rzhev Publ., 2013, 496 p. (in Russian)
4. Bashkatova Z., Gavrilova N.I. Tsygalnitskiye [Cygalnicksie]. *Entsiklopedicheskiy slovar po istorii kupechestva i kommersii Sibiri* [The Russian Orthodox Church encyclopedia]. In 2 vol. Vol. 2. M – Ya. Ed. by. D.Ya. Rezun. Novosibirsk, 2013. (in Russian)
5. Bolonev F. *Staroobryadtsy Zabaykalia v XVIII–XX vv.* [The old believers of Zabaikalye in XVIII–XX centuries]. Novosibirsk, 1994, 148 p. (in Russian)
6. Buraeva S. *«Bogodukhnovennyye knigi» staroobryadtsev (semeyskikh) Zabaykalia* [God-inspired books of the believers (Semeyskie) of Zabaikalye]. Ulan-Ude, 2003, 100 p. (in Russian)
7. Dameshek L.M., Dameshek I.L. *Sibir v sisteme imperskogo regionalizma (1822–1917 gg.)* [Siberia in the system imperial regionalism (1822-1917 гг.)]. 2nd ed., amended and supplemented. Irkutsk, 2018, 416 p. (in Russian)
8. Ershova O. *Staroobryadchestvo i vlast* [Old believers and the government state]. Moscow, 1999, 204 p. (in Russian)
9. Komleva E.V. *Pisma Timofeya Maksimovicha Basnina detyam (1797 g.)* [The letters of Timofej vasil'evich Basnin to children. 1797]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta* [The Bulletin of Irkutsk State University. Series History], 2017, vol. 22, pp. 140-150 (in Russian)
10. *Kratkaya istoriya drevlepravoslavnoy Rossiyskoy tserkvi blagochestivogo svyashchenstva* [Short history of the Old-ritualistic Russian Orthodox church of the pious priesthood]. Yassy, 1878, 135 p. (in Russian)
11. Kushnareva M.D. *Formirovaniye kapitala torgovogo doma «Nasledniki A. M. Kushnareva» vo 2-y polovine XIX v.* [The Forming of capital of firm «Heirs of A.M. Kushnareva» in the second part of XIX century]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta* [The Bulletin of Irkutsk State University. Series History], 2013, vol. 2 (5), pp. 47-52 (in Russian)

12. Matkhanova N.P. Vvedeniye [Foreword]. *Zapiski zabaykalskikh kazakov XIX v.: Belokopytov P. V. Dnevnik; Rayevskiy B. V. Putevyye zapiski* [Notes of Zabaykal cossacks of XIX century: Belokopytov P.V. Journeys: Raevsky B.V. Travel notes]. Novosibirsk, 2016, 214 p. (in Russian)
13. *Okruzhnoye poslaniye: edinyya. svyatyya. sobornyya. apostolskiya. drevlepravoslavno-kafolicheskaya tserkve* [Okruzhnoe poslanie: the One, Holy, Orthodox Catholic Church]. Yassy, 1864, 24 p., 7 p. (in Russian)
14. *Okruzhnoye poslaniye edinyya svyatyya sobornyya apostolskiya. drevlepravoslavno-kafolicheskaya tserkvi (s prilozheniyami)* [Okruzhnoe poslanie: the One, Holy, Orthodox Catholic Church with additions]. Kolomya, 1876, 16 p. (in Russian)
15. Orlov L.M. *Istoriya priyemlyushchikh svyashchenstvo ot grekorossiyskoy tserkvi. i o nepreryvnom drugopreyemstve. ot 1666 g. i do manifesta 17 oktyabrya 1744 g. – 1905 g. s portretami nekotorykh svyashchennikov* [History of accepting clergy from Greco Russian Church and about uninterrupted acceptance of clergy since 1666 and until Manifest of 17 October 1744–1905., with portraits of some priests]. Moscow, 1907, 46 p. (in Russian)
16. Petrov S.G. *Pisma dukhovenstva patriarkhu Tikhonu (1923–1924 gg.)* [Letters of priesthood to Patriarch Tikhon (1923-1924)]. *Rukopisi XVI–XXI vv.: issledovaniya i publikatsii* [Manuscripts of the 16-21st centuries: researches and publications]. Novosibirsk, 2013, pp. 300-325 (in Russian)
17. Pokrovsky N.N., Zolnikova N.D. *Starovery-chasovennyye na Vostoke Rossii v XVIII–XX vv.: Problemy tvorchestva i obshchestvennogo soznaniya* [Old believers – chasovennye in the East of Russia in XVIII-XX centuries: The issues of creativity and public consciousness]. Moscow, Memorials of Historical Thoughts Publ., 2002, 471 p. (in Russian)
18. *Svyatitel Arseniy (Shvetsov) episkop Uralskiy i Orenburgskiy. Sobraniye sochineniy: Vyp. 1: Sochineniya apologeticheskiye: (1872–1900 gg.)* [Prelate Arseniy (Shvetsov) bishop of Ural and Orenburg. Collected works: Edition 1: Apologetic writings: (1872-1900)]. Moscow, Rzhnev Publ., 2008, 376 p. (in Russian)
19. *Svyatitel Arseniy (Shvetsov) episkop Uralskiy i Orenburgskiy. Sobraniye sochineniy: Iss. 2: Istoricheskiye i istoriko-memuarnyye sochineniya* [Prelate Arseniy (Shvetsov) bishop of Ural and Orenburg. Collected works: Ed. 2: Historical memoirs]. Moscow, Rzhnev Publ., 2010, 472 p. (in Russian)
20. Starukhin N.A. *Sibirskiy obshchestva belokrinitskikh staroverov vo vtoroy polovine XIX – nachale XX v.* [Siberian communities of Belokrinitsk old believers in the second part of XIX – beginning of XX centuries]. Novosibirsk, 2015, 206 p. (in Russian)
21. Starukhin N.A. *Sibirskiy obshchestva belokrinitskikh staroverov vo vtoroy polovine XIX – nachale XX v.* [Mefodiy (Ekimov (Kuznetsov) Mikhail Mikhailovich)]. *Istoricheskaya entsiklopediya Sibiri* [Encyclopedia dictionary of history of the merchants and commerce in Siberia: in two volumes]. Novosibirsk, 2009, vol. 2. (in Russian)
22. E. P. R. Iriney (Nesterovich I. g.) [E. P. R. Irinej (Nesterovich Ivan Gavrilovich)]. *Pravoslavnaya entsiklopediya* [The old believers. Faces, events and symbols. Experience of encyclopedic dictionary]. Moscow, 2011, vol. 26, pp. 463–465 (in Russian)
23. Yuhimenko E.M. *Staroobryadcheskiy tsentr za Rogozhskoy zastavoyu* [The old believer's center behind the Rogozhskaya zastava.]. 2nd ed. Moscow, 2012, 280 p. (in Russian)

Старухин Николай Алексеевич

кандидат исторических наук,
научный сотрудник
Институт истории СО РАН
Россия, 630090, г. Новосибирск,
ул. Николаева, 8
тел.: 8(383)330-36-71
e-mail: prognostika@mail.ru

Starukhin Nikolay Alekseevich

Candidate of Sciences (History), Researcher
Institute of History SB RAS
8, Nikolayev st., Novosibirsk, 630090,
Russian Federation
tel.: 8(383)330-36-71
e-mail: prognostika@mail.ru