



Серия «История»
2019. Т. 27. С. 114–119
Онлайн-доступ к журналу:
<http://izvestiahist.isu.ru/ru/index.html>

ИЗВЕСТИЯ
Иркутского
государственного
университета

УДК 94(571)+39(571)

DOI <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2019.27.114>

Новый этап в изучении истории и этнографии Шории¹

М. Н. Колоткин

Сибирский государственный университет геосистем и технологий, г. Новосибирск

О. Н. Катионов

Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск

Аннотация. Дается характеристика исследования В. М. Кимеева и А. И. Копытова, представленного в форме историко-этнографических очерков о Горной Шории. Авторы рецензируемой работы обращают внимание на ряд аспектов, показывающих историю комплексного изучения региона, включают описание сакральных и археологических памятников Шории, анализируют различные версии и гипотезы происхождения современных шорцев, показывают первые картографические изображения, на которых отмечены шорские роды или волости, оценивают национально-государственное самоопределение шорцев, раскрывают традиционный быт и духовную культуру шорского этноса, описывают промышленное освоение региона и прогнозируют дальнейшие перспективы развития Горной Шории. Дается положительная оценка выполненного труда.

Ключевые слова: Западная Сибирь, история, этнография, шорцы.

Для цитирования: Колоткин М. Н., Катионов О. Н. Новый этап в изучении истории и этнографии Шории // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. 2019. Т. 27. С. 114–119. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2019.27.114>

Известный российский философ А. И. Ракитов как-то высказал интересную мысль о том, что «историк оказывается перед сложной логико-методологической проблемой; чтобы дать истинное описание прошлого, он должен как бы остановить мгновение: но, чтобы быть историком, он должен воспроизвести в своем сознании не момент, а поток, не точку, а траекторию» [1, с. 296]. К сожалению, сегодня в российской исторической науке, нацеленной на поиски грантов, заточенной на индексы цитирования, написании статей в указанные выше сборники, не до поиска «траектории». А в результате резко снизилось число фундаментальных монографических трудов.

Приятным исключением из сложившихся практик является вышедшая в Кузбассе монография, авторами которой являются известные ученые, профессора В. М. Кимеев и А. И. Копытов, досконально знающие свой край. Горная Шория, расположенная в центре Алтае-Саянского региона, сегодня

¹ Рец. на: Кимеев В. М., Копытов А. И. Горная Шория: история и современность. Историко-этнографические очерки. Кемерово : Примула. 2018. 600 с.; цв. вкл. 24 с.

хорошо известна прежде всего в качестве экологического и туристического кластера с колоритной этнической спецификой. Представленная работа отличается прежде всего академическим подходом к освещению проблемы. Она состоит из восьми больших разделов, каждый из которых в свою очередь включает в себя несколько глав. Общий объем книги составил более 50 печатных листов, что является сегодня большой редкостью. В обстоятельном предисловии, написанном научным редактором издания, археологом Ю. В. Шириным, отмечаются основные этапы, а также люди, внесшие свой вклад в развитие региона. Вообще следует сказать, что работа очень хорошо иллюстрирована картографическими и фотографическими материалами и «населена» людьми.

Вполне логично, что первый раздел посвящен истории изучения Горной Шории. Перед читателем предстает длинный перечень исследователей региона, начиная с легендарных фигур Г. Ф. Миллера, П. С. Палласа, С. П. Крашенинникова и заканчивая современными учеными. Что касается непосредственно шорцев, то авторы выделили пять этапов их изучения. Причем последний этап комплексно включил в себя этнолингвистические, этнографические, социологические исследования, краеведческие, музееведческие и археологические изыскания. При всем при том, и в этом авторы не обольщаются, многие «проблемы истории и этнографии шорцев еще ждут своего решения» (С. 57). Несомненным плюсом работы является наличие основных произведений, или списка литературы (около 550 наименований), на основе которой составлена монография. При этом авторы лояльно оценивают вклад предшественников и современников с учетом их возможностей и умений пользоваться исследовательской базой.

Второй раздел монографии обстоятельно описывает сакральные памятники природного пространства Горной Шории и археологические памятники древних эпох. Особый интерес вызывает история событий по сохранению культурного наследия в регионе – создания с середины 1980-х гг. Музея этнографии и природы Горной Шории в Таштаголе, проекта «Пещеры Горной Шории», этноэкологического музея-заповедника «Газгол», заповедника «Трехречье» в пос. Усть-Кабырза и др. Причем инициаторами и самыми активными их проводниками являлись авторы рецензируемой монографии. Поэтому все эти события прошли через их жизнь.

В третьем разделе «Этногенез и этническая история шорцев» авторы анализируют различные версии и гипотезы происхождения современных шорцев. Официальная позиция этнографической науки считала шорцев тюркизированными потомками древних кетов, самодийцев и угров. Историки, опираясь на работы предшественников В. Ф. Радлова, Н. А. Аристова, Д. Л. Ярославцева, С. В. Иванова, А. П. Уманского, Л. А. Битадзе, А. П. Дульзона, Л. Р. Кызласова, В. И. Васильева и других, оценивая локальные группы предков шорцев в конце XIX – начале XX в., выделили этнические группы и секи, живущие на этой территории и позднее слившиеся уже в советский период в составе Горно-Шорского района в единый шорский этнос. Если исходить из географических критериев, то к ним относи-

лись сеоки среднеламасской группы (по рекам Мрассу и ее притокам – Орто-ну, Суете, Анзасу, Казасу), кабырзинской (по р. Кабырза до самых верховьев), пызасской (по р. Пызас, а также в верховьях р. Мрассу), верхнеламасской (в небольших аилах верховьев Мрассу и ее притоков – Колзасу, Узасу, Кыйзасу), верхнекондомской (от верховьев р. Кондома до с. Кондомского), нижнекондомской (улусы Томазак (ныне г. Мыски), Тагды-аал (ныне г. Осинники), мундыбашской (аилы долины р. Мундыбаш), антропской (в районе Спасского прииска, по левому притоку р. Кондомы – р. Антроп), верхнетомской-нижнеламасской (улусы Красный Яр, пос. Чувашка, Подобасс и др.). И хотя в советский период завершился период этногенеза шорцев, В. М. Кимеев полагает, что процесс локализации этносов продолжался, затронув и включив в себя находящиеся в географической близости местные группы кумандинцев, челканцев, телеутов и сагайцев. (Первые три сеока – алтайские. – М. К., О. К.) Однако в связи с упразднением в 1939 г. национального района и ликвидацией колхозов начался необратимый процесс урбанизации и миграции шорцев в рабочие поселки и города (С. 232).

Насколько нам известно из «Хорографической книги» С. У. Ремезова, на л. 131 чертежа «Вершины реки Томи» встречается два топонима: гидроним – р. Шорская как приток р. Кондомы и этноним – волость Шоры на р. Мрасса. Поэтому данный картографический источник можно было смело использовать при характеристике первых картографических изображений, на которых отмечены шорские роды или волости. В данном случае водораздел между Кондомой и Мрассу имел топонимы, близкие по написанию составителем чертежа. Авторы данного сочинения использовали «Чертежную книгу» С. У. Ремезова (№ 313 списка литературы, с. 584), но не будем забывать, что «Хорографическая книга» была вспомогательной для «Чертежной» и ее детали и изображения более первичны и относятся к XVII в.

Отдельный и очень важный сюжет третьего раздела посвящен национально-государственному самоопределению шорцев. В период социальных катаклизмов 1917 г. коренные жители юга Кузбасса, впрочем, как и другие автохтонные этносы, оказались во многом заложниками в борьбе национальных и политических элит Сибири, начиная от областников и заканчивая представителями различных политических партий и движений. Ярким представителем данной группы явился авантюрист В. И. Анучин, предложивший объединить саяно-алтайские народы (алтайцы, хакасы, тувинцы, монголы), включая сеоки Горной Шории, в Республику Ойрот – суверенную республику в центре Азиатского материка. Идея с треском провалилась [2, с. 35–42].

И только 12 апреля 1926 г., согласно Декрету ВЦИК РСФСР, в составе Кузнецкого округа Сибирского края был образован национальный Горно-Шорский район с центром в с. Кузедеево, объединявший 323 населенных пункта и 33 сельсовета (С. 250). Однако позднее в ходе административного разделения и упразднения национального района, по мысли авторов, этническое развитие коренных народов замедлилось и стало деградировать (С. 258–261).

Четвертый и пятый разделы монографии подробно раскрывают традиционный быт и духовную культуру шорского этноса. С этнографической и культурологической точки зрения подробно описаны основные промыслы и занятия, домашние ремесла, жилища и хозяйственные постройки, домашняя утварь, пища, одежда, отхожие промыслы и средства передвижения. Все они подкреплены описаниями и фотографиями, что позволяет читателю представить повседневную жизнь автохтонного населения в пространстве и времени.

Духовная сфера этноса, показанная в данной работе, чрезвычайно детально. Авторы обстоятельно описывают древние культы и обряды, фольклор, образование и народное творчество. В. М. Кимеев и А. И. Копытов отмечают, что традиционная духовная культура шорцев имеет свои локальные особенности, связанные с различиями этнокультурных контактов с русским населением в XVII – начале XX в. и влиянием модернизаций советского периода (С. 379). Вывод, к которому пришли авторы данной работы, свидетельствует о том, что «до настоящего времени у шорцев так и не сложилось цельной традиционной религиозно-мифологической системы. Религиозные верования представляют собой синкретический комплекс, состоящий из остатков дошаманистских культов, православного христианства и пережитков марксистско-ленинской идеологии» (С. 423). В целом оценивая проблематику возрождения общешорской традиционно-бытовой культуры и национального языка, В. М. Кимеев и А. И. Копытов заключают, что вряд ли она в ближайшие годы может быть положительно решена (С. 469).

Шестой раздел описывает промышленное освоение региона. В хронологическом плане затрагиваются события с 1618 г. – времени создания первого Кузнецкого острога и вплоть до современности. Рассмотрены сюжеты развития металлургии и кузнечного ремесла в Кузнецком уезде, золотодобычи в XIX–XXI вв., истории развития горнорудного дела и этапы железорудной отрасли.

Завершает данную работу небольшая глава, посвященная дальнейшим перспективам развития Горной Шории. Авторы полагают, что наиболее значимыми для региона должно быть развитие горнорудной и местной промышленности, строительство новых транспортных систем и развитие туризма, особенно горнолыжного (С. 547). Необходимо продолжить разведку золотозапасов и урановых руд в верховьях Кондомы, разработку новых месторождений марганца и фосфоритов на Белкинском месторождении, залежей меди в районе Майска. При этом главное, чтобы природные богатства пошли на пользу и повышение благосостояния жителей, но при сохранении уникальной природы (С. 557).

Жаль, что в программе «Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 г.»² в разделе «Южный пояс развития» в части развития туристско-рекреационного комплекса Южной Сибири непосредственно Шория не указана. Там говорится: «...кроме того, получают развитие комплексные инвестиционные проекты в туристско-рекреационной сфере, в

² Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 г. : утв. распоряжением Правительства Российской Федерации 5 июля 2010 г. № 1120-р // Рос. газ. 2010 г. 19 нояб.

частности проект «Комплексное развитие Алтайского Приобья и эффективное использование туристско-рекреационных активов юга Сибири» (Алтайский край и Республика Алтай) и всесезонный горнолыжный комплекс «Манжерок» (Республика Алтай), а также будут созданы особые экономические зоны «Алтайская долина» и «Байкальская гавань», получат развитие спортивная инфраструктура, в том числе проект «Развитие спортивной инфраструктуры в Республике Хакасия».

Однако программа предусматривает: в сфере культуры – строительство центров национальных культур и многоступенчатых образовательных комплексов культуры и искусства, модернизацию клубов и домов культуры, создание многофункциональных культурно-досуговых центров, развитие на базе региональных и муниципальных библиотек центров правовой, деловой и социальной информации, организацию многофункциональных передвижных центров социальных услуг, развитие сети тематических социальных учреждений, оказание мер государственной поддержки деятельности национально-культурных этнических центров, организаций, осуществляющих проведение общеобразовательных семинаров, выставок, организующих концертную деятельность, проведение лекций, встреч и презентаций.

Было бы интересно узнать из текста монографии об изменениях, произошедших в результате реализации программы Правительства РФ на территориях компактного проживания шорцев. Возможно, она послужила основой или фоном, на котором разрабатывалась программа развития региона, включавшая данную этническую группу. Интересна дальнейшая судьба шорцев в условиях глобализации (урбанизации) и ассимиляции. Было бы полезным выявить тенденции этих процессов. Либо шорцы остаются замкнутой этнической группой, либо они вливаются в общий поток урбанизованного этноса и размывают свои этнические корни. Здесь прогнозные экспертные оценки были бы кстати.

Монография, по мысли авторов, рассчитана на профессиональных историков, этнографов, музееведов, краеведов, представителей национально-культурных ассоциаций и автономий. Однако, как нам представляется, в силу своего энциклопедического содержания она будет полезна и обычному читателю или туристу, желающему познакомиться с этим уникальным краем – Горной Шорией. Хороший подарок сделали всем читателям Валерий Макарович Кимеев и Александр Иванович Копытов в честь тройного юбилея – 75-летия Кемеровской области, 400-летия города Новокузнецка и 55-летия города Таштагола.

Список литературы

1. Ракитов А. И. Историческое познание: Системно-гносеологический подход. М. : Политиздат, 1982. 303 с.
2. Каган государства Ойрот В. И. Анучин (1875–1943) // Шиловский М. В. Судьбы, связанные с Сибирью : биограф. очерки. Новосибирск : Сова, 2007. 376 с.

A New Stage in the Study of History and Ethnography of Shoria³

M. N. Kolotkin

Siberian State University of Geosystems and Technologies, Novosibirsk

O. N. Cationov

Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk

Abstract. The review article describes the characteristics of V. M. Kimeeva and A. I. Kopytov, presented in the form of historical and ethnographic essays on the Mountain Shoria. The authors draw attention to a number of aspects that show the history of the complex study of the region, describe the sacral and archaeological sites of Shoria, analyze different versions and hypotheses of the origin of modern Shors, show the first cartographic images on which Shor clans or townships are marked, assess the national-state Shores self-determination, reveal the traditional life and spiritual culture of the Shor ethnos, describes the industrial development of the region and predict future prospects for development Tia Mountain Shoria. A positive assessment of the work performed is given.

Keywords: Western Siberia, history, ethnography, Shors.

For citation: Kolotkin M.N., Cationov O.N. A new stage in the study of history and ethnography of Shoria. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series History*, 2019, vol. 27, pp. 114-119. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2019.27.114> (in Russian)

References

1. Rakitov A.I. *Istoricheskoe poznanie: Sistemno-gnoseologicheskij podhod* [Historical cognition: A system-gnoseological approach]. Moscow, Politizdat Publ., 1982, 303 p.
2. V.I. Anuchin (1875-1943). Gosudarstva Ojrot [Kagan State of Oirot]. *Shilovskiy M.V. Sud'by, svyazannye s Sibir'ju: Biograficheskie ocherki* [The Destinies Connected with Siberia: Biographical Essays]. Novosibirsk, Sova Publ., 2007, 376 p.

Колоткин Михаил Николаевич

доктор исторических наук, профессор
кафедра правовых и социальных наук
Сибирский государственный университет
геосистем и технологий
Россия, 630108, Новосибирск,
ул. Плахотного, 10
тел.: 8 (383) 361-04-68
e-mail: m.n.kolotkin@snga.ru

Kolotkin Mikhail Nikolaevich

Doctor of Sciences (History), Professor
Department of Legal and Social Sciences
Siberian State University of Geosystems and
Technologies
10, Plakhotny st., Novosibirsk, 630108,
Russian Federation
tel.: 8 (383) 361-04-68
e-mail: m.n.kolotkin@snga.ru

Катионов Олег Николаевич

доктор исторических наук, профессор
кафедра отечественной и всеобщей
истории
Новосибирский государственный
педагогический университет
Россия, 630126, г. Новосибирск,
ул. Вилуйская, 28
тел.: 8 (383) 361-04-68
e-mail: korolek1953@gmail.com

Kationov Oleg Nikolaevich

Doctor of Sciences (History), Professor
Department
Domestic and General History
Novosibirsk State Pedagogical University
28, Vilyuiskaya st., Novosibirsk, 630126,
Russian Federation
tel.: 8 (383) 361-04-68
e-mail: korolek1953@gmail.com

³ Review: Kimeev V. M., Kopytov A. I. Mountain Shoria: History and Modernity. Historical and Ethnographic Essays. Kemerovo, Primrose Publ., 2018. 600 p.; color on 24 p.