



УДК 378(571.53)(092)Шалак
DOI <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2019.29.109>

Сценарии экономического развития Сибири и их исторический анализ в трудах профессора А. В. Шалака (к 60-летнему юбилею ученого)

А. А. Иванов

Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия

Аннотация. Освещается творчество известного сибирского историка доктора исторических наук, профессора А. В. Шалака, крупного специалиста в области политической и социально-экономической истории дореволюционной и советской Сибири. Рассматриваются написанные исследователем книги и статьи, подробно оцениваются представления по ключевым вопросам истории России, анализируется научно-педагогическая деятельность ученого.

Ключевые слова: история Восточной Сибири, советский период, Байкальский государственный университет, социально-экономические исследования.

Для цитирования: Иванов А. А. Сценарии экономического развития Сибири и их исторический анализ в трудах профессора А. В. Шалака (к 60-летнему юбилею ученого) // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. 2019. Т. 29. С. 109–116. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2019.29.109>

Каким образом возникают и складываются региональные школы исторических исследований? Наверное, этот процесс определяют несколько факторов. И один из них – географическая среда, геополитическое положение региона. Если исходить из этого, Иркутску, что называется, на роду было написано стать центром изучения политической истории Сибири: в XIX в. город был административным центром огромного региона, именно иркутская интеллигенция, недовольная колониальным положением региона, аккумулировала и выражала оппозиционные настроения по отношению к Петербургу, наконец, здесь всегда существовала самая большая в Сибири колония политических ссыльных, возглавлявших в начале XX века леворадикальные объединения учащейся и рабочей молодежи.

В советский период политическая составляющая отечественной истории была всегда востребована властью, а значит, «просто обречена на успех». В этой ситуации работы социально-экономической проблематики занимали в Иркутске второстепенное, менее заметное место. Между тем именно здесь в 1950–1960-е гг. (оттепель) под влиянием профессора В. Н. Шерстобоева, возглавлявшего кафедру экономики сельского хозяйства

ИФЭИ (Иркутского финансово-экономического института, так тогда называли БГУ), сложился коллектив молодых ученых (Г. А. Вендрих, М. В. Научитель, З. Т. Тагаров), внесших заметный вклад в разработку социально-экономической истории Сибири и Прибайкалья. В брежневский период, когда наука под действием официальной идеологии не могла и мысли допустить о многовариантности экономического развития страны, эти темы были в большей степени свернуты. И вот сегодня в работах современных историков экономическая составляющая исследований выглядит все более заметной, и заслуга в этом по праву принадлежит профессору А. В. Шалаку, а также его коллегам по кафедре и Байкальскому государственному университету.

Как ученый А. В. Шалак известен научному миру прежде всего исследованиями условий жизни советского человека в трудные «сороковые-пороховые», когда все силы страны были брошены на отпор фашистам и до «простого» человека, тем более в сибирской глубинке, ни предметы первой необходимости, ни денежные средства не доходили. Научным руководителем кандидатской диссертации А. В. Шалака был крупнейший отечественный специалист в области военной истории, профессор ИГУ И. И. Кузнецов, сформулировавший ее в духе того времени – «Социальная политика партийных комитетов Восточной Сибири в годы Великой Отечественной войны, 1941–1945 гг.». Только под таким углом можно было тогда исследовать жизнь человека в нашей стране, тем более в столь экстремальных условиях. Однако в диссертации, и это тоже было задано профессором Кузнецовым изначально, политика партии – далеко не главное. В центре внимания А. В. Шалака уже тогда выступает социальное положение рабочих, колхозников, «трудовой интеллигенции» нашего региона. Это своеобразие научной квалификационной работы было отмечено и во время ее защиты большинством членов диссертационного совета при ИГУ в декабре 1991 г.

Следующие десять лет жизни А. В. Шалака ушли на переосмысление основных положений своего исследования, работу в центральных и региональных архивах и библиотеках страны, систематизацию и обобщение полученного громадного и разнопланового исторического материала. В июне 2000 г. А. В. Шалак представил совету при ИГУ докторскую диссертацию «Условия жизни населения Восточной Сибири (1940–1950 гг.)», научным консультантом которой выступил известный сибирский исследователь, профессор БГУЭП Г. А. Цыкунов.

Как нам представляется, в диссертации и монографии «Условия жизни и быт населения Восточной Сибири в годы Великой Отечественной войны (1941–1945)», вышедшей в 1998 г., автору удалось нарисовать широкую и достоверную историческую картину материального положения самых широких слоев и категорий сибирского общества: крестьянства, рабочих различных профессий, служащих, партийных и государственных работников, а также детей и взрослых, трудоустроенных и иждивенцев, коренных жителей и эвакуированных в Восточную Сибирь в начале войны. На наш взгляд, при анализе этого материала А. В. Шалак смог избежать крайностей в выводах,

показать как достоинства, так и недостатки Советского государства, сумевшего в сжатые сроки значительно нарастить производственный и технический потенциал, создать за Уралом новую экономическую базу, увеличить и перевооружить Красную армию.

По мнению автора, в годы войны правящая советская и партийная элита в своих действиях опиралась не только на принуждение, идеологический пресс, но и на знание конкретных проблем «простых» людей, умение решать их в экстремальных условиях. С другой стороны, без централизации управления, сосредоточения в одних руках огромных полномочий перестройка экономики на военный лад была бы невозможна. Именно «правлящая группа», как пишет А. В. Шалак, сумела тогда верно определить стратегию экономического и социального развития, подготовить и правильно расставить кадры, мобилизовать население громадной страны. Но автор далек от идеализации власти, считая, что она несет ответственность «и за все трагическое, присущее 40-м годам». При этом социальное положение граждан определялось нуждами военного времени, а значит, во многом зависело от значимости и востребованности их профессий, а также занимаемого места в выстроенной системе власти, близости к непосредственным каналам распределения товаров и услуг [6, с. 58–64].

Следует сказать, что тема социально-экономического положения различных категорий населения Восточно-Сибирского региона в период 1940–1950-х гг. остается для А. В. Шалака ведущей и в наши дни. Так, в 2000-м г. по данной проблематике им была издана вторая монография [5], а в 2009-м вышла книга «Промышленность местного подчинения Байкальского региона (1939–1945)», написанная совместно с Ю. А. Фоминой [3]. В 2016 г. профессор Шалак публикует в «Иркутском историко-экономическом ежегоднике» большую статью «Условия жизни населения Иркутской области: сравнительный анализ на примере двух мировых войн». Уже постановка предмета исследования выглядит здесь новаторски. Обобщив значительный массив архивных и историографических источников, автор приходит к оригинальному научному выводу: социальное положение населения региона в условиях обеих войн определялось во многом совпадающими факторами, однако характер этой политики в условиях Великой Отечественной имел гораздо больше принципиальных отличий, связанных как с природой Советского государства, так и с качеством самого общества. Поэтому последствия этих войн такие разные [7].

Вместе с тем тема социально-экономических отношений в Советской стране в 1940–1950-е годы, оставаясь на переднем плане научных интересов А. В. Шалака, в наши дни является далеко не единственной в копилке ученого. С годами, по мере накопления научных знаний, научный кругозор профессора Шалака закономерно расширяется, здесь появляются не только новые сюжеты, но и «свежие» темы и направления.

С начала нового века А. В. Шалак обращает внимание на важные и, как правило, спорные вопросы истории России конца XIX – начала XX в. Автор столь же интересно и доказательно пишет о проблемах выбора модели со-

циально-экономического развития страны, анализирует известную дилемму «реформы или революции», пытается выявить подлинные причины противостояния государства и значительной части российского общества в этот период. Это далеко не полный перечень его научных интересов в дореволюционной проблематике. При этом все отчетливее в качестве методологической основы для интерпретации исторических фактов и процессов в своих работах он опирается на геополитику. Особенно явно это прослеживается в его исследованиях политической биографии А. В. Колчака. Последнему периоду жизни адмирала А. В. Шалак посвятил несколько оригинальных статей, ставших хорошо известными иркутскому историческому сообществу.

Как нам кажется, побудительным мотивом к изучению биографии адмирала послужило для автора стремление остановить настоящий поток «научных» публикаций, захлестнувший с середины 90-х годов прошлого века и нашу историческую науку, и краеведение, и публицистику, а также кинематограф и художественную литературу. Нет смысла в настоящей статье делать сноску и приводить примеры подобных изданий – их много как на центральном, так и на региональном уровне. Даже серия «Жизнь замечательных людей», казалось бы, сформировавшая пантеон своих героев еще в советское прошлое, и та не удержалась от общего стремления восстановить справедливость и вернуть обществу имя Колчака – «настоящего патриота», «борца с большевизмом» и «невинной жертвы» [1].

На самом деле в политической биографии «Верховного правителя России» нет ничего героического и жертвенного. И А. В. Шалак убедительно это показывает: адмирал, по мысли исследователя, с 1918 г. по существу служил англичанам и американцам, никакой самостоятельной политической фигурой не являлся и был попросту марионеткой в дальновидной стратегической игре «англосаксов». При этом автор подчеркивает положение, которое упускает большинство историков и публицистов: не с большевизмом боролся Запад, отправляя свои экспедиционные корпуса на территорию суверенного государства и раздувая здесь пожар Гражданской войны, а лишь преследовал свои геополитические интересы. Россия, пусть ленинская или романовская – без разницы, виделась им громадной и богатой стратегическими ресурсами территорией, контроль над которой обеспечивал им доминирующие позиции в Евразии и политическое присвоение остального мира.

«Колчака погубили не столько действия его врагов, не столько пренебрежение “союзных друзей”, – резюмирует в одной из статей А. В. Шалак, – сколько собственное предательство». Когда революция октября 1917 г. переросла в «гражданско-отечественную, а затем национально-освободительную войну, в которой решалась судьба России, Колчак оказался на стороне тех иностранных сил, с которыми Российская империя всегда сражалась и с которыми геополитическое противостояние продолжается и сегодня. Это был его личный выбор ... и этот выбор закончился для него катастрофой». При этом для автора очевидно: действия «Верховного...» ничем не отличались от поведения тех, «которые воевали со своим населением под командованием различных “гауляйтеров” в годы Великой Отечественной войны» [2].

На этих страницах хотелось бы сказать и еще об одной грани деятельности профессора Шалака: Александр Васильевич регулярно выступает в печати как научный рецензент творчества своих коллег и делает это весьма успешно. Из-под его пера вышло немало интересных отзывов на книги сибирских и столичных исследователей. Он одинаково глубоко и всесторонне может «препарировать» научные работы и о Великой Отечественной войне, и о вкладе сибиряков в общую победу, дать безжалостную и объективную оценку модного ширпотреба «кремлевских историй», написать о Китае и современной глобалистике, о российской демократии и предвыборных технологиях. А еще на основе личных впечатлений им созданы интересные портреты известных коллег-современников: Л. В. Кураса, В. Н. Казарина, В. Н. Качанова, Ю. В. Кузьмина, Г. А. Цыкунова и др.

Как видим, диапазон рецензий и отзывов необычайно широк, что опять же свидетельствует об основательности и разнообразии научных интересов А. В. Шалака, ведь рецензия – это не только экспертное заключение и критический разбор достоинств или недостатков научного творчества того или иного автора. В основе рецензии всегда лежит профессиональный историографический анализ, основанный на собственном, исчерпывающем, знании и понимании предмета. Рецензент смотрит на конкретную книгу как на часть целого, судит о ней с позиций всего комплекса изученной им литературы. Именно знание законов и приемов историографического жанра делает рецензии профессора Шалака по-настоящему глубокими и оригинальными. В качестве примера приведем здесь, учитывая рамки статьи, лишь одну работу, посвященную вышедшей в 2017 г. в издательстве «Оттиск» коллективной монографии иркутских историков «Иркутск и иркутяне накануне и в 1917 году» [4].

В принципе положительно оценивая работу своих коллег, А. В. Шалак значительно расширяет рамки формальной рецензии, приглашая читателя к серьезной научной дискуссии на тему: как, каким образом нам, современным исследователям, оценивать сегодня Февраль и Октябрь 1917 года? Относиться как к революциям, имевшим под собой глубинные объективные и субъективные причины, или как к заговору военных, а затем большевиков, т. е. к «верхушечным переворотам»?

В статье А. В. Шалака поставлена весьма интересная научная гипотеза определения Февральской революции в России в большей степени как результата влияния извне, как итога международного заговора в борьбе за ресурсы территории, составляющей, как известно, шестую часть суши. А. В. Шалак считает, что Временное правительство было послушным орудием в руках европейских держав и именно внешние силы последовательно, шаг за шагом своими действиями привели страну к Октябрю. При этом проблема здесь скорее не в действии, считает автор, а в сознательном бездействии подконтрольного им Временного правительства, в отсутствии стремления адекватно отвечать на вызовы времени. Вместо проведения реформ, выбивших бы козыри из рук Ленина, главной задачей правительства воюю-

щей страны провозглашалась и трансформация политической системы, и одновременно доведение войны до победного конца, и это неизбежно ввергло страну в состояние хаоса. А воевать армия после известного приказа № 1 уже не могла и не хотела. Позиция понятна, автором обоснована и, безусловно, заслуживает пристального внимания и уважения [4, с. 305].

Поскольку рецензируемая А. В. Шалаком книга создавалась и с моим участием, позволю себе выразить здесь свою точку зрения, тем более что вся рецензия уважаемого Александра Васильевича и предлагает такое суждение. Думаю, что у российских революций все-таки существовали глубокие объективные предпосылки, связанные с отсутствием у государства последовательной социальной политики в отношении крестьян и рабочих. Крестьяне требовали увеличения земельных наделов за счет дворянских поместий, рабочие – улучшения своего экономического положения за счет предпринимателей. С началом нового, XX в. крестьянские волнения и рабочие забастовки по всей стране, в том числе и в Иркутской губернии, стали повседневным явлением. Даже жандармы пытались вразумлять заводчиков не доводить рабочих до стачек и идти им на реальные уступки. При этом царская власть не хотела и не могла адекватно оценивать сложность и опасность ситуации, что свидетельствует о глубоком системном кризисе, существовавшем в верхних эшелонах власти.

Забастовки и волнения могли продолжаться и дальше и не привели бы к революции, если бы не два фактора: внешний – Первая мировая война, обострившая все социальные противоречия до предела, и внутренний – наличие у леворадикальной части общества нелегальных политических партий, на протяжении двадцати лет стремившихся любой ценой свергнуть режим Николая II. Синтез этих факторов и привел к революции: голод, вызванный неумением царского правительства наладить снабжение прифронтового столичного города, вывел толпы людей на улицы, власть перестала быть таковой, кадеты и октябристы с одной стороны, эсеры и эсдеки с другой сформировали свои властные структуры. При этом не заговор внешних сил, а политическая незрелость российской буржуазии, представители которой волею судьбы оказались в составе Временного правительства, не позволила ему предотвратить Октябрь. Это последнее суждение, кстати, не противоречит и выводам самого Александра Васильевича.

В заключение надо сказать еще об одной грани личности А. В. Шалака: помимо любви к «чистой» науке, недюжинных способностей исследователя и широкого научного кругозора, Александр Васильевич обладает еще и отличными организаторскими талантами, что, согласитесь, среди коллег по творческому цеху встречается не часто. Вот уже без малого двадцать лет профессор Шалак руководит кафедрой истории и международных отношений БГУ. За годы его работы кафедра стала хорошо известным и признанным центром по исследованию проблем социально-экономической истории Восточной Сибири, здесь сложился работоспособный и высокопрофессиональный научный и педагогический коллектив. Есть у А. В. Шалака и уче-

ники, восемь из которых успешно защитили свои диссертации. Их работы расширяют и дополняют исследования самого Александра Васильевича, делая с каждым годом более цельной мозаичную картину исторического прошлого Сибири.

А еще А. В. Шалак со своей командой проводит с 1999 г. ежегодные научные чтения, посвященные памяти профессора В. Н. Шерстобоева, собирающие специалистов самого широкого исторического профиля со всего Сибирского региона, а также, что немаловажно, студентов и аспирантов вузов г. Иркутска. Отдельного историографического исследования давно заслуживает издаваемый по итогам чтений сборник научных статей под названием «Иркутский историко-экономический ежегодник», двадцать первый выпуск которого вышел в марте 2019 г. Каждый номер сборника включает статьи десятков исследователей, сложился и свой круг постоянных авторов, ежегодно апробирующих здесь свои наработки. Параллельно с этим с 2005 г. под руководством А. В. Шалака проходит ежегодная региональная студенческая научно-практическая конференция с изданием сборника работ «Прибайкалье в истории Сибири». Вот почему можно уверенно констатировать (лишь с небольшой долей преувеличения), что на страницах этих изданий выросло целое поколение историков нашего региона рубежа и начала XXI в.

Каждый юбилей, а 60-летие особенно, – хороший повод для подведения итогов. Однако у профессора А. В. Шалака такое множество творческих планов, идей, научных разработок, что понятие «итоги» к нему применимо лишь в качестве некоего рубежа, на котором он сделает короткий отдых, а там – снова в дорогу. Сегодня юбиляр полон сил, желания и готовности работать. Пожелаем же ему творческих успехов в этой нелегкой и интересной дороге.

Список литературы

1. Зырянов П. Адмирал Колчак, верховный правитель России. М. : Молодая гвардия, 2013. 640 с. (Жизнь замечательных людей).
2. Шалак А. В. Некоторые историко-геополитические штрихи к портрету А. В. Колчака // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2017. Иркутск : Изд-во БГУ, 2017. С. 96–112.
3. Шалак А. В., Фомина Ю. А. Промышленность местного подчинения Байкальского региона (1939–1945). Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2009. 248 с.
4. Шалак А. В. Российская революция 1917 года в региональном преломлении: проблемы познания // Изв. Байкал. гос. ун-та. 2018. Т. 28, № 2. С. 300–307.
5. Шалак А. В. Социальные проблемы населения Восточной Сибири (1940–1950 гг.). Иркутск : Изд-во ИГЭА, 2000. 354 с.
6. Шалак А. В. Условия жизни и быт населения Восточной Сибири в годы Великой Отечественной войны (1941–1945). Иркутск : Изд-во ИГЭА, 1980. 82 с.
7. Шалак А. В. Условия жизни населения Иркутской области: сравнительный анализ на примере двух мировых войн // Иркутский историко-экономический ежегодник. 2016. Иркутск, 2016. С. 97–112.

Scenarios of Economic Development of Siberia and Their Historical Analysis in Works of Professor A. V. Shalak (to 60-year Anniversary of the Scientist)

A. A. Ivanov

Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation

Abstract. Article is devoted to works of the famous Siberian historian, doctor of historical sciences, professor A. V. Shalak, the large expert in the field of political and social and economic history of pre-revolutionary and Soviet Siberia. The books created by the researcher and articles are considered, representations on key questions of history of Russia are in detail estimated, scientific and pedagogical activity of the scientist is analyzed.

Keywords: history of Eastern Siberia, Soviet period, Baikal state university, social and economic researches.

For citation: Ivanov A.A. Scenarios of Economic Development of Siberia and Their Historical Analysis in Works of Professor A.V. Shalak (to 60-year Anniversary of the Scientist) . *The Bulletin of Irkutsk State University. Series History*, 2019, vol. 29, pp. 109-116. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2019.29.109> (in Russian)

References

1. Zyryanov P. *Admiral Kolchak, verhovnyj pravitel Rossii* [Admiral Kolchak, Supreme governor of Russia]. Moscow, Young Guard Publ., 2013, 640 p. (Life of Wonderful People Series). (in Russian)
2. Shalak A.V. Nekotorye istoriko-geopoliticheskie shtrixi k portretu A. V. Kolchaka [Some historical and geopolitical strokes to A. V. Kolchak's portrait]. *The Irkutsk historical and economic year-book: 2017*. Irkutsk, Baikal State Univ. Publ., 2017, pp. 96-112. (in Russian)
3. Shalak A.V., Fomina Yu.A. *Promy'shlennost' mestnogo podchineniya Bajkal'skogo regiona (1939-1945)* [Industry of local submission of the Baikal region (1939-1945)]. Irkutsk, Baikal State Univ. Publ., 2009, 248 p. (in Russian)
4. Shalak A.V. Rossijskaya revolyuciya 1917 goda v regional'nom prelomlenii: problemy' poznaniya [The Russian revolution of 1917 in regional refraction: knowledge problems]. *News of the Baikal State University*, 2018, vol. 28, no. 2, pp. 300-307. (in Russian)
5. Shalak A.V. *Social'ny'e problemy' naseleniya Vostochnoj Sibiri (1940-1950 gg.)* [Social problems of the population of Eastern Siberia (1940-1950)]. Irkutsk, IGEA publishing house, 2000, 354 p. (in Russian)
6. Shalak A.V. *Usloviya zhizni i by't naseleniya Vostochnoj Sibiri v gody' Velikoj Otechestvennoj vojny (1941-1945)* [Living conditions and life of the population of Eastern Siberia in days of the Great Patriotic War (1941-1945)]. Irkutsk, IGEA Publ., 1980, 82 p. (in Russian)
7. Shalak A.V. Usloviya zhizni naseleniya Irkutskoj oblasti: sravnitelnyj analiz na primere dvux mirovyx vojn [Living conditions of the population of the Irkutsk region: comparative analysis on the example of two world wars]. *The Irkutsk historical and economic year-book: 2016*. Irkutsk, 2016, pp. 97-112. (in Russian)

Иванов Александр Александрович

доктор исторических наук, профессор,
кафедра политологии, истории
и регионоведения
Иркутский государственный университет
Россия, 664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1
тел.: 8(3952) 24-38-75
e-mail: ottisk@irmail.ru

Ivanov Aleksander Aleksandrovich

Doctor of Sciences (History), Professor,
Department of Political Science, History
and Regional Studies
Irkutsk State University
1, K. Marx st., Irkutsk, 664003,
Russian Federation
tel.: 8(3952) 24-38-75
e-mail: ottisk@irmail.ru