



УДК 94(47)+001.92

DOI <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2020.33.63>

Современные подходы к изучению и популяризации отечественной истории: актуальные коммуникативные практики

В. А. Ламин, О. Н. Шелегина

Институт истории СО РАН, г. Новосибирск, Россия

Аннотация. Отражена роль внешненаучных коммуникаций, проектной деятельности в исторических исследованиях и в популяризации отечественной истории. Выделен вектор актуальных и перспективных коммуникативных практик: историко-ориентированные информационные системы, электронные архивы, издательские проекты, международные социокультурные проекты. Показана целесообразность интеграции учреждений науки, образования, культуры.

Ключевые слова: коммуникативные практики, внешненаучная коммуникация, отечественная история, историко-ориентированные информационные системы, электронные архивы, издательские проекты, интеграция.

Для цитирования: Ламин В. А., Шелегина О. Н. Современные подходы к изучению и популяризации отечественной истории: актуальные коммуникативные практики // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. 2020. Т. 33. С. 63–69. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2020.33.63>

В настоящее время концепт «коммуникативные практики» как вид социальных практик, система научных интернет-коммуникаций является предметом активной междисциплинарной рефлексии [8]. Так, В. В. Зотов, В. А. Лысенко хотя и называют их «новомодным понятием» [4, с. 53], тем не менее рассматривают коммуникативные практики, позволяющие соединить диалогический, деятельностный и семиотический подходы, как теоретический конструкт изучения общества.

Актуальность коммуникативных практик в изучении и популяризации отечественной истории и в настоящее время, и в перспективе обусловлена обстоятельствами глобального, локального, инструментального и индивидуального характера. Стремительное и полифункциональное развитие телекоммуникационного пространства детерминирует новации в жизнеобеспечении общества и культуры жизнедеятельности человека. Это требует от индивида «усвоения “новых” систем знаний, норм, ценностей и образцов поведения, а также умения естественно и непринужденно реализовать их в современной коммуникативной среде» [4, с. 53]. Коммуникативные процессы в сети Интернет способствуют развитию научной интеграции и проектной деятельности по информационному обеспечению российской исторической науки.

Перед учеными в данных научных и социокультурных обстоятельствах стоят сложные теоретические и научно-практические задачи, решение которых направлено на создание синергетического эффекта от использования как традиционных методов, так и новых цифровых технологий при формировании источникового ресурса, интерпретации и трансляции результатов изучения проблем истории России и ее макрорегионов, к числу которых относится и Сибирский.

Как отмечает академик В. И. Молодин, «развитие гуманитарной науки в России в целом и в Сибири в частности играет стратегическую для страны роль... Современная геополитическая ситуация в мире и... Азии диктует необходимость знания истории прежде всего таких стран, как Китай, Монголия, Корея, Япония, Индия, бывших союзных республик Средней Азии и их взаимоотношений с Россией в исторической ретроспективе» [10, с. 6]. Специалисты в области отечественной истории должны давать адекватные и оперативные ответы «на большие вызовы для общества, государства и науки» с учетом «взаимодействия человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития» в соответствии со Стратегией научно-технологического развития России. Следует также учитывать активное развитие дистанционных форм образования, расширение круга субъектов исторического познания, общественно значимый переход от использования наследия к его освоению. При этом возрастает роль внешненаучной коммуникации, так как «именно в ней происходит концептуализация проблемных ситуаций, возникающих в современном обществе и уже нашедших выражение в понятиях обыденного языка, и трансляция знаний в общество и их популяризация в обществе» [2, с. 116]. Профессиональным сообществом уже признано, что «интеллектуальная культура... имеет коммуникативную природу», что важной задачей является «анализ видов, типов и способов интеллектуальной коммуникации, конкретных механизмов распространения идей» [13, с. 11–12].

Принимая во внимание значительный историографический ресурс, связанный с «цифровыми гуманитарными науками», поддерживая успешный опыт ведущих российских центров, активно использующих новые технологии в исторических исследованиях и образовании, в данной работе мы представляем вектор и потенциал значимых на национальном и международном уровне проектов в пространстве внешненаучной коммуникации. Они могут быть отнесены к актуальным в изучении и популяризации отечественной истории коммуникативным практикам, определяемым как «упорядоченные совокупности образцов рациональной деятельности, направленной на передачу/прием социально значимой информации» [4, с. 54].

Важную роль в выделенном тренде играют долгосрочные междисциплинарные проекты. В Сибирском отделении Российской академии наук (СО РАН) сотрудниками Института систем информатики им. А. П. Ершова разработан и успешно апробирован метод электронной исторической фактографии, представляющий уникальные возможности для создания интернет-проектов гуманитарной направленности, решения исследовательских задач

по изучению истории отечественной науки, организации информационно-коммуникационного пространства для интересующихся региональным научным наследием. Первым академическим проектом (1999–2007 гг.) стал «Электронный архив академика А. П. Ершова», обеспечивающий доступ более чем к 75 тыс. документов, отражающих историю программирования в СССР, интеграцию науки и образования на мировом и региональном уровне. Проект «Электронный фотоархив СО РАН» (2005–2009 гг.) впервые объединил разрозненные коллекции фотографий (свыше 30 тыс.), многоаспектно отражающих полувековую историю СО РАН, а также архив еженедельника «Наука в Сибири». В настоящее время на основе опыта вышеназванных успешно развивается интернет-проект «Открытый архив СО РАН как система представления, накопления и систематизации научного наследия». В 2012–2014 гг. он реализовывался в статусе междисциплинарного проекта на основе интеграции институтов СО РАН (Института систем информатики, Института истории, Института археологии и этнографии, Института монголоведения, буддологии и тибетологии, Государственной публичной научно-технической библиотеки). За этот период в нем сосредоточилось 11 фондов (персональные, музейные, материалы научных экспедиций), содержащих около 33 тыс. скан-копий документов [9]. Важное значение для расширения внешненаучных и неформальных коммуникаций имеет то, что «Открытый архив СО РАН» является распределенной информационной системой с удаленным доступом. За период 2012–2019 гг. в информационную систему введено 80 тыс. скан-копий документов. Архив расширился до 20 фондов, имеет важное социокультурное значение [10]. Материалы архива исследовались в проекте Института истории СО РАН «Современные тенденции в актуализации исторического опыта формирования идентичностей в Сибирском регионе», монографии И. А. Крайневой, посвященной научному наследию советских ученых [7], могут быть использованы для изучения истории и современного развития научных центров СО РАН.

Значительная работа по внедрению новых технологий в научно-образовательный процесс при поддержке российских научных фондов и в русле «продвинутых» технологий (средства ГИС, методы виртуальных 3D-реконструкций, сложные нелинейные модели), развиваемых авторитетной ассоциацией «История и компьютер», созданной в 1992 г., ведется в ряде университетов Урала и Сибири.

Широкую известность получила деятельность Центра цифровой гуманитаристики (руководитель – д-р ист. наук, проф. С. И. Корниенко) Пермского государственного университета по формированию и использованию информационных баз и новым методам изучения источников по отечественной истории» [6]. С учетом полученных ранее результатов в 2013–2015 гг. выполнялся проект «Историко-ориентированные информационные системы: методологические, теоретические и прикладные проблемы создания и использования». В числе проектных задач были обозначены: выявление созданных историко-ориентированных информационных систем и их описание в электронном каталоге; разработка обобщенных моделей алгоритмов и

методик создания и использования историко-ориентированных систем различного назначения. На функционирующем в настоящее время ресурсе «Историко-ориентированные информационные системы» [5] представлены результаты каталогизации отечественных и зарубежных электронных ресурсов (более 800 записей). Каждая система в каталоге формализуется по 25 функциональным, тематическим и технологическим показателям и требует дальнейшей работы по совершенствованию описаний.

В Оренбургском государственном педагогическом университете под руководством д-ра ист. наук, проф. С. В. Любичанковского создан и функционирует научно-образовательный сайт «Источник». В нем для широкого доступа представлены электронные копии опубликованных источников по дореволюционной истории региона во всем ее многообразии [11].

В Алтайском государственном университете под руководством д-ра ист. наук, проф. В. Н. Владимирова сложилась и действует первая в России научная школа по исторической геоинформатике, активно используются методы информатики в исторической демографии и социальной истории [14].

Важное значение в современный период как актуальная коммуникативная практика приобретает интеграция учреждений науки, образования, культуры. Весьма показателен в этом отношении успешный опыт кафедры истории России Иркутского государственного университета, возглавляемой д-ром ист. наук, проф. Л. М. Дамешек. Совместно с институтами гуманитарного профиля СО РАН, университетским сообществом Сибири реализован ряд крупных проектов по фундаментальному и энциклопедическому изучению истории Сибири, издается монографическая серия «Азиатская Россия» (14 томов), осуществляется публикация документов в серии «Полярная звезда» (27 томов), проведена паспортизация памятников истории и культуры Восточной Сибири. Новым достижением отечественного сибиреведения следует признать монографию «Бурятский этнос в имперской системе власти (XIX – начало XX вв.)» Л. М. Дамешка, Б. Ц. Жалсановой, Л. В. Кураса [3], выполненную в рамках проекта «Межкультурное взаимодействие, этнические и социально-политические процессы в Центральной Азии».

В связи с развитием межкультурного взаимодействия в Азии следует обратить внимание на продвижение в России (с 2015 г.) глобального проекта, имеющего многоуровневый коммуникативный потенциал. На VII Международном культурно-туристическом форуме «Историко-культурное наследие как ресурс социокультурного развития – «Сибирь Ил» (Абакан, Республика Хакасия, 2017 г.) состоялось пленарное заседание по теме «Культурно-цивилизационный пояс Великого Шелкового пути: новая эпоха», демонстрировалась выставка «Великий шелковый путь. Сибирская дорожка» с интерактивной картой, содержащей три информационных слоя. Первый – хронологический: миграции народов, развитие государств, экспедиции исследователей и путешественников; второй – регионы России в контексте истории Великого шелкового пути; третий – туристические маршруты по территориям республик Южной Сибири. Резонансный проект, популяризирующий результаты комплексного изучения международных аспек-

тов отечественной истории и культуры, при координирующей роли Республики Хакасия будет осуществляться в 28 российских регионах [15].

Современный период развития отечественной исторической науки как социально-когнитивного института с ориентацией на удаленные способы работы с источниками актуализирует оперативную доступность архивного, библиотечного, музейного контентов наследия. В данной связи весьма значим издательский проект «Роль музеев-библиотек-архивов в информационном обеспечении исторической науки», инициатором и автором которого является Е. А. Воронцова. За 2015–2019 гг. при партнерстве ведущих академических (в том числе Института истории СО РАН), образовательных учреждений, общественных, социокультурных организаций и участия более 500 исследователей издано шесть сборников серии, готовится к выпуску седьмой. Следует отметить высокий уровень менеджмента, информационного и коммуникационного сопровождения проекта [1].

В целом приоритетной в совокупном проектном пространстве, при наличии ряда сонаправленных векторов актуальных практик, является цифровизация отечественного научного и историко-культурного наследия, основанная на внутри- и внешненаучной коммуникации. Целесообразно развивать долгосрочные междисциплинарные интеграционные проекты в программе фундаментальных научных исследований на 2021–2035 гг. с учетом их стратегической важности для Российского государства и Сибирского региона.

Список литературы

1. *Воронцова Е. А.* URL: [http:// www.evorontsova.ru](http://www.evorontsova.ru) (дата обращения 02.04.2020).
2. *Выдрин О. В.* Научная коммуникация: к методологии исследования // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 42 (180) : Философия. Социология. Культурология. Вып. 15. С. 112–117.
3. *Дамешек Л. М., Жалсанова Б. Ц., Курас Л. В.* Бурятский этнос в имперской системе власти (XIX – начало XX в.) / отв. ред. Б. В. Базаров. Иркутск : Отгиск, 2020. 740 с.
4. *Зотов В. В., Лысенко В. А.* Коммуникативные практики как теоретический конструкт изучения общества // Теория и практика общественного развития. 2010. Вып. 3. С. 53–55.
5. Историко-ориентированные информационные системы. URL: <http://digitalhistory.ru/> (дата обращения: 02.04.2020).
6. *Корниенко С. И., Гагарина Д. А., Поврозник Н. Г.* Информационные системы в цифровой среде исторической науки // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2017. № 7 (51). <https://doi.org/10.18254/S0001638-0-1>.
7. *Крайнева И. А.* Научное наследие советских ученых в электронных архивах СО РАН: Мастер. Проповедник. Лидер / под ред. Т. М. Бульонковой, Н. А. Черемных. Новосибирск : ИПЦ НГУ, 2018. 386 с.
8. *Кукуева Г. В.* Интернет-жанр или коммуникативная практика? (к вопросу о терминологическом определении текстов, функционирующих в виртуальном пространстве) // Экология языка и коммуникативная практика. 2018. № 1. С. 44–50. <https://doi.org/10.17516/2311-3499-005>
9. *Ламин В. А., Шелегина О. Н.* Проект «Открытый архив СО РАН как синтез гуманитарных наук и информационных технологий // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2014. № 3 (15). С. 84–91.
10. *Молодин В. И.* Приоритетные направления развития гуманитарной науки как стратегической составляющей фундаментальной науки в России и роль Объединенного

ученого совета СО РАН по гуманитарным наукам // Гуманитарные науки в Сибири. 2019. Т. 26, № 4. С.5-8 DOI: 10.15372/HSS20190401

11. Научно-образовательный сайт «Источник. Документы по истории Оренбургского края». URL: <http://www.istok56.ru> (дата обращения: 10.04.2020 г.).

12. Открытый архив СО РАН. URL: <http://odasib.ru/OpenArchive/> (дата обращения: 05.04.2020).

13. Репина Л. П. Интеллектуальная культура как предмет исследования // Идеи и люди: интеллектуальная культура Европы в Новое время. М. : Аквилон, 2014. С. 7–19.

14. Чибисов М. Е., Владимиров В. Н., Крупочкин Е. П. Создание исторической ГИС для изучения духовенства и приходов Алтайского (горного) округа в конце XVIII – начале XX вв. // Историческая информатика. 2017. № 1. С. 85–89. <https://doi.org/10.7256/2306-0891.2017.1.22339>

15. Шелегина О. Н. Музейный мир Сибири в первые десятилетия XXI в. Новосибирск : ИПЦ ПГУ, 2019. 230 с.

Modern Approaches to the Study and Popularization of Domestic History: Current Communicative Practices

V.A. Lamin, O.N. Shelegina

Institute of History SB RAS, Novosibirsk, Russian Federation

Abstract. The article reflects the role of external scientific communications, project activities in the study and popularization of domestic history. The vector of relevant and promising communicative practices: historical-oriented information systems, electronic archives, publishing projects, international socio-cultural projects. The expediency of integrating institutions of science, education, and culture is shown.

Keywords: communicative practices, external scientific communication, domestic history, historically oriented information systems, electronic archives, publishing projects, integration.

For citation: Lamin V.A., Shelegina O.N. Modern Approaches to the Study and Popularization of Domestic History: Current Communicative Practices. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series History*, 2020, vol. 33, pp. 63-69. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2020.33.63> (in Russian)

References

1. Voronzova E.A. Available at: <http://www.evorontsova.ru> (data of access 10.04.2020).
2. Vydrin O.V. Nauchnaya kommunikaciya: k metodologii issledovaniya [Scientific communication: to the research methodology]. *Bulletin of the Chelyabinsk State University*, 2009, no. 42 (180): Philosophy. Sociology. Culturology, vol. 15, pp. 112-117. (in Russian)
3. Dameshek L.M., Zhalsanova B.C., Kuras L.V. *Buryatskij etnos v imperskoj sisteme vlasti (XIX – nachalo XX vv.* [The Buryat ethnos in the imperial system of power (XIX – beginning of the twentieth XX)]. Ed. by B.V. Bazarov. Irkutsk, Ottisk Publ., 2020, 740 p. (in Russian)
4. Zotov V.V., Lysenko V.A. Kommunikativnye praktiki kak teoreticheskij konstrukt izucheniya obshchestva [Communicative practices as a theoretical construct of the study of society]. *Theory and practice of social development*, 2010, iss.3, pp. 53-55. (in Russian)
5. *Istoriko-orientirovannye informacionnye sistemy* [Historically oriented information systems]. Available at: <http://digitalhistory.ru/> (date of access: 28.12.2019).
6. Kornienko S.I., Gagarina D.A., Povroznik N.G. Informacionnye sistemy v cifrovoj srede istoricheskoy nauki [Information systems in the digital environment of historical science]. *Electronic Scientific and Educational Journal "History"*, 2017, no. 7 (51). (in Russian)

7. Krajneva I. A. *Nauchnoe nasledie sovetskih uchenyh v elektronnyh arhivah SO RAN: Master. Propovednik. Lider* [The scientific heritage of Soviet scientists in the electronic archives of the SB RAS: Master. Preacher. Leader]. Eds. T.M. Bulonkova, N.A. Cheremnykh. Novosibirsk, CPI NSU Publ., 2018, 386 p. (in Russian)

8. Kukueva G.V. Internet-zhanr ili kommunikativnaya praktika? (k voprosu o terminologicheskom opredelenii tekstov, funkcioniruyushchih v virtualnom prostranstve [Internet genre or communication practice? (on the terminological definition of texts functioning in a virtual space)]. *Ecology of language and communicative practice*, 2018, no. 1, pp. 44-50. (in Russian)

9. Lamin V.A., Shelegina O.N. Proekt "Otkrytyj arhiv SO RAN" kak sintez gumanitarnyh nauk i informacionnyh tekhnologij [The project "Open Archive of the SB RAS" as a synthesis of the humanities and information technologies]. *Bulletin of Tomsk State University. Cultural studies and art history*, 2014, no. 3 (15), pp. 84-91. (in Russian)

10. Molodin V.I. Prioritetnye napravleniya razvitiya gumanitarnoj nauki kak strategicheskoy sostavlyayushchej fundamentalnoj nauki v Rossii i rol Ob"edinennogo uchenogo soveta SO RAN po gumanitarnym naukam [Priority directions for the development of humanities as a strategic component of fundamental science in Russia and the role of the Joint Scientific Council of the SB RAS for the humanities]. *Humanities in Siberia*, 2019, vol. 26, no. 4, pp. 5-8. (in Russian)

11. *Nauchno-obrazovatelnyj sayt "Istochnik". Dokumenty po istorii Orenburgskogo kraja* [Scientific and educational site "Source". Documents on the history of the Orenburg region]. Available at: <http://www.istok56.ru> (accessed date: 10.04.2020).

12. *Otkrytyj arhiv SO RAN* [Open archive of the SB RAS] Available at: <http://odasib.ru/OpenArchive/> (data of access: 05.04.2020).

13. Repina L.P. Intellektualnaya kul'tura kak predmet issledovaniya [Intellectual culture as a subject of research]. *Ideas and people: the intellectual culture of Europe in the New Age*. Moscow, Aquilon Publ., 2014, pp. 7-19. (in Russian)

14. Chibisov M.E., Vladimirov V.N., Krupochkin E.P. Sozdanie istoricheskoy GIS dlya izucheniya duhovenstva i prihodov Altajskogo (gornogo) okruga v konce XVIII – nachale XX vv. [Creation of historical GIS for the study of the clergy and parishes of the Altai (mountainous) district in the late XVIII – early XX centuries]. *Historical computer science*, 2017, no. 1, p. 85-89. <https://doi.org/10.7256/2306-0891.2017.1.22339> (in Russian)

15. Shelegina O. N. *Muzejnyj mir Sibiri v pervye desyatiletiya XXI v.* [The Museum World of Siberia in the First Decades of the 21st Century] Novosibirsk, IPC PGU Publ., 2019, 230 p. (in Russian)

Ламин Владимир Александрович

доктор исторических наук,
член-корреспондент РАН,
главный научный сотрудник
Институт истории СО РАН
630090, Россия, Новосибирск,
ул. Николаева, 8
e-mail: lamin@history.nsc.ru

Lamin Vladimir Aleksandrovich

Doctor of Sciences (History), Member RAS,
Senior Research Associate
Institute of History SB RAS
8, Nikolayev st., Novosibirsk, 630090,
Russian Federation
e-mail: lamin@history.nsc.ru

Шелегина Ольга Николаевна

доктор исторических наук, ведущий
научный сотрудник
Институт истории СО РАН
630090, Россия, Новосибирск,
ул. Николаева, 8
e-mail: oshelegina@yandex.ru

Shelegina Olga Nikolaevna

Doctor of Sciences (History),
Leading Researcher
Institute of History SB RAS
8, Nikolayev st., Novosibirsk, 630090,
Russian Federation
e-mail: oshelegina@yandex.ru