



Серия «История»  
2024. Т. 49. С. 93–100  
Онлайн-доступ к журналу:  
<http://izvestiahist.isu.ru/ru>

---

---

ИЗВЕСТИЯ  
Иркутского  
государственного  
университета

---

---

Научная статья

УДК 94(571.53).08(093)  
<https://doi.org/10.26516/2222-9124.2024.49.93>

## Мемуары М. А. Кроля «Страницы моей жизни» как источник по истории революционного движения, тюрьмы и ссылки в России последней четверти XIX в.

С. Л. Шахерова\*

*Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия*

**Аннотация.** Анализируются мемуары М. А. Кроля «Страницы моей жизни». Дана общая их характеристика, отмечены специфика и характер исторических сведений, связанных с деятельностью организации «Народная воля» в центре и на юге страны, ее разгромом, пребыванием революционной молодежи в тюрьме и ссылке.

**Ключевые слова:** М. А. Кроль, мемуары, революционное народничество, «Народная воля», Восточная Сибирь, история тюрьмы и ссылки.

---

**Для цитирования:** Шахерова С. Л. Мемуары М. А. Кроля «Страницы моей жизни» как источник по истории революционного движения, тюрьмы и ссылки в России последней четверти XIX в. // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. 2024. Т. 49. С. 93–100. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2024.49.93>

---

Original article

## M. A. Krol's Memoirs “Pages of my Life” as a Source on the History of the Revolutionary Movement, Prisons and Exile in Russia in the Last Quarter of the 19th Century

S. L. Shakherova\*

*Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation*

**Abstract.** The article is devoted to the analysis of M. A. Krol's memoirs “Pages of my life”. The author of the article gave a general description of the memoirs, noted the specifics and nature of historical information related to the activities of “The People’s Will” organization in the center and south of the country, its defeat, the stay of revolutionary youth in prison and exile.

**Keywords:** M. A. Krol, memoirs, revolutionary narodism, The People’s Will, Eastern Siberia, the history of prison and exile.

---

**For citation:** Shakherova S.L. M.A. Krol's Memoirs “Pages of my Life” as a Source on the History of the Revolutionary Movement, Prisons and Exile in Russia in the Last Quarter of the 19th century. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series History*, 2024, vol. 49, pp. 93-100. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2024.49.93> (in Russian)

---

Мемуары традиционно являются важным историческим источником, в котором отражены как основные вехи профессиональной, общественной, политической и личной жизни конкретного человека, людей, которые окру-

---

© Шахерова С. Л., 2024

\*Полные сведения об авторе см. на последней странице статьи.  
For complete information about the author, see the last page of the article.

жают его, так и сама эпоха, в которой создается произведение. Автор мемуаров отражает контекст исторических событий, на фоне которых складывается траектория его жизненного пути. Через источники личного происхождения появляется возможность почувствовать «дух эпохи», оценить духовно-нравственные основы современного автору общества.

Вторая половина XIX в. – особый период в истории России: это время проведения реформ, отмены крепостного права, бурного развития общественного и революционного движения. В этот период разворачивается деятельность революционной организации «Народная воля», и именно с ней было связано начало жизненного пути Моисея Аароновича Кроля (1862–1942 гг.), общественно-политического деятеля, адвоката, исследователя-этнографа [3, с. 130], автора ряда научных работ: «Брачные обряды и обычаи у забайкальских бурят», «Очерк экономического быта инородцев Селенгинского округа», «О забайкальских бурятах», «Охотничье право забайкальских бурят» и др. [2, с. 180] За революционную деятельность он был арестован и сослан в Сибирь, что также нашло отражение в воспоминаниях.

Мемуары Кроля «Страницы моей жизни» разделены на два тома. Первый том состоит из 28 глав (1–28) и охватывает период жизни от первых детских воспоминаний до 1906 г. Второй том описывает 1905–1938 гг. и также состоит из 28 глав (29–56).

Первая-четвертая главы воспоминаний посвящены юности автора и деятельности «Народной воли». Описывая свои гимназические годы, Моисей Ааронович обращает внимание на причины прихода еврейской молодежи в революционное движение, формирование ее мировоззрения и системы ценностей. Автор мемуаров подробно раскрывает читательские интересы, влияние работ Г. Т. Бокля, П. Л. Лаврова (Миртова), Г. Гейне и К. Л. Берне, Ф. Лассалья и К. Маркса на становление политических убеждений: «...Бокль и Миртов открыли передо мною широкие политические и социальные горизонты, если они помогли мне заложить фундамент, на котором я позже построил свое мировоззрение, – все же они меня только познакомили с абстрактными идеями... И тут в этой трудной, часто мучительной работе мне помогли Гейне и Берне... Оба они научили меня, как надо любить и ценить свободу и, что еще важнее, как надо бороться против всех видов деспотизма»<sup>1</sup>.

Во второй главе автор отмечает существенное влияние на умы молодежи идей «Народной воли». В качестве решающего фактора перехода от пассивных размышлений к революционной деятельности, которую автор начал, будучи гимназистом, он называет чувство протеста против «драконовских правил», царивших в российских гимназиях, жесткого преследования любого свободомыслия<sup>2</sup>.

М. А. Кроль подробно описал создание кружков самообразования в гимназической среде Житомира, состав своего кружка, первые попытки революционной деятельности: хождение в народ учеников старших классов, пропагандистскую работу среди гимназистов (распространение нелегальной

<sup>1</sup> Кроль М. А. Страницы моей жизни. М. : Мосты культуры ; Jerusalem : Gesharim, 2008. С. 24.

<sup>2</sup> Там же. С. 26, 33.

литературы, листовок и прокламаций), установление контактов с киевскими революционерами, осуществление финансовой помощи киевской группе<sup>3</sup>.

Поскольку поступление М. А. Кроля в Санкт-Петербургский университет (1880 г.) пришлось на героический период революционного народничества, то остаться в стороне от деятельности «Народной воли» он не мог. Переходя к описанию своей революционной работы в период обучения, автор воспоминаний дает характеристику настроениям, царившим в студенческой среде: «Бакунинский анархизм уже значительно потерял свою власть над умами революционной молодежи, хотя отдельные весьма видные революционеры остались ему верны. Бунтарство Ткачева почти никого больше не интересовало. Лавризм как мирная форма пропаганды... себя изжил»<sup>4</sup>. Поэтому программа «Народной воли», по мнению автора, стала интересна для радикально настроенного студенчества.

В мемуарах Моисея Аароновича нашел отражение ряд сторон деятельности организации: способы вовлечения студенческой молодежи в революционную работу, ее отношение к насилию, цель и задачи организации, формы и методы политической борьбы. Была описана работа центрального студенческого революционного кружка «Народной воли» в Санкт-Петербургском университете. Воспоминания М. А. Кроля раскрывают структуру организации, виды существовавших в ней групп (кружков), роль подготовительных групп по ознакомлению молодежи с политической и экономической ситуацией в стране, программой «Народной воли», дискуссии внутри партии по вопросу о захвате власти, эволюцию взглядов.

И безусловно, Моисей Ааронович описал свою деятельность в рамках революционной организации<sup>5</sup>. Она предполагала постоянную коммуникацию: М. А. Кролю приходилось общаться со многими людьми как в период студенчества, так и в последующие годы тюрьмы и ссылки. Мемуары богаты характеристиками различных революционных деятелей (не только народовольцев). Моисей Ааронович старался создать как бы краткую биографическую справку каждого из них: в подробностях раскрывал жизненный, в первую очередь революционный, путь человека, описывал взгляды и личные качества, отношение к товарищам, степень участия и роль в революционном движении, трансформацию взглядов в силу выпавших несчастий (тюрьмы, каторги или ссылки). В мемуарах дана характеристика таких революционеров, как Л. М. Коган-Бернштейн, С. Л. Перовская, П. Подбельский, В. Г. Богораз, Е. К. Брешко-Брешковская, Д. А. Клеменц и мн. др.<sup>6</sup>

Поскольку значимой частью жизни организации была террористическая деятельность, М. А. Кроль описал и ее. Хотя, ради справедливости, нужно отметить, что в мемуарах он позиционирует себя противником любой формы насилия и отмечает, что сам в террористических актах участия не принимал. Тем не менее им описаны подготовка и проведение покушений на Алек-

---

<sup>3</sup> Кроль М. А. Указ. соч. С. 27–30.

<sup>4</sup> Там же. С. 26.

<sup>5</sup> Там же. С. 31–38.

<sup>6</sup> Там же. С. 32, 38–39, 125–128.

сандра II, политической демонстрации в Санкт-Петербургском университете 8 февраля 1881 г., а также расправа с народолюбцами и репрессии в студенческой среде после убийства Александра II<sup>7</sup>.

При работе над этой частью своих воспоминаний М. А. Кроль привлек и процитировал дополнительные источники: статью И. А. Теодоровича, содержащую оценку нравственного облика революционной молодежи, политическое завещание А. Михайлова, письмо Ф. Энгельса Герману Лопатину (оценка открытого письма Исполнительного комитета Александру III).

В мемуарах присутствует описание уголовных процессов по делам народолюбцев: ход суда над А. И. Желябовым, Н. И. Кибальчиком, С. Л. Перовской и др. Моисей Ааронович представил фрагменты их выступлений в суде.

М. А. Кроль стремился выйти за пределы деятельности организации, ему было интересно отношение общества и правительства к произошедшим событиям. Спустя годы он сделает мудрое замечание: «Словом, произошло то, на что партия менее всего рассчитывала: после смерти Александра II Россия не только не вздохнула свободнее, но царь Александр III открыл эру самой свирепой реакции, и на долгие, долгие годы»<sup>8</sup>.

Параллельно автор осветил и события своей жизни, высылку на год в Житомир в 1881 г., возвращение в университет, продолжение революционной работы, последующее исключение из университета. Моисей Ааронович обратил внимание и на изменение своей системы мировоззрения, в том числе взглядов на формы и методы политической борьбы: «В то время как в 1880–1881 годах партия расценивала студенческие беспорядки как положительное явление, мы должны были признать, что эти беспорядки наносили революционному движению огромный вред тем, что давали жандармам возможность вылавливать самые активные и способные силы студенческой молодежи. Поэтому наш центральный студенческий кружок решил вести осторожную, но систематическую агитацию...»<sup>9</sup>.

В мемуарах М. А. Кроля нашли отражение попытки восстановления революционной деятельности после ареста основных членов «Народной воли», работа центрального студенческого кружка в Санкт-Петербурге, его состав, процесс взаимодействия уцелевших кружков с остатками исполнительного комитета, студенческие волнения 1882 г., из-за которых Моисей Ааронович был исключен из университета и отправлен на родину в Житомир. Автор обратил внимание на процесс разгрома ядра «Народной воли» и массовые аресты в 1883 г.

Будучи натурой деятельной и горячей, Моисей Ааронович, оказавшись на юге страны, своим идеалам не изменил и продолжил революционную деятельность. Соответственно, дальнейший пласт информации связан с ее описанием: процесс создания революционной организации в Одессе, факторы, повлиявшие на темпы развития пропагандистской работы, деятельность Моисея Аароновича и его друга детства Льва Яковлевича Штернберга. Оба вхо-

<sup>7</sup> Кроль М. А. Указ. соч. С.47.

<sup>8</sup> Там же. С.48.

<sup>9</sup> Там же. С.49.

дили в состав исполнительного комитета «Народной воли» при Новороссийском университете (г. Одесса), в котором он завершал свое высшее образование. Моисей Ааронович рассмотрел пропагандистскую деятельность комитета в студенческой и рабочей среде, съезд революционеров в сентябре 1885 г. в Екатеринославле, дебаты по вопросам борьбы за политическую свободу и необходимости проведения систематического террора<sup>10</sup>.

В воспоминаниях М. А. Кроль уделил внимание изданию газеты «Народная воля» уже после разгрома ядра организации. Им были освещены процесс создания и деятельность типографий в Таганроге, Новочеркасске, Туле в 1885–1886 гг., комплектование кадров, поиск денежных средств на издание, особенности публикаций и подбора материалов к ним. Особо Моисей Ааронович отметил деятельность В. Г. Богораза, Б. Д. Оржиха, Л. М. Когана-Бернштейна по изысканию финансов и созданию студенческих революционных групп и кружков. Информацией об арестах членов «Народной воли», в том числе и своем, Моисей Ааронович заканчивает часть глав, посвященных деятельности организации.

Таким образом, воспоминания Моисея Аароновича позволяют изучить историю развития народолюбческого движения как в центре страны, так и на ее юге в 1880-е гг., при этом автор мемуаров не оставлял в стороне и другие революционные направления, в частности, дал краткую характеристику зарождающегося в России марксизма.

Мемуары М. А. Кроля являются важным источником и по истории пенитенциарной системы России. В пятой-восьмой главах автор описал свое пребывание в Одесской тюрьме, московских Бутырках, нахождение в других тюрьмах своих товарищей. Воспоминания помогают восстановить особенности слежки и задержания, формы и методы проведения дознания, следственных действий, роль провокаторов в раскрытии подпольных групп. В работе нашли отражение тюремные бытовые условия, особенности режима, состав политических заключенных, формы коммуникации между заключенными и с внешним миром, а также ведение в Бутырках общей кассы, рацион питания, организация тюремного досуга, создание тюремной библиотеки, празднование нового, 1889 г.<sup>11</sup> М. А. Кролем было отмечено, что практически никто из узников не был празден, много читали, изучали иностранные языки, занимались литературным творчеством: писали стихи. «Не раз я себя спрашивал, откуда у меня вдруг явилась такая сильная любовь к поэзии, и объяснял это свое новое чувство сентиментальностью моего характера. Но позже, когда судьба дала мне возможность снова встретиться с многими моими товарищами, я узнал... что огромное их большинство сильно увлекались поэзией. По-видимому, страдания и радости, так ярко и правдиво описанные в истинно поэтических произведениях, находят особый отклик в сердцах узников»<sup>12</sup>.

Моисей Ааронович отмечал возникновение среди политических заключенных особого тюремного братства, оказание посильной, в том числе пси-

---

<sup>10</sup> Кроль М. А. Указ. соч. С. 54–70.

<sup>11</sup> Там же. С. 98.

<sup>12</sup> Там же. С. 78.

хологической, помощи ослабленным, «нервным» товарищам. Он писал, что даже в тюрьме продолжалось осмысление цели и задач революционного движения, шел процесс трансформации мировоззрения. В 1888 г. заключенным В. Г. Богоразом был прочитан очерк о значении русского революционного движения, в котором автор отметил, что русский народ «отсталый» и не готов к изменению политического строя. «Никто из нас не сомневался в искренности Богоразы, но такой решительный отказ от прежних взглядов и такое осуждение всей той работы, которой он отдал несколько лет своей жизни, произвели на нас очень тяжелое впечатление. Мы хорошо понимали, что Богораз должен был пережить глубокую трагедию, так радикально меняя свое прежнее мировоззрение, и нам было очень больно за него»<sup>13</sup>.

Главы, посвященные пребыванию в тюрьмах, содержат, как уже отмечалось, характеристики и отчасти справки о революционной деятельности товарищей по несчастью М. А. Кроля: Р. Э. Циммермана, Даля, В. Г. Богоразы, Я. М. Гринцера, Левита, Шаргородского, В. А. Караулова. Не обошел вниманием М. А. Кроль и особенности взаимоотношений политических заключенных с тюремной администрацией, им были описан бунт заключенных в Бутырках 1889 г.<sup>14</sup>

После вынесения приговора о ссылке в Сибирь началось его этапирование в группе политических заключенных. Моисеем Аароновичем были подробно описаны особенности транспортировки заключенных: баржей по Волге, Каме, железнодорожный переезд Урала, плавание по Оби, пеший переход от Томска до Иркутска. Автор воспоминаний обратил внимание на порядок строя, особенности транспортировки больных, распорядок дня, рацион питания, роль в нем купленных у сибиряков продуктов, цены на них. Была дана характеристика пересыльным тюрьмам, их условиям, отношению конвоиров к этапироваемым, особенностям поведения уголовных заключенных<sup>15</sup>.

Моисей Ааронович отметил основные места ссылки и каторги на территории Восточной Сибири и Дальнего Востока, дал подробную характеристику населенных пунктов, в которых он побывал. Был описан социально-экономический уклад Верхнеудинска, Читы и Селенгинска, быт и нравы, уровень культурного развития, менталитет местных жителей [1, с. 7].

М. А. Кроль охарактеризовал жилье ссыльных разного уровня достатка, указал способы адаптации к местным условиям и возникающим материальным трудностям. Им был сделан подробный расклад бюджета ссыльного: установлено соотношение «казенного пособия» и расходов на аренду жилья, покупку продуктов питания<sup>16</sup>. М. А. Кролем был описан и социалистический эксперимент в Чите: неудачное создание столярной артели – «социалистической мастерской»<sup>17</sup>. Его воспоминания позволяют детально реконструировать образ жизни ссыльнопоселенца: быт, трудовую деятельность, организацию досуга и т. п.

<sup>13</sup> Кроль М. А. Указ. соч. С. 97.

<sup>14</sup> Там же. С. 93–100.

<sup>15</sup> Там же. С. 105–121.

<sup>16</sup> Там же. С. 123–124.

<sup>17</sup> Там же. С. 233.

Большое внимание Моисей Ааронович уделил процессу взаимодействия со своими старыми товарищами и новыми знакомыми и друзьями: переписке с Л. Я. Штернбергом и В. Г. Богоразом, встречам и беседам с Е. К. Брешко-Брешковской, Р. Ф. Франк, М. И. Дреем и многими другими людьми. Моисей Ааронович и здесь проявил себя как мастер красочного психологического портрета. Поскольку политические ссыльные ощущали себя одним братством, то получение известий о других товарищах, их судьбе, настроениях и планах было первостепенным делом. Содержание бесед, в свою очередь, позволяет определить вопросы, волновавшие ссыльных, как общего, так и личного плана. Здесь можно встретить оценку политической жизни конца XIX в., отзывы народников о марксистах. М. А. Кролем были описаны случаи массового протеста каторжан и ссыльных: якутская трагедия 1889 г., самоотравление заключенных в Каре<sup>18</sup>.

В воспоминаниях Моисея Аароновича нашел отражение и вклад декабристов, а также политических ссыльных конца XIX в. в популяризацию научных знаний и развитие культурной жизни Забайкалья, в частности в развитие библиотечного дела в Селенгинске и Троицкосавске<sup>19</sup>.

Необходимость пребывать в одном населенном пункте, отсутствие «реальной работы, полезной, осмысленной деятельности» подтолкнули Моисея Аароновича к изучению обычаев, права и уклада жизни бурят<sup>20</sup>. Многие ссыльные революционеры 1880–1890-х гг. занимались изучением коренных народов Сибири и Дальнего Востока, Моисей Ааронович в этом плане был не одинок. Однако живой процесс исследования в деталях, описание поездок по стойбищам и улусам, полученных от лам рекомендаций, плана и примерной программы исследования, процесса взаимодействия с научными учреждениями региона, в частности ВСОИРГО, размышления о судьбе и способностях бурят можно найти только в его воспоминаниях. Сопоставление их с научными статьями М. А. Кроля позволяет установить факторы, повлиявшие на ту или иную оценку жизни бурят.

Что касается изложения процесса взаимодействия с местной полицией и администрацией, то оно носит точечный характер и, как правило, касается вопроса получения разрешения на исследовательские поездки по Забайкалью. Показательно, что М. А. Кроль ни разу не отмечал резко негативного отношения к себе. Интересно его замечание: «В то время русское правительство придавало огромное значение вопросу о переселении “избыточного” населения Европейской России в Сибирь. Исследование Сибири с точки зрения ее способности принять новые миллионы переселенцев считалось задачей первостепенной важности. Естественно, что исследовательская работа политических ссыльных приобретала в глазах правительства особую ценность»<sup>21</sup>. И свою задачу, задачу изучения бурят, Моисей Ааронович выполнил честно и ответственно.

<sup>18</sup> Кроль М. А. Указ. соч. С. 105–106, 225–228, 232.

<sup>19</sup> Там же. С. 124, 134, 142–144, 233, 238.

<sup>20</sup> Там же. С. 137, 146.

<sup>21</sup> Кроль М. А. Указ. соч. С. 224–225.

Подводя итог, следует отметить, что мемуары М. А. Кроля написаны живым и образным языком, ориентированы в первую очередь на отображение тех процессов и событий общественной и личной жизни, которые были важны для автора. Они являются ценным источником по истории развития народовольческого движения, тюрьмы и ссылки, по описанию образа жизни студента, а затем и ссыльного революционера.

#### Список литературы

1. Жуковская Н. Л. Моисей Кроль: личность в контексте эпохи // М. А. Кроль. Страницы моей жизни. М. : Мосты культуры ; Jerusalem : Gesharim, 2008. С. 5–16.
2. Шахерова С. Л. Иностранческий вопрос в трудах присяжного поверенного М. А. Кроля // Иркутску 350 лет – история и современность : материалы Всерос. науч.-практ. конф. «Сибиряковские чтения», 12–13 окт. 2011 г., Иркутск. Иркутск, 2011. С. 178–185.
3. Шахерова С. Л. Моисей Ааронович Кроль: иркутский период жизни // Россия и Сибирь в изменяющемся мире: история и современность : материалы Всерос. науч.-теорет. конф., посвящ. 110-й годовщине со дня рождения д-ра ист. наук, проф. Всеволода Ивановича Дулова и 95-летию его ученика, д-ра ист. наук, проф. Виктора Григорьевича Тюкавкина. Иркутск, 16, 22 ноября 2023 г. / [отв. ред. Занданова Л. В.]. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2024. С. 130–137.

#### References

1. Zhukovskaya N.L. Moisej Krol: lichnost v kontekste epoxi [Moses Krol: personality in the context of the epoch]. *Krol M.A. Stranicy moej zhizni* [Krol M.A. Pages of my life]. Moscow, Bridges of culture, Jerusalem, Gesharim, 2008, pp. 5-16. (in Russian)
2. Shakherova S.L. Inorodcheskij vopros v trudax prisyazhnogo poverennogo M.A. Krolya [A foreign question in the writings of a sworn attorney M.A. Krol]. *Irkutsku 350 let – istoriya i sovremennost* [Irkutsk 350 years – history and modernity]. Materials of the All-Russian scientific and practical conference “Sibiryakov readings”, October 12-13, 2011 Irkutsk. Irkutsk, 2011, pp. 178-185. (in Russian)
2. Shakherova S.L. Moisej Aaronovich Krol': irkutskij period zhizni [Moses A. Krol: the Irkutsk period of life]. *Rossiya i Sibir v izmenyayushhemsya mire: istoriya i sovremennost* [Russia and Siberia in a changing world: History and modernity]: Materials of the All-Russian Scientific and Theoretical Conference dedicated to the 110th anniversary of the birth of Doctor of Historical Sciences, Professor Vsevolod Ivanovich Dulov and the 95th anniversary of his student, Doctor of Historical Sciences, Professor Viktor Grigoryevich Tyukavkin. Irkutsk, November 16, 22, 2024. Ed. by Zandanova L.V. Irkutsk, Irkutsk St. Univ. Publ., 2024, pp. 130-137. (in Russian)

#### Сведения об авторе

**Шахерова Светлана Леонидовна**  
кандидат исторических наук, доцент,  
кафедра истории и методики,  
Педагогический институт  
Иркутский государственный университет  
Россия, 664003, Иркутск, ул. К. Маркса, 1  
e-mail: svetlanashakh@rambler.ru

#### Information about the author

**Shakherova Svetlana Leonidovna**  
Candidate of Sciences (History), Associate,  
Department of History and Methods,  
Pedagogical Institute  
Irkutsk State University  
1, K. Marx st., Irkutsk, 664003,  
Russian Federation  
e-mail: svetlanashakh@rambler.ru

Статья поступила в редакцию **13.06.2024**; одобрена после рецензирования **01.07.2023**; принята к публикации **16.08.2024**  
The article was submitted **June, 13, 2024**; approved after reviewing **July, 01, 2024**; accepted for publication **August, 16, 2024**