



УДК 930

DOI <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2018.25.153>

## **Сибирский взгляд на имперскую историю Сибири: рецензия на трехтомное «Избранное» профессора Л. М. Дамешека<sup>1</sup>**

М. В. Константинов, Н. Г. Казанцева, И. Н. Мамкина

*Забайкальский государственный университет, г. Чита*

**Аннотация.** Статья посвящена трехтомному изданию «Избранное» известного сибирского ученого Л. М. Дамешека. «Избранное» освещает проблемы взаимоотношений центра и окраины в контексте истории русской государственности. Подчеркивается широкий исторический фон исследования и солидная источниковая база. Анализ многолетнего труда ученого позволяет охарактеризовать окраинную политику, оценить систему управления, проследить укрепление геополитических позиций Российской империи на востоке. Отмечен вклад ученого, расширивший понятийную базу сибиреведения.

**Ключевые слова:** профессор Л. М. Дамешек, окраинная политика, имперский регионализм, инкорпорация, сибиреведение.

**Для цитирования:** Константинов М. В., Казанцева Н. Г., Мамкина И. Н. Сибирский взгляд на имперскую историю Сибири: рецензия на трехтомное «Избранное» профессора Л. М. Дамешека // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. 2018. Т. 25. С. 153–159. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2018.25.153>

Начало XX столетия в отечественной историографии знаменательно интересом к истории окраин Российской империи. Подобное обстоятельство обусловлено сформировавшимся пониманием роли и значения окраинных территорий для развития Российского государства. Именно эти аспекты освещаются в трехтомном издании избранных трудов профессора Льва Михайловича Дамешека, опубликованном весной 2018 г. в серии «Азиатская Россия». Первые публикации этой серии увидели свет по инициативе профессора в 2007 г. К настоящему времени серия включает в себя более 20 солидных изданий, отражающих современные подходы к проблемам российской и сибирской истории XVIII–XX столетий.

На протяжении длительного времени сферой научных интересов профессора Л. М. Дамешека являются проблемы взаимоотношений центра и окраины в контексте истории русской государственности. Политические и социально-экономические изменения, произошедшие в России на рубеже

---

<sup>1</sup> Дамешек Л. Избранное : в 3 т. Иркутск : Отгиск, 2018. Т. 1. 455 с.; Т. 2. 415 с.; Т. 3. 255 с.

XX–XXI веков, обусловили стремление властей оптимально регулировать процессы и явления, происходящие в разных областях жизни и, как следствие, актуализировали историю государства. Реформы повлияли не только на состояние российского общества, но и дали толчок развитию исторической науки.

Появление современных концепций, усиление междисциплинарного подхода к оценке государственных институтов, событий, расширение возможностей информационного поля, вовлечение в научный оборот новых источников, необходимость уточнения историко-партийных формулировок, необходимость современного осмысления основополагающих принципов определили перспективу исследований профессора Л. М. Дамешека.

Публикация «Избранного» является важным звеном в фундаменте современного сибиреведения. Инициаторами издания являются Иркутский государственный университет, администрация города Иркутска, Музей истории города Иркутска им. А. М. Сибиряк-Крива. Присутствие среди инициаторов представителей властных структур подчеркивает практическую значимость «Избранного». Отметим, что знание теоретических основ и ретроспективный анализ истории российской государственности имеют существенное значение в современном государственном строительстве.

Главным редактором антологии выступил директор Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, академик РАН Б. В. Базаров. Членами главной редакционной коллегии являются доктора исторических наук, профессора Ю. М. Гончаров (Алтайский государственный университет г. Барнаул), А. А. Иванов (Иркутский государственный университет, г. Иркутск), В. П. Зиновьев (Томский национальный исследовательский университет, г. Томск), Л. В. Курас (Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, г. Улан-Удэ), Н. П. Матханова (Институт истории СО РАН, г. Новосибирск), М. В. Шиловский (Институт истории СО РАН, г. Новосибирск).

Исследование «Сибирские “инородцы” в имперской стратегии власти в XVIII – начале XX в.» представляет первый том «Избранного». Ключевым моментом этого тома является освещение правительственной политики в отношении народов Сибири. В исследовании автор отошел от традиционных вопросов социально-экономического и хозяйственного развития коренного населения, сосредоточив внимание на организации управления, ясачной политике властей относительно сибирских народов.

Анализируя влияние этнического фактора на формирование окраинной политики, сибирский исследователь определил ряд специфических черт. Им убедительно доказано, что географический фактор в совокупности с ресурсами окраины оказывал непосредственное влияние на административно-территориальное устройство регионов, функции органов власти и управления. Автор подчеркнул тенденцию к расширению полномочий генерал-губернаторов в зависимости от размеров окраины и степени ее удаленности от центра. В дальнейшем идея влияния географического фактора на систему управления будет учитываться историками в научных трудах по сибиреведению.

В последующих главах первого тома Лев Михайлович, опираясь на законодательную базу, анализирует аграрную политику правительства как основу в отношениях с народами Сибири. Он затрагивает вопросы организации управления сословием сибирских инородцев от организации управления народами края в начале XVIII до введения института крестьянских и инородческих начальников в Зауралье в конце XIX в. Отметим, что в монографии уделяется внимание анализу формулярных списков, позволяющему воссоздать социальный портрет чиновников. Наличие в исследовании биографических ссылок делает академический стиль научной публикации более живым и доступным для широкого круга читателей.

Важной частью первого тома является глава о ясачной политике Империи во второй половине XIX – начале XX в. Используя архивные материалы, автор аргументированно и четко раскрыл нелицеприятную роль императорского кабинета в формировании бюджетной политики государства. Наличие приложения со статистическими данными делает выводы более наглядными. Большинство сравнительных таблиц составлено автором лично по материалам Российского государственного исторического архива Санкт-Петербурга.

Второй том – «Сибирь в системе имперского регионализма (1822–1917 гг.)» – написан в соавторстве с доктором исторических наук, профессором И. Л. Дамешек. Он состоит из трех глав, в которых рассматривается проблема статуса окраинных территорий в составе империи, заселенных зачастую нерусскими народами с отличными от русского населения хозяйственным укладом, менталитетом, религиозными и бытовыми традициями. По мнению авторов, сложный социально-экономический уклад жизни населения окраин обусловил перед центральной властью необходимость консолидации империи под эгидой самодержавия, предотвращения центробежных процессов, а в конечном итоге устойчивость политических институтов власти.

Авторы привлекли широкий круг источников, где нормативные акты занимают ключевое место. В первом, втором и третьем изданиях Полного собрания законов Российской империи, в сводах законов империи, ряде специальных изданий авторами выявлено несколько сот указов, манифестов, «учреждений» и иных документов, являющихся важными источниками для понимания принципов и основ политики империи по отношению к окраинным регионам государства. Нормативные документы позволили исследователям также проследить эволюцию местного самоуправления на окраинах Российской империи.

Особую ценность представляет параграф «Понятие окраины. Типологические сходства и различия», посвященный понятийному аппарату исследования. Анализируя содержание понятия «окраина» на примере Польши, Кавказа, Финляндии, авторы определили имперскую модель управления окраинами, установили общие и особенные черты. Они подчеркнули, что характерными особенностями российской окраинной политики были ее поливариативность и гибкость.

По мнению авторов, на окраинную политику оказали влияние ресурсный и этнический фактор, что определило структуру окраинного управления и полномочия должностных лиц. Общими чертами для окраин Россий-

ской империи становятся наместник, или генерал-губернатор, стремление к унификации при сохранении местных особенностей, обычаев, с использованием местных институтов управления.

Междисциплинарный подход, применение историко-правовых методов позволили установить, что в правовом регулировании социально-экономических процессов в Сибири имеет место регионализм, который наиболее ярко проявился в первой четверти XIX в. В экономическом отношении Сибирь, как справедливо отмечают авторы, являлась источником сырья, характер которого менялся с течением времени. Значимость и особое положение Сибири в окраинной политике государства доказывается изменениями ее административного статуса. Авторы с особой тщательностью проследили трансформацию системы управления Сибирью, доказав, что создание особых органов управления имело целью создание наиболее тесного сближения центра и окраины для последующей инкорпорации окраины и унификации управления.

Достойное освещение в монографии получил институт генерал-губернаторов. Наличие в системе управления должности генерал-губернатора оценивается авторами как своеобразный маркер степени интеграции окраины в общероссийское пространство. По мнению профессора Л. М. Дамешека, упразднение последней означало высокую степень интеграции данной территории в систему общероссийских экономических, политических и социокультурных связей. В монографии представлен социальный срез генерал-губернаторского корпуса Сибири.

В освещении регионального компонента в управлении Сибирью авторы уделили внимание анализу областнической концепции, представляя ее как призму сибирского самосознания. Они отметили, что фактической реализации идеи областников не получили, хотя на протяжении длительного времени имели положительный отклик у сибирской общественности.

Третий том «Сибирские окраины Российской империи в XVIII–XX вв.» представляет собой совокупность докладов, выступлений и статей профессора Л. М. Дамешека, опубликованных в различных изданиях и являющихся сегодня библиографической редкостью. Материалы собраны в три главы, которые объединяет проблема имперства на окраинах России.

Продолжая развивать историографическое направление, ученый отмечает, что в большинстве работ по сибирской и дальневосточной региональной управленческой тематике основной акцент сделан на изучении структуры государственной власти, а не на собственно административной политике. По мнению автора, имперский регионализм по-прежнему остается одной из наиболее актуальных исследовательских проблем. В дополнительной разработке нуждается вопрос об определении места окраинной политики в имперских мероприятиях самодержавия и ее вариантах. Фактическое отсутствие компаративных исследований крайне затрудняет выяснение общих принципов и факторов, оказывавших на окраинную политику определяющее влияние. Одним из важных вопросов, который фактически не затрагивался

исследователями, является определение соотношения имперских принципов и регионализма в имперской политике по отношению к своим окраинам.

Скрупулёзный анализ привел историка к выводу о колоссальных затратах государственной казны на хозяйственное освоение окраин. В результате компаративистского анализа положения коренного населения в метрополиях доказано, что уровень жизни и правовой статус коренного этноса Сибири значительно отличался от таковых населения колоний. Полученные результаты позволили выстроить убедительную систему доказательств того, что Россия не являлась колониальной державой и постоянно несла огромные расходы, связанные, в сущности, с бременем имперства.

Проблема структурной устойчивости Российской империи в XVIII–XX вв. освещена в третьем томе в контексте окраинной политики государства. Во второй половине XIX в. правительственная политика в отношении окраин империи формировалась и развивалась как составная часть внутренней политики самодержавия в целом. Автором отмечено, что в конце XIX в., в связи с усилившейся интеграцией окраинных земель в общероссийское экономическое и политико-административное пространство, значение этнического и географического факторов во внутренней политике трансформируется. По сути, она была производной от внутриполитических и внешнеполитических задач, решаемых центром.

Особое место в третьем томе занимает анализ становления имперского регионализма в Сибири. В данном аспекте ключевым моментом является освещение деятельности М. М. Сперанского. Справедливо суждение, что реформы Сперанского стали базовыми в плане признания необходимости формирования особой системы управления в Сибири. Убедительно доказывая практическую значимость содержания реформ Сперанского, автор проводит параллель с современностью. Реформирование аппарата власти современной России невозможно без учета исторического опыта взаимоотношения центра и периферии.

Заключительная глава тома содержит детальное освещение законодательства, регулирующего правительственную политику в Сибири. По справедливому убеждению профессора, обращение к законодательству является обязательной составляющей исторического исследования. Основное внимание сосредоточено на анализе «Сибирского учреждения» 1822 г. М. М. Сперанского. Автором также проведена скрупулёзная работа по выявлению и оценке «особых» актов по управлению Сибирью из Полного собрания законов Российской империи. Выявленные документы разделены на три блока, отражающих административно-территориальную политику самодержавия в Сибири; организацию институтов власти, институт государственной службы, чиновничество, делопроизводство.

Отметим, что наряду с классическими приемами и методами исторического анализа автор использует и дискуссионный в современной науке подход о территориально-законодательном делении империи, предложенном в 2001 г. С. В. Коданом. Новаторством можно считать применение данного подхода для выявления принципов формирования особого типа устройства

государства, отражающего определенную систему взаимоотношений центра и региона с помощью законодательства.

В заключение считаем необходимым сказать, что изложенные профессором Л. М. Дамешек результаты исследования позволили по-новому взглянуть на историю Сибири в составе Российской империи. Суждение Льва Михайловича об особой роли Сибири убедительно доказано на основе фундаментальной источниковедческой базы с привлечением богатейшей историографической основы. Вместе с тем, несмотря на положение об «особости» Сибири, в исследовании красной нитью прослеживается мысль о единстве имперского центра и окраины, об инкорпорации Азиатской России в общеимперское пространство в конце XIX в. Безусловно, данное положение характеризует труды Л. М. Дамешека как государственника, принимающего во внимание геополитические особенности региона, которые способны придать устойчивость всей государственной системе в целом.

Нельзя не отметить высокий полиграфический уровень издания. Книги оформлены в академическом стиле в издательстве «Оттиск». Техническое оформление текста соответствует самым высоким стандартам современной полиграфии. Изложение фактического материала, цитат, биографий делает издание ярким, доступным для широкого круга читателей. Содержание дополняет информативный ряд иллюстраций.

Трехтомное издание «Избранного» уже заняло достойное место в историографии Сибири. Надеемся, что намеченные в «Избранном» направления получат освещение в новых монографиях, статьях и публикациях профессора Л. М. Дамешека.

## The Siberian View of the Imperial Siberian History: Professor L. M. Dameshek's Three Volumes Book Review

M. V. Konstantinov, N. G. Kazantseva, I. N. Mamkina

*Transbaikal State University, Chita*

**Abstract.** The article is devoted to the three volumes edition which is called “Selected Works” by the prominent Siberian scientist L. M. Dameshek. “Selected Works” are devoted to the issues of the interaction between the center and its outskirts in the context of the Russian History of the State System. The serious historical background is underlined in the investigation and the important conceptual basis is used in the mentioned work. The analysis of the long-term scientist's work allows us to characterize the marginal policy, to evaluate the governing system, also to trace the strengthening of the geopolitical positions of the Russian Empire in the East. The serious notional basis of the Siberian Studies in the investigation is marked.

**Keywords:** professor L. M. Dameshek, the marginal policy, imperial regionalism, incorporation, Siberian Studies.

**For citation:** Konstantinov M.V., Kazantseva N.G., Mamkina I.N. The Siberian View of the Imperial Siberian History (Professor L. M. Dameshek's Three Volumes Book Review). *The Bulletin of Irkutsk State University. Series History*, 2018, vol. 25, pp. 153-159. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2018.25.153> (in Russian)

**Константинов Михаил Васильевич**  
доктор исторических наук, профессор,  
кафедра истории  
Забайкальский государственный  
университет  
Россия, 664082, г. Чита, ул. Чкалова, 140

тел.: 8(3022)21-89-33  
e-mail: mk-rus@mail.ru

**Казанцева Наталья Геннадьевна**  
доктор исторических наук, доцент,  
заведующая, кафедра административного  
права и таможенного дела  
Забайкальский государственный  
университет  
Россия, 664082, г. Чита, ул. Чкалова, 140  
тел.: 8(3022)21-89-58  
e-mail: ngsav@mail.ru

**Мамкина Инна Николаевна**  
доктор исторических наук, заведующая,  
кафедра теории государства и права  
Забайкальский государственный  
университет  
Россия, 664082, г. Чита, ул. Чкалова, 140  
тел.: 8(3022)26-72-18  
e-mail: mail@zabgu.ru

**Konstantinov Mikhail Vasilyevich**  
Doctor of Sciences (History), Professor,  
Department of History  
Transbaikal State University  
140, Chkalov st., Chita, 664082,  
Russian Federation

tel.: 8(3022) 21-89-33  
e-mail: mk-rus@mail.ru

**Kazantseva Natalia Gennadiyevna**  
Doctor of Sciences (History),  
Associate Professor, Head, Department  
of Administrative Law and Customs Affairs  
Transbaikal State University  
140, Chkalov st., Chita, 664082, Russian  
Federation  
tel.: 8(3022)21-89-58  
e-mail: ngsav@mail.ru

**Mamkina Inna Nikolayevna**  
Doctor of Sciences (History), Head,  
Department of Theory of State and Law  
Transbaikal State University  
140, Chkalov st., Chita, 664082, Russian  
Federation  
tel.: 8(3022)26-72-18  
e-mail: mail@zabgu.ru