



Серия «История»  
2022. Т. 40. С. 32–39  
Онлайн-доступ к журналу:  
<http://izvestiahist.isu.ru/ru>

---

---

ИЗВЕСТИЯ  
Иркутского  
государственного  
университета

---

Научная статья

УДК 339.166(571.5)  
<https://doi.org/10.26516/2222-9124.2022.40.32>

## **Взаимодействие власти и крупного капитала в системе экспорта пушнины и обеспечения населения Северо-Восточной Сибири в начале XX в.**

М. Д. Кушнарева\*

*Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия*

**Аннотация.** Анализируется взаимодействие власти и представителей крупного капитала в организации торговых операций на Северо-Востоке Сибири в начале XX в. для снабжения населения края товарами потребления и экспорта ценного сибирского сырья в государственных интересах. Для достижения поставленной цели широко используются ранее не опубликованные и не введенные в научный оборот источники, большую часть которых составляют делопроизводственные материалы органов центрального и местного управления. Отмечается, что накануне Первой мировой войны сложились благоприятные условия сотрудничества власти и крупного бизнеса в решении вопросов снабжения населения края товарами потребления и экспорта пушнины, а изменения в политическом строе России в 1917 г. привели к появлению новых форм взаимодействия власти и крупного бизнеса.

**Ключевые слова:** Северо-Восточная Сибирь, крупный капитал, власть, экспорт, пушнина, снабжение.

---

**Для цитирования:** Кушнарева М. Д. Взаимодействие власти и крупного капитала в системе экспорта пушнины и обеспечения населения Северо-Восточной Сибири в начале XX в. // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. 2022. Т. 40. С. 32–39. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2022.40.32>

---

Original article

## **The Interaction of Power and Big Capital in the System of Fur Exports and Provision of the Population of North-Eastern Siberia at the Beginning of the 20th Century**

M. D. Kushnareva\*

*Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation*

**Abstract.** The main purpose of the publication is to analyze the interaction between the authorities and representatives of big business in the organization of trade operations in the north-east of Siberia at the beginning of the 20th century to supply the population of the region with consumer goods and export valuable Siberian raw materials in the interests of the state. Achieving this goal involves the widespread use of previously unpublished and not introduced into scientific circulation sources, most of which are office materials of central and local governments. The article notes that on the eve of the First World War, favorable conditions developed in the sphere of cooperation between the authorities and big business in resolving issues of supplying the population of the region with consumer goods and exporting furs. In the annual meetings under the governor of the Yakutsk region I. I. Kraft was

---

© Кушнарева М. Д., 2022

\* Полные сведения об авторе см. на последней странице статьи.  
For complete information about the author, see the last page of the article.

attended by prominent representatives of the Siberian merchants and bankers. Issues of arrangement of land and sea routes of communication were discussed. During the hostilities, the Russian government imposed a number of restrictions on the export of furs. Large firms in North-Eastern Siberia faced the problem of finding new markets for furs and wholesale suppliers of goods. At the meetings, the actions of entrepreneurs were coordinated, commercial agreements were concluded, and supply issues were resolved. The process of interaction between government and business was built quite effectively. Changes in the political system of Russia in 1917 led to the emergence of new forms of interaction between government and big business. One of these forms was government contracts and orders. In 1918–1919 firms completed orders worth 700–900 thousand rubles and solved the problem of food shortages in the Yakutsk region. In 1920, in the context of the nationalization of the property of companies, they completed the final state order for the export of furs and the supply of consumer goods to the region.

**Keywords:** North-Eastern Siberia, big capital, power, export, furs, supply.

---

**For citation:** Kushnareva M.D. The Interaction of Power and Big Capital in the System of Fur Exports and Provision of the Population of North-Eastern Siberia at the Beginning of the 20th Century. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series History*, 2022, vol. 40, pp. 32-39. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2022.40.32> (in Russian)

---

Большинство современных работ в российской историографии по вопросу особенностей системы управления сибирскими окраинами Российской империи делают акцент на структуру и функции органов государственной власти. Исключение составляют исследования Л. М. Дамешека, который, в сущности, стал основоположником методологии изучения проблемы инкорпорации сибирских окраин в общеимперские процессы [1]. Автор всесторонне высветил различные грани этого процесса, указав на необходимость дальнейшего анализа отдельных вопросов, которые ранее не получили освещения в российской историографии [2, с. 50]. Одной из особенностей государственного управления Сибирью и ее северо-восточными окраинами в начале XX в. являлось тесное взаимодействие власти с представителями крупного бизнеса, в руках которых были сосредоточены средства производства и добычи ресурсов, транспортные компании и торговые пункты. Не случайно от того, как был выстроен диалог власти с местным бизнесом, зависело благополучие населения огромной территории. В свою очередь, российское правительство остро нуждалось в сибирском сырье – пушнине и золоте, особенно в кризисные периоды. Эти ресурсы стали основной статьей сибирского «экспорта» в Европейскую Россию еще в XVIII в. [2, с. 102]

Исходя из всего вышесказанного, главной целью настоящей публикации является анализ взаимодействия власти и крупного капитала в организации торговых операций на Северо-Востоке Сибири в начале XX в. для снабжения населения края товарами потребления и экспорта ценного сибирского сырья в государственных интересах.

В 1909 г. в Якутске состоялось одно из первых совещаний представителей крупных торговых фирм Северо-Восточной Сибири при губернаторе Якутской области И. И. Крафте. Обсуждались вопросы обустройства морских и сухопутных маршрутов. В ходе совещания предпринимателями была высказана идея о необходимости строительства при поддержке средств казны железнодорожной ветки от Аяна до Май, которая бы связала порты Охотского

моря с центром Северо-Восточной Сибири. По мнению представителей крупных фирм, строительство железной дороги к портам Охотского моря открыло бы возможности для «сбыта пушных богатств на рынках Китая»<sup>1</sup>. Кроме того, представители крупных мехоторговых компаний высказались за то, чтобы порты Охотского моря обустроить в соответствии с международными нормами морского мореплавания. На совещании прозвучало мнение представителей крупного капитала, что «в виду близости Аяна к Якутску, можно быть уверенными, что порт этот впоследствии получит особое значение для Якутской области, так как через него откроется для нее сообщение с остальным миром и явится возможность доставлять товары и сбывать свои продукты наиболее выгодным образом»<sup>2</sup>.

Следующее расширенное совещание при якутском губернаторе И. И. Крафте состоялось в 1910 г. В нем приняли участие доверенные лица торговых домов «Наследники А. И. Громовой» – В. Шитов, «М. А. Коковин и И. А. Басов» – И. Волосатов, а также якутские купцы 1-й гильдии Г. В. Никифоров, П. А. Кушнарев и директор Якутского отделения Русско-Китайского банка – М. Моргудец. Участники совещания высказались за необходимость дальнейшего сохранения в портах Охотского моря статуса порто-франко и приняли решение о перечислении средств, получаемых с попутного сбора за пользование Якутско-Аянским трактом, на нужды благоустройства Аянского порта<sup>3</sup>. В центре внимания участников совещания стоял вопрос о принятии органами власти мер по ограничению американских предпринимателей в свободной торговле на Чукотке и Камчатке, поскольку «миллионы русских денег идут за границу, создавая благополучие иностранцев»<sup>4</sup>. Совместная работа органов государственной власти и представителей крупных фирм привела к тому, что накануне Первой мировой войны транспортными компаниями «Наследники А. М. Кушнарева» и «Наследники А. И. Громовой» были организованы регулярные морские рейсы из портов Охотского моря Аяна и Нелькана во Владивосток, где для российских товаров был установлен режим возврата таможенной пошлины<sup>5</sup>. Морским путем в отдаленные районы Северо-Востока Сибири в достаточном объеме ввозились товары потребления, а на зарубежные рынки поступали ценные сорта сибирской пушнины, пополняя бюджет империи.

Для интенсификации экспорта пушнины в азиатском направлении с 1909 г. было начато государственное субсидирование морских рейсов «Добровольного флота», находившегося в ведении Морского министерства [4, с. 191, 229]. Средний размер ежегодных субсидий в 1909–1912 гг. составлял около 100 тыс. руб., объемы перевозки частных грузов, среди которых были пушнина и товары потребления для населения промысловых районов Северо-

<sup>1</sup> Государственный архив Иркутской области (ГАИО). Ф. 31 (Главное управление Восточной Сибири. Управление строительной и дорожной частями при Иркутском генерал-губернаторе). Оп. 3. Д. 601. Л. 1 об.

<sup>2</sup> Там же. Л. 2.

<sup>3</sup> Там же. Д. 330. Л. 5.

<sup>4</sup> Там же. Л. 7 об.–10.

<sup>5</sup> Национальный архив Республики Саха (Якутия) (НАРС (Я)). Ф. 12 (Якутское областное управление). Оп. 1. Д. 7195. Л. 78, 98–99 об.

Восточной Сибири, достигали в среднем 15 тыс. пудов. Рейсы парохода «Сишан» (тоннажем 26 тыс. пудов) были организованы по маршруту Владивосток – бухта Тикси<sup>6</sup>. Однако высокая стоимость фрахта на судах «Добровольного флота», установленная в результате неразвитости российской портовой системы, повлекла необходимость поиска дополнительных возможностей транспортировки пушнины из северных округов края. Якутский купец 1-й гильдии П. А. Кушнарев при поддержке распорядителя компании «Наследники А. И. Громовой» – иркутского купца 1-й гильдии М. В. Пихтина 31 апреля 1914 г. обратился к иркутскому генерал-губернатору с докладной запиской по вопросу организации морских рейсов Владивосток – устье Лены собственными транспортными предприятиями [3, с. 106]. Якутский купец выразил от лица крупных фирм заинтересованность в установлении «безакцизного и беспошлинного режима ввоза товаров в Якутскую область через устье рек Ледовитого океана», что существенно могло снизить стоимость поставляемых товаров<sup>7</sup>. Докладная записка якутских предпринимателей была переадресована в Министерство торговли и промышленности, которое признало необходимость ввести режим возврата таможенных пошлин.

В условиях Первой мировой войны, когда прибыль, поступающая от экспорта сибирской пушнины, составляла важнейшую доходную статью бюджета, был расширен перечень портов Охотского моря, в которых действовал льготный таможенный режим для экспорта сибирской пушнины<sup>8</sup>. Данные правительственные меры позволили несколько ослабить торговую экспансию американских торговцев на Северо-Востоке Сибири и снизить уровень таможенного обложения пушного сырья, экспортируемого крупными фирмами. Но с развитием военных действий на территории европейских государств и утратой рынков сбыта пушного сырья правительство было вынуждено ограничить перечень экспортных мехов<sup>9</sup>. В 1915 г. Министерство торговли и промышленности совместно с Министерством финансов ввели дополнительные экспортные ограничения и особый порядок экспорта отдельных сортов пушнины<sup>10</sup>. Принятие ограничительных мер в организации экспортных операций существенно подрывало экономический потенциал крупных торговых компаний. Закуп и снабжение населения отдаленных районов края стояли под угрозой срыва, поскольку иностранные меховщики могли свободно закупать в России пушнину и переправлять ее за границу<sup>11</sup>.

С целью разъяснения нового порядка экспорта сибирских мехов и организации снабжения населения Севера при Нижегородском ярмарочном комитете в 1916 г. состоялось совещание, в котором приняли участие представители крупных меховых фирм России и должностные лица Министерства финансов, Государственной думы, Министерства земледелия, Министерства

<sup>6</sup> Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1276 (Совет Министров). Оп. 12. Д. 359. Л. 18.

<sup>7</sup> Там же. Ф. 630 (Русско-Азиатский банк). Оп. 1. Д. 582. Л. 371.

<sup>8</sup> Устав Таможенный. Свод законов Российской Империи. Т. X. Ч. 1. СПб. 1915. Ст. 19, 936.

<sup>9</sup> Высочайше Утвержденное Положение Совета Министров от 14 июля 1915 г. Собрание узаконений Российской империи. СПб., 1915. № . 1626.

<sup>10</sup> РГИА. Ф. 23 (Министерство торговли и промышленности). Оп. 11. Д. 176. Л. 81 об.

<sup>11</sup> Там же. Л. 77 об.

торговли и промышленности. На совещании обсуждались вопросы экспорта различных сортов мехового товара в период военных действий и завоза товаров потребления через Владивосток и порты Охотского моря. Представители органов государственной власти пояснили, что в военных условиях крупным фирмам необходимо развивать экспортные операции с американскими партнерами посредством почтового сообщения; закуп товаров потребления и их транспортировку организовать через сухопутные пути сообщения, поскольку морские порты были зафрахтованы грузами боевого назначения<sup>12</sup>. Таким образом, в новых экономических условиях перед главами крупных фирм Северо-Восточной Сибири остро встал вопрос о снабжении населения товарами первой необходимости и продуктами питания в обмен на пушнину. В короткие сроки было необходимо наладить бесперебойное снабжение населения края, перейдя на оптовые закупки товаров у новых поставщиков. Такие задачи могли быть решены только путем объединения усилий и согласованных действий крупных предприятий.

В 1917 г. в Якутске состоялась встреча распорядителей четырех крупных фирм. Участие в совещании приняли представители акционерного общества спичечной и меховой фабрики «Н. П. Рылов и Ф. П. Лесников», торговых домов «М. А. Коковин и И. А. Басов», «Г. В. Никифоров», «Наследники А. М. Кушнарера». Обсуждались вопросы организации оптового снабжения населения края товарами потребления и продуктами питания и совместных поставок крупных партий пушнины на североамериканский рынок при условии отсутствия внутренней конкуренции. По итогам совещания 14 апреля 1917 г. было подписано соглашение о совместных действиях «большой четверки» на североамериканском направлении<sup>13</sup>. В результате в 1917 г. предприятиям удалось восстановить бесперебойное снабжение населения края товарами потребления и экспортировать в Соединенные Штаты Америки сибирскую пушнину на сумму более 1 млн руб.<sup>14</sup>

Изменения в политической обстановке России в 1917 г. привели к тому, что взаимосвязь оптового снабжения населения Северо-Восточной Сибири и внешней пушной торговли стала еще более тесной. В 1918 г. Якутская областная продовольственная управа ввела запрет на свободный вывоз пушнины с территории Якутской области, мотивируя это тем, что «вся пушнина, предназначенная к вывозу из Якутской области, должна быть использована для обмена на товары, требующиеся области»<sup>15</sup>. К осени 1918 г. в Якутской области наметилась тенденция к острой нехватке продуктов питания. Власти предприняли попытку организовать снабжение населения своими силами, не прибегая к помощи крупных фирм. Однако очень быстро стало ясно, что справиться с этой задачей, не обладая опытом и достаточными материальными ресурсами, невозможно. Все необходимые товары можно было получить из-за границы только путем обмена на пушнину.

<sup>12</sup> РГИА. Ф. 23 (Министерство торговли и промышленности). Оп. 11. Д. 176. Л. 77.

<sup>13</sup> НАРС (Я). Ф. 420 (Якутское отделение акционерного общества спичечной и меховой фабрики «Н. П. Рылов и Ф. П. Лесников»). Оп. 1. Д. 14. Л. 1–13.

<sup>14</sup> Там же. Д. 21. Л. 1–217.

<sup>15</sup> Там же. Д. 12. Л. 2–6.

В 1918 г. власти были вынуждены обратиться за помощью в решении проблемы организации поставок продовольствия к представителям крупных фирм. В Якутске состоялось совещание, в котором приняли участие представители Комитета общественной безопасности Якутска, Краевой продовольственной комиссии и распорядители торговых домов «Наследники А. М. Кушнарева», «Г. В. Никифоров», «М. А. Коковин и И. А. Басов», акционерного общества спичечной и меховой фабрики «Н. П. Рылов и Ф. П. Лесников». На совещании представители органов государственного управления признали необходимость продолжения деятельности крупных фирм Якутской области в деле снабжения населения края товарами потребления и продуктами. Было отмечено, что «единственными организациями для снабжения края всем необходимым, как в прошлом, так и в настоящем, и в ближайшем будущем являлись собравшиеся фирмы. Значение для края каждой отдельной фирмы настолько велико, что прекращение или даже сокращение деятельности какой либо из них может вредно отозваться на снабжении края»<sup>16</sup>. Власти призвали компании продолжить свою деятельность на основе государственных гарантий и выполнения государственных контрактов. По итогам совещания фирмам был предложен государственный заказ на закупку японских товаров потребления в обмен на пушнину на сумму 950 тыс. руб.<sup>17</sup> В 1919 г. предприятия выполнили госзаказ на поставку продуктов питания для населения края из Японии в обмен на пушнину на сумму 700 тыс. руб.<sup>18</sup>

В рамках государственного заказа крупные фирмы организовали новый канал выхода сибирской пушнины на рынки Японии, Китая и Северной Америки. Из портов Охотского моря – Аяна и Нелькана морским путем пушнина переправлялась сначала в Японию, затем в Соединенные Штаты Америки. В обратном направлении шли товары потребления и продукты питания для снабжения населения края. В качестве посредника в сделках выступал владивостокский купец 1-й гильдии Юлий Иванович Бринер<sup>19</sup>. Предприниматель в короткие сроки установил коммерческие контакты с представителями американского правительства и банками<sup>20</sup>.

В 1919–1920 гг. большинство крупных фирм прекратили свое существование, имущество предприятий, расположенных на территории России, было национализировано<sup>21</sup>. В 1920 г. П. А. Кушнарев, Г. В. Никифоров и Н. П. Рылов провели заключительные переговоры в Харбине по вопросам внешнеторговых и снабженческих сделок. В 1920 г. предприниматели поставили в Якутскую область товары на сумму 1 млн руб. в обмен на пушнину, исполнив внешнеторговую сделку с партнерами из США<sup>22</sup>. Население Якутской обла-

---

<sup>16</sup> НАРС (Я), Ф. 420 (Якутское отделение акционерного общества спичечной и меховой фабрики «Н. П. Рылов и Ф. П. Лесников»). Оп. 1. Д. 14. Л. 11.

<sup>17</sup> Там же. Ф. 24 (Якутская областная земская управа). Оп. 1. Д. 61. Л. 40.

<sup>18</sup> Там же. Л. 40–40 об.

<sup>19</sup> Там же. Ф. 414 (Торговый дом «М. А. Коковин и И. А. Басов»). Оп. 1. Д. 8. Л. 2.

<sup>20</sup> Там же. Л. 2 об.

<sup>21</sup> Там же. Ф. 12-21 (Якутское областное управление). Оп. 12–6. Д. 2583. Л. 42.

<sup>22</sup> Там же. Ф. 24. Оп. 1. Д. 61. Л. 41.

сти получило 3 млн квадратных аршин мануфактуры, бельевую одежду плотной выработки, готовые изделия из шерстяной ткани, обувь, 10 тыс. пудов кускового сахара, 100 тыс. пачек спичек, 2 тыс. пудов табака, 1 млн папирос, 1 тыс. пудов свечей стеариновых, предметы электрического освещения, провода, лампы, арматуры напряжения, 1 тыс. пудов риса, 50 тыс. ящиков чая. Для Колымского округа было поставлено отдельно 20 тыс. пудов продовольственных грузов<sup>23</sup>.

Процесс взаимодействия власти и представителей крупного капитала в вопросах снабжения населения края товарами потребления и экспорта пушнины в интересах государства в начале XX в. был выстроен достаточно эффективно. На совместных совещаниях обсуждались и решались вопросы обустройства новых путей сообщения, поставок необходимых товаров населению, освоения новых каналов и рынков сбыта пушнины. Существенные коррективы в этот процесс внесли события 1917 г., изменившие дальнейший ход истории. В 1920 г. широко известные ранее от Лены и Колымы до Енисея предприниматели, исполнив взятые на себя обязательства перед населением Сибирского Северо-Востока, были вынуждены прекратить взаимодействие с представителями новой, советской власти.

### Список литературы

1. Дамешек Л. М. Внутренняя политика царизма и народы Сибири (XIX – начало XX в.). Иркутск : Изд-во Иркут. ун-та, 1986. 167 с.
2. Дамешек Л. М. Избранное. Т. 3. Сибирские окраины Российской империи (XVIII – начало XX в.). Иркутск : Оттиск, 2018. 256 с.
3. Кушнарева М. Д. Торговый дом «Наследники А. М. Кушнарева»: происхождение, пушная торговля и общественно-просветительская деятельность во второй половине XIX – начале XX в. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2014. 247 с.
4. Шепелев Л. Е. Царизм и буржуазия в 1904–1914 гг. Проблемы торгово-промышленной политики. Л. : Наука, 1987. 272 с.

### References

1. Dameshek L.M. *Vnutrennyaya politika tsarizma i narody Sibiri (XIX – nachalo XX v.)*. [The internal policy of tsarism and the peoples of Siberia (19th – early 20th century)]. Irkutsk, Irkutsk Univ. Publ., 1986, 167 p. (in Russian)
2. Dameshek L.M. *Izbrannoe. T. 3. Sibirskie okrainy Rossiiskoi imperii (XVIII – nachalo XX v.)*. [Selected works. Vol. 3. Siberian outskirts of the Russian Empire (18th – early 20th century)]. Irkutsk, Ottisk Publ., 2018, 256 p. (in Russian)
3. Kushnareva M.D. *Torgovyi dom “Nasledniki A. M. Kushnareva” : proiskhozhdenie, pushnaya trgovli i obshchestvenno-prosvetitelskaya deyatelnost vo vtoroi polovine XIX – nachale XX v.* [Fur trade in North-Eastern Siberia in correspondence of representatives of companies with large capital in the second half of the 19th – early 20th centuries]. Irkutsk, IGU Publ., 2017, 173 p. (in Russian)
4. Shepelev L.E. *Tsarizm i burzhuaziya v 1904-1914 gg. Problemy torгово-promyshlennoy politiki*. [Tsarism and the bourgeoisie in 1904-1914. Problems of commercial and industrial policy]. Leningrad, Nauka Publ., 1987, 272 p. (in Russian)

<sup>23</sup> НАРС (Я). Ф. 420. Оп. 1. Д. 12. Л. 2-6.

**Сведения об авторе**

***Кушнарева Маргарита Дмитриевна***  
*доктор исторических наук, доцент*  
*Иркутский государственный университет*  
*Россия, 664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1*  
*e-mail: rita270880@mail.ru*

**Information about the author**

***Kushnareva Margarita Dmitrievna***  
*Doctor of Sciences (History)*  
*Associate Professor*  
*Irkutsk State University*  
*1, K. Marx st., Irkutsk, 664003,*  
*Russian Federation*  
*e-mail: rita270880@mail.ru*