



Серия «История»
2025. Т. 52. С. 97–106
Онлайн-доступ к журналу:
<http://izvestiahist.isu.ru/ru>

ИЗВЕСТИЯ
Иркутского
государственного
университета

Научная статья

УДК 930 (519)
<https://doi.org/10.26516/2222-9124.2025.52.97>

Изучение истории Русской Америки в Сибири в дореволюционный период

В. П. Шахеров*

Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Россия
Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия

Аннотация. Рассказывается об исследовании Русской Америки в Сибири в дореволюционный период. Выделяются два этапа в ее изучении (на первом, связанном с купеческими плаваниями к новым островам и открытиями новых территорий, интерес к ним способствовал появлению исследований и записок, в написании которых участвовали сами участники событий). Подчеркивается, что вся эта информация оседала в Иркутске, ставшем, тем самым, своеобразным информационным центром освещения этих событий. Отмечается, что в ходе второго этапа, после создания Российско-американской компании (РАК) и перевода ее Главного правления в столицу, интерес к этой проблематике в Сибири постепенно снижается (центр изучения русских территорий в Америке перемещается в Европейскую Россию, где публикуются записки участников кругосветных плаваний к берегам Аляски и первые работы о деятельности РАК). Сделан вывод, что после продажи Аляски и ликвидации Российско-американской компании изучение истории Русской Америки в Сибири практически прекратилось (основное внимание и интересы сибирского общества в этот период были привлечены к вопросам присоединения Амурского бассейна и освоения дальневосточных территорий).

Ключевые слова: Сибирь, Иркутск, Русская Америка, историография, краеведение, морские вояжи, купечество, Российско-американская компания.

Для цитирования: Шахеров В. П. Изучение истории Русской Америки в дореволюционный период // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. 2025. Т. 52. С. 97–106. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2025.52.97>

Original article

Studying the History of Russian America in Siberia in the Pre-revolutionary Period

V. P. Shakherov*

Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation
Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation

Abstract. The article describes the study of Russian America in Siberia in the pre-revolutionary period. It tells about the study of Russian America in Siberia in the pre-revolutionary period. There are two stages in its study. At the first stage, which was connected with merchant voyages to new islands and discoveries of new territories, interest in them contributed to the appearance of studies and notes, which were written by the participants themselves. It is emphasized that all this infor-

© Шахеров В. П., 2025

*Полные сведения об авторе см. на последней странице статьи.
For complete information about the author, see the last page of the article.

mation was deposited in Irkutsk, which thus became a kind of information center for covering these events. It is noted that during the second stage, after the creation of the Russian-American Company (RAK) and the transfer of its Main Board to the capital, interest in this issue in Siberia is gradually decreasing. The Center for the Study of Russian Territories in America is moving to European Russia, where the notes of participants in circumnavigation voyages to the shores of Alaska and the first works on the activities of the CANCER are published. It is concluded that after the sale of Alaska and the liquidation of the Russian-American Company, the study of the history of Russian America in Siberia practically ceased. It is emphasized that the main attention and interests of Siberian society during this period were attracted to the issues of joining the Amur Basin and the development of the Far Eastern territories.

Keywords: Siberia, Irkutsk, Russian America, historiography, local lore, sea voyages, merchants, Russian-american company.

For citation: Shakherov V.P. Studying the History of Russian America in the Pre-revolutionary Period. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series History*, 2025, vol. 52, pp. 97-106. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2025.52.97> (in Russian)

Изучение истории Русской Америки в Сибири, в первую очередь в восточной ее части, началось еще во второй половине XVIII в. Ведущее место в изучении новых территорий и событий, происходящих в северной части Тихого океана, принадлежало Иркутску. Крупнейшее иркутское купечество вкладывало капиталы в развитие торговли с Китаем, скупало и перепродавало пушнину, отправляло корабли к островам и американскому побережью, монополизировало отдельные виды производства и торговли. Уже в середине XVIII в. промысловые компании на Тихом океане имели Н. Трапезников, Е. Югов, И. Бечевин. Со второй половины столетия Иркутск превратился в своеобразную базу промыслового освоения островов Тихого океана и Русской Америки. Здесь формировались купеческие компании, заключались торговые сделки, нанимались промышленные люди. По данным городской думы и маклерским книгам, в 1770–1790 гг. на судах различных компаний работало до 200 иркутян¹. В Иркутске почти постоянно проживали устюжские купцы И. Бахов и Н. Шалауров, тотемские А. Холодилов, братья Пановы, курский И. Голиков, рьльский Г. Шелехов, якутский П. Лебедев-Ласточкин и другие «Колумбы Росские». Они имели здесь дома, торговые заведения, семьи. Не менее успешно промысловой деятельностью занимались иркутяне – братья Киселевы, Дудоровские, Л. Шабалин, Н. Мыльников, М. Сибиряков. Не удивительно, что в их среде особый интерес вызывали различные известия и сообщения из районов промыслов, рассказы о новых землях и народах. Иркутск отличала также необычайно высокая для столь отдаленной провинции культурная инфраструктура. Во второй половине XVIII в. здесь действовали адмиралтейство, навигационная школа с классами китайского, монгольского, маньчжурского и даже японского языков, городская школа, публичная библиотека и музей.

Процесс изучения в Сибири новых территорий в Тихом океане и Северной Америке можно разделить на два этапа. В рамках первого (конец XVIII – начало XIX в.) изучение новых территорий за океаном осуществлялось самими участниками событий и очевидцами, знавшими промысловиков и ин-

¹ Государственный архив Иркутской области (ГАИО). Ф. 70. Оп. 1. Д. 170. Л. 1–8 об.

дейцев и общавшимися с ними. Вся эта информация оседала в Иркутске, ставшем, тем самым, своеобразным информационным центром освещения этих событий. Большой интерес вызывали описания морских плаваний, новых промысловых районов, записки и отчеты промышленников и мореходов. Большинство участников событий не обладали литературными способностями и редко могли выразить свои впечатления и размышления на бумаге. Чаще они делились ими в устной форме, и лишь изредка эти рассказы затем записывались краеведами. На этом фоне совершенно особенно выглядит изданная в Санкт-Петербурге в 1891 г. книга рьяльского купца Г. И. Шелехова, посвященная его трехлетнему плаванию на Алеутские острова [18]. Это небольшая книга о практически неизвестных тогда островах стала настоящим бестселлером, неоднократно переиздавалась и была переведена на европейские языки. Книга эта сделала известным его имя не только в предпринимательских кругах, но и среди значительной части представителей придворных и научных кругов, окончательно закрепив за ним статус «Колумба Русского».

Информация о новых плаваниях содержалась в эти годы в некоторых письмах и записках из Иркутска, которые составляли ученый-натуралист Эрик Лаксман, руководитель иркутского адмиралтейства секунд-майор М. И. Татаринов, участники морских научных и промысловых экспедиций. Некоторые из них попадали на страницы иркутских летописей, традиция составления которых отличала многие купеческие дома Иркутска. Первую попытку обобщить городские летописи и составить своеобразный летописный свод предпринял в 1812 г. известный иркутский краевед, губернский землемер и архитектор А. И. Лосев [8]. Собственно летописная форма является лишь внешним каркасом его сочинения. В своей работе он немало страниц отвел описанию деятельности Камчатских экспедиций и промысловых кампаний на Тихом океане. А завершает эту работу первое в литературе подробное описание памятника Г. И. Шелехову. Нужно иметь в виду, что в начале XIX в. историческое осмысление Сибири только начиналось, поэтому работа А. И. Лосева стала вообще первым опытом обобщения прошлого Иркутской губернии. Кроме того, им было подготовлено несколько записок об открытии и освоении Курильских и Алеутских островов². Несмотря на то, что они не были опубликованы, списки их имелись у многих должностных лиц, ученых и купцов. Известно, например, что его летопись через своего приказчика в Иркутске пытался заполучить в 1817 г. великоустюжский купец 1-й гильдии, первенствующий директор Российско-американской компании (далее – РАК) М. М. Булдаков [21, с. 230–231].

Интересно, что, несмотря на малочисленность публикаций, заинтересованные в событиях, происходящих на далеком Востоке, находили возможность с ними знакомиться и даже комментировать. В фонде купцов Басниных сохранилась интересная записка, написанная в Архангельске в 1796 г.³

² В архиве М. М. Сперанского хранились записки А. И. Лосева «О Курильских островах», «Об Алеутских островах», «Об отправлении судов в Японию Шелеховым и Лебедевым и о торговых в Японии опытах». Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ). Ф. 731. М. М. Сперанский. № 478.

³ Российский архив древних актов (РГАДА). Ф. 183. Оп. 1. Д. 58.

Автор ее, к сожалению, неизвестен, но, весьма вероятно, принадлежал к купечеству, занимающемуся морской торговлей. Записка представляет собой разбор описаний плаваний иркутского мещанина Д. Я. Шабалина на Курильские острова и отчет поручика А. Э. Лаксмана о первом российском посольстве в Японию. Рассуждая о возможных торговых отношениях с Японией и Кореей, автор в то же время отмечал, «что не надлежит скорохватно пленяться японскою торговлею, как золотые горы представляющую. Она может быть была бы таковою, ежели б созрели наши разумы, и если б о устроении всех ее пособий и без препятствующих распоряжений преимущественно старались»⁴.

Активное освоение сибирским купечеством Русской Америки приводило к тому, что в домах руководителей и участников морских вояжей на острова Тихого океана стали появляться экзотические предметы коренного населения, образцы минералов и растений заокеанских территорий. Одним из первых обратил внимание на тихоокеанские территории живущий в Иркутске ученый-натуралист, член-корреспондент императорской Академии наук Э. Г. Лаксман. Он даже пытался участвовать в экспедиции И. И. Биллингса к Аляске, был одним из инициаторов первого посольства в Японию, которое возглавил его сын Адам Лаксман. «Я намерен ознакомиться, – писал он в одном из писем 1785 г., – с Курильскими и Алеутскими островами, да и с американским берегом до северной испанской границы» [7, с. 139]. Эти планы стали вполне реальны после того, как в 1790 г. его компаньон по Тальцинскому стекольному заводу А. А. Баранов возглавил русские колонии на Аляске. От него он мог получать образцы растений и животных, горной породы и предметы быта коренного населения. Отправляя своему коллеге И.-А. Эйлеру в декабре 1785 г. пять видов полотна, изготовленных жителями островов Тихого океана, он отмечал, что «эти дикари обнаруживают весьма хороший вкус в своих рисунках. И краски довольно приятны, не говоря уже об искусстве изготовления...» [Там же, с. 234–235]. В другом письме от 18 февраля 1786 г. сообщал о посылке предметов, полученных «из самых отдаленных Алеутских островов». Большая коллекция раковин и зоофитов, насекомых и рыб, а также гербарий был переданы им в Академию наук после экспедиции его сына в Японию. Среди отправленных вещей было много произведений и домашних вещей жителей Курильских, Алеутских островов и Японии. Также Э. Лаксман преподнес императрице три почетные сабли, полученные его сыном от японского императора [Там же, с. 170]. Еще одна коллекция этнографических предметов айнов, собранная купцом И. Черным на Курильских островах, через иркутского губернатора А. И. Бриля в феврале 1774 г. была переслана в Академию наук [15].

Более того, в Иркутске бывали жители далеких заморских островов. Так, Г. И. Шелеховым в ходе плавания к Алеутским островам в Охотск было вывезено в 1786 г. 40 алеутов разного возраста обоего пола, из которых 15 человек были отправлены в Иркутск для обучения грамоте и музыке [11, с. 47]. Известно, что по приглашению иркутского губернатора М. М. Арсе-

⁴ Там же. Л. 6.

ньева они участвовали в балах, которые он давал, и «делали собранию удовольствие по своим обычаям производить при вокальной музыке свой танец» [19, с. 117].

После образования РАК и переноса ее главной конторы в Петербург интерес к освоению заокеанских территорий в Сибири заметно снижается. Несмотря на то что в Иркутске, Кяхте, Якутске, Охотске, а позднее в порту Аян располагались конторы компании, в Тюмени, Томске, Камчатке и Якутске – комиссионерства, многие жители Сибири имели акции и по найму работали на ее территориях, все же основной импульс развития Русской Америки сместился на заокеанские территории и в Санкт-Петербург. В этот период появлялись лишь немногие работы, описывающие заокеанские колонии РАК. Интерес вызвали воспоминания морского офицера Г. И. Давыдова, некоторое время служившего на судах компании и оказавшегося в центре событий, связанных с деятельностью Н. П. Резанова по укреплению русского присутствия на Сахалине и Курильских островах [5].

В рамках второго этапа (вторая четверть XIX – нач. XX в.) можно выделить работы о самой РАК, написанные ее сотрудниками и морскими офицерами В. Н. Берхом, К. Т. Хлебниковым, П. А. Тихменевым [1; 14; 16], а также записки и путевые журналы руководителей кругосветных экспедиций и научных экспедиций И. Ф. Крузенштерна, В. М. Головнина, Л. А. Загоскина и др. Необходимо отметить, что основное внимание в них было уделено самой компании и описанию ее поселений на островах, Аляске и в северной Калифорнии (Форт-Росс). На этом фоне выделяется творчество морского офицера А. С. Сгибнева, опубликовавшего в журнале «Морской сборник» несколько статей о деятельности РАК. Наиболее обстоятельным было его исследование об открытии и заселении Камчатки, основанное на архивных материалах и посвященное продвижению русских промысловых и торговых людей в сторону американского континента [12].

Тема Русской Америки была мало интересна даже для ссыльных декабристов, больше писавших о развитии сибирского края и присоединении Амура. Некоторая информация о создании и деятельности РАК содержится в статьях Д. И. Завалишина и В. И. Штейнгейля. Д. И. Завалишин оставил интересные материалы о своем пребывании в Форт-Россе, планах по развитию русского присутствия в Калифорнии. Он положительно оценивал деятельность компании, считая, что она не только содействует становлению заокеанских колоний, но также много делает для снабжения Камчатки и Охотского побережья [6, с. 38–39].

Особенно интересны воспоминания и очерки В. И. Штейнгейля, детские годы и молодость которого прошли на Камчатке и Иркутске. Так случилось, что начало его морской службы на Дальнем Востоке совпало с прибытием туда первой кругосветной экспедиции. Участие в этих событиях, знакомство с Н. П. Резановым и другими сотрудниками РАК заняли заметное место в его творчестве. Хорошо зная край, он не мог не видеть, что центральная власть практически не занимается экономикой восточных окраин, более того, тормозит их развитие, отдавая на произвол местным чиновникам и купцам. Ему

ближе планы РАК, направленные на развитие производительных сил не только заокеанских колоний, но и Сибири, расширение свободы действия купеческого капитала и на ограничение самовластия и произвола «сибирских сатрапов». Это была «программа» буржуазного развития Сибири. Не случайно он с большим вниманием следил за деятельностью компании, был знаком со многими ее служащими и имел акции. В сибирской ссылке им было опубликовано несколько статей о начальном этапе становления компании и первой Кругосветной экспедиции под псевдонимом Тридечный⁵. Интересно, что в записке «Заметка старика», опубликованной в 1860 г. в газете «Северная пчела», В. И. Штейнгейль сетовал на то, что история РАК «содержит немало замечательного и что нельзя не пожалеть, что это немалое проскользнет в забвение» [20, с. 286]. Опасения его, к счастью, не сбылись, и вскоре вышло в свет фундаментальное 2-томное исследование П. А. Тихменева.

Надо отметить, что далеко не все в Сибири придерживались положительной оценки деятельности РАК. Критически относились к ней представители областничества, представлявшие мелкобуржуазное направление в сибирской историографии. С. С. Шашков посвятил разбору ее деятельности специальную работу, в которой не приводились новые материалы, но зато эмоционально критиковалась эксплуатация ею работников и коренного населения, а также хищническое истребление промысловых ресурсов Тихого океана [17].

Историко-краеведческие исследования темы Русской Америки в это время ограничивались немногочисленными работами. Можно упомянуть «Панораму Иркутской губернии», составленную в 1840-х гг. из разных источников иркутским краеведом и летописцем П. И. Пежемским [10]. В ней отдельной главой выделен материал о событиях на Камчатке и островах Тихого океана [Там же, с. 66–84]. Кроме того, много сведений о плаваниях научных и промысловых и открытии отдельных территорий представлены в его летописи города Иркутска, публикуемой в этом же издании.

Значительный интерес в Сибири, как и в России, вызвали работы ученого и миссионера И. Вениаминова, служившего священником на островах Уналашка и Ситка Алеутской гряды, а с 1840 г. возведенного в чин епископа Камчатского, Курильского и Алеутского. Его исследования были посвящены описанию географического положения островов, этнографии и языку проживавших на них аборигенов [3].

Наивысшим достижением сибирской исторической мысли в первой половине XIX в. было капитальное исследование П. А. Словцова «Историческое обозрение Сибири». В этой работе дана была широкая панорама социально-экономической жизни региона в XVII – начале XIX в. Достаточно много места в книге, особенно во второй ее части, было уделено развитию сибирского города, торгово-промысловому освоению края и становлению купечества. История освоения тихоокеанского севера и Аляски не являлась главной для историка. Основное внимание им было уделено континентальной Сибири с учетом ее восточного побережья. Для него «история Сибир-

⁵ От англ. *three-deck* – трехпалубный.

ская есть добавка к Русской, равно как сама Сибирь для правительства представляет боковую дверь в Азию и Америку» [13, с. 337]. Тем не менее в работе использованы многие записки о Русской Америке, а также материалы, полученные от непосредственных участников событий. В тексте книги и приложениях к ней приводилось немало сведений о географии и хозяйственном освоении Камчатки и Охотского края. Интересно, что материалы об условиях плаваний, режимах приливов и отливов, розе ветров в Охотском море были получены им от г. Тридечного, под псевдонимом которого, как мы уже знаем, скрывался декабрист В. И. Штейнгейль [Там же, с. 580]. По каким-то причинам не все намерения П. А. Словцова были реализованы. Так, в примечаниях при описании освоения русскими промышленниками береговой части Охотского моря и Курил он отмечал, что в соответствующем месте воспользуется записками о. Вениаминова об Алеутских островах, но эти сюжеты в книгу не попали [Там же, с. 513].

Даже продажа Аляски не вызвала увеличения интереса к этой тематике в Сибири. Интерес представляет большая статья известного историка церкви протоиерея Прокопия Громова, в 1830–1840-х гг. служившего настоятелем храма св. апостолов Павла и Петра в Петропавловске-на-Камчатке, опубликованная в «Иркутских епархиальных ведомостях» в 1868 г. [4]. Уже ее название – «Прощальный взгляд на Российско-Американские колонии» настраивает на размышления и подведение итогов. И действительно, автор выделяет основные этапы становления православия в Русской Америке, определяет его место и роль в развитии и просвещении коренного населения, задается вопросами о том, что ждет церковь после ухода России с американских территорий.

Интерес к истории Русской Америки и ее деятелям упал даже в Иркутске. Так, очень скромно был отмечен столетний юбилей со дня смерти Г. И. Шелехова. Вспомнили о нем только после обращения городской думы Рыльска, попросившей отправить им фотографию его могилы. После этого на заседании иркутской думы 24 июля 1895 г. было принято решение опубликовать информацию о «Колумбе Роском» в «Известиях городской думы», привести в порядок могилу и отслужить панихиду. Фотографию памятника поручили сделать иркутскому фотографу П. А. Милевскому. Все расходы на проведение юбилейных мероприятий обошлись в 50 руб.⁶ Значительно более масштабно отметили юбилей знаменитого земляка в Рыльске. Кроме того, там был поднят вопрос об установке ему памятника, и начался сбор денег по всероссийской подписке. Памятник работы скульптора И. Гинцбурга был установлен 24 августа 1903 г. на Красной площади города⁷.

Во второй половине XIX в. все внимание было приковано к Дальнему Востоку. Сибиряков, прежде всего предпринимательские круги и администрацию, заметно больше волновали события, связанные с присоединением и заселением Амура. Они хорошо понимали, что с занятием Амура Н. Н. Муравьев «прорубил окно к Тихому океану и открыл... водяное сообщение со

⁶ ГАИО. Ф. 70. Оп. 3. Д. 244.Л. 1.

⁷ В 1928 г. памятник был снят с пьедестала. Вновь был восстановлен в 1957 г.

всем остальным миром!» [9, с. 161]. О необходимости более активного инвестирования капитала в развитие восточных территорий и усиления там государственного присутствия высказывались многие представители крупного сибирского капитала. Только таким образом можно было преодолеть негативные последствия утраты Русской Америки и вытеснения русского капитала с тихоокеанских промыслов. «Кроме вывоза чая из Китая, – писал в 1870-х гг. известный забайкальский предприниматель М. Д. Бутин, – мы стоим совершенно вне движения и торговли, развивающейся вблизи нашей отдаленной восточной границы. На нашу восточную окраину мы почти не обращаем никакого внимания, а между тем один Амурский край мог бы послужить нам прочным базисом для водворения нашего влияния на Восточном океане» [2, с. 53].

Подводя итоги истории изучения истории Русской Америки в Сибири, можно отметить, что она во многом соответствовала самому процессу становления и развития этих территорий. На первом этапе, связанном с частной инициативой и постоянно открывавшимися новыми возможностями, интерес к ним в сибирском обществе способствовал появлению исследований и записок. Активное участие в их подготовке принимали сами участники событий. Именно активность и конкуренция сибирского купечества вызвали появление первых предпринимательских объединений и логически привели к созданию в Иркутске РАК. Но с получением компанией высочайшего покровительства и перевода главного правления в столицу она превратилась в монопольного владельца заморскими территориями. Процесс изучения ее деятельности в рамках второго этапа заметно упал, а после продажи Аляски вообще сошел на нет. Горизонты, открывшиеся с присоединением Амура, а затем дальневосточного побережья, затмили память о Русской Америке. Новый интерес к потерянными колониям на совершенно другой основе, как научно-исследовательской, так и в рамках публичной истории, начал проявляться лишь в последние десятилетия. Восстановление исторической памяти, понимание того, что русское пребывание на Аляске и Алеутских островах тоже является частью российской истории и требует серьезного изучения, заметно актуализировало строчки из эпитафии И. И. Дмитриева, выбитые на надгробном памятнике Г. И. Шелехова: «Не забывай, потомок, что Росс, твой предок, и на Востоке громок».

Список литературы

1. *Берх В. Н.* Хронологическая история открытия Алеутских островов или подвиги российского купечества. СПб. : В тип. Н. Греча, 1823. 176 с.
2. *Бутин М. Д.* Письма из Америки. СПб. : тип. В. Демакова, 1872. 77 с.
3. *Вениаминов И.* Записки об островах Уналашкинского отдела. Часть первая. СПб. : Изд. Рос.-американ. компании, 1840. 364 с.
4. *Громов П.* Прощальный взгляд на Российско-Американские колонии // Иркутские епархиальные ведомости. Прибавление. 1868. № 37. С. 419–421; № 38. С. 430–433; № 39. С. 436–443; № 40. С. 451–458; № 41. С. 462–466. (Перепечатано в православном альманахе «Иркутский кремль». 2013. № 1 (9). С. 19–35.)
5. *Давыдов Г. И.* Двукратное путешествие в Америку морских офицеров Хвостова и Давыдова, писанное сим последним. Ч. 1. СПб., 1810. 287 с.; Ч. 2. СПб., 1812. 254 с.

6. *Завалишин Д. И.* Российско-американская компания: очерк возникновения и деятельности. М. : Унив. тип. Каткова, 1865. 46 с.
7. *Лагус В.* Эрик Лаксман, его жизнь, путешествия, исследования и переписка. СПб. : изд. Император. акад. наук, 1890. 488 с.
8. *Лосев А. И.* Обзорение разных происшествий... / публ., коммент. В. П. Шахерова // *Летопись города Иркутска XVII–XIX вв.* Иркутск : Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1996. С. 111–230.
9. Мемуары сибиряков. XIX век / отв. ред. Н. Н. Покровский. Новосибирск : Сиб. хронограф, 2003. 346 с.
10. *Пежемский П. И.* Панорама Иркутской губернии / подгот. текста Н. В. Каликау-кене. Иркутск : Артиздат, 2020. 400 с.
11. *Петров А. Ю.* Наталия Шелихова у истоков Русской Америки. М. : Весь Мир, 2012. 320 с.
12. *Сгибнев А.* Исторический очерк главнейших событий в Камчатке с 1650 по 1856 г. // *Морской сборник.* 1869. Т. CI. № 4; Т. CII. № 5–6.; Т. CIII. № 7–8.
13. *Словцов П. А.* Историческое обозрение Сибири. Новосибирск : Вен-Мер, 1995. 676 с.
14. *Тихменев П. А.* Историческое обозрение образования Российско-Американской компани и действий ее до настоящего времени. СПб. : тип. Э. Веймера, 1861. Т. 1. 386 с.; 1863. Т. 2. 388 с.
15. *Хартанович М. В.* К истории приобретения коллекций по этнографии народов островов Тихого океана для Кунсткамеры Академии наук во второй половине XVIII в. // *Вестник ДВО РАН.* 2015. № 5. С. 145–155.
16. *Хлебников К. Т.* Записки К. Хлебникова о Америке. СПб. : Тип. Морск. м-ва, 1861. 174 с. (Материалы для истории русских заселений по берегам Восточного океана ; вып. 3).
17. *Шаиков С. С.* Российско-американская компания // *Собрание сочинений.* Т. 2. СПб. : тип. И. Н. Скороходова, 1898. С. 632–652.
18. *Шелехов Г. И.* Российскаго купца Григорья Шелехова странствования с 1783 по 1787 года из Охотска по Восточному Океану к Американским берегам и возвращение его в Россию... СПб. : Иждивением В[асилия] С[опикова], 1791. 74 с.
19. *Шмаков А.* Неизвестные письма «Колумбу Росскому» // *Сибирь.* 1980. № 2. С. 112–127.
20. *Штейнгейль В. И.* Сочинения и письма. Т. 2. Записки и статьи / изд. подгот. Н. В. Зейфман, В. П. Шахеровым. Иркутск, 1992. 448 с.
21. Эпистолярное наследие великоустюжской купеческой семьи Булдаковых конца XVIII – первой четверти XIX века: тексты и исследования. Вып. 2. Вологда : Древности Севера, 2023. 687 с.

References

1. Berkh V.N. *Hronologicheskaya istoriya otkrytiya Aleutskikh ostrovov ili podvigi rossijskogo kupechestva* [Chronological history of the discovery of the Aleutian Islands or the exploits of the Russian merchants]. St. Petersburg, In the printing house of N. Grech, 1823, 176 p. (in Russian)
2. Butin M.D. *Pisma iz Ameriki* [Letters from America]. St. Petersburg, V. Demakov Publ., 1872, 77 p. (in Russian)
3. Veniaminov I. *Zapiski ob ostrovah Unalashkinskogo otdela* [Notes on the islands of the Unalaska department]. Part one. St. Petersburg, Russian-American Company Publ., 1840, 364 p. (in Russian)
4. Gromov P. *Proshchalnyj vzglyad na Rossijsko-Amerikanskije kolonii* [A farewell look at the Russian-American colonies]. *Irkutskie eparhialnye vedomosti. Pribavlenie* [Irkutsk Diocesan Gazette. Addition], 1868, no. 37, pp. 419-421; no. 38, pp. 430-433; no. 39, pp. 436-443; no. 40, pp. 451-58; no. 41, pp. 462-466. Reprinted: Orthodox almanac “Irkutsk Kremlin”, 2013, no. 1 (9), pp. 19-35. (in Russian)
5. Davydov G.I. *Dvukratnoe puteshestvie v Ameriku morskikh oficerov Hvostova i Davydova, pisannoe sim poslednim* [The two-time voyage to America of naval officers Khvostov and Davydov, written by the latter]. St. Petersburg, 1810, part 1, 287 p., 1812, part 2, 254 p. (in Russian)
6. Zavalishin D. I. *Rossijsko-amerikanskaya kompaniya: ocherk vozniknoveniya i deyatelnost* [The Russian-American Company]. Moscow, Univ. tip. Katkova, 1865, 46 p. (in Russian)
7. Lagus V. *Erik Laksman, ego zhizn, puteshestviya, issledovaniya i perepiska* [Eric Laxman, his life, travels, research and correspondence]. St. Petersburg, Imperial Academy of Sciences Publ., 1890, 488 p. (in Russian)

8. Losev A.I. Obozrenie raznyh proisshestvij... [Review of various incidents...]. Publ., comment by V.P. Shakhherova. *Letopis goroda Irkutsk XVII–XIX vv.* [Chronicle of the city of Irkutsk, 17th–19th century]. Irkutsk, East Siberian Publ., 1996, pp. 111–230. (in Russian)
9. *Memuary sibirjakov. XIX vek* [Memoirs of Siberians. The nineteenth century]. Ed. by N.N. Pokrovsky. Novosibirsk, Siberian Chronograph Publ., 2003, 346 p. (in Russian)
10. Pezhemsky P. I. *Panorama Irkutskoj gubernii* [Panorama of Irkutsk province]. Preparation by N.V. Kalikausken. Irkutsk, Artizdat Publ., 2020, 400 p. (in Russian)
11. Petrov A.Y. Nataliya Shelihova u istokov Russkoj Ameriki. [Natalia Shelikhova at the origins of Russian America]. Moscow, The Whole World Publ., 2012, 320 p. (in Russian)
12. Sgibnev A. Istoricheskij ocherk glavnejshih sobytij v Kamchatke s 1650 po 1856 g. [A historical sketch of the most important events in Kamchatka from 1650 to 1856]. *Morskoy sbornik* [Marine collection], 1869, vol. CI, no. 4; vol. CII, no. 5–6; vol. CIII, no. 7–8.
13. Slovtsov P.A. *Istoricheskoe obozrenie Sibiri* [Historical review of Siberia]. Novosibirsk, Ven-Mer Publ., 1995, 676 p. (in Russian)
14. Tikhmenev P.A. *Istoricheskoe obozrenie obrazovaniya Rossijsko-Amerikanskoj kompanii i dejstvij ee do nastoyashchego vremeni* [Historical review of the formation of the Russian-American company and its actions to the present]. St. Petersburg, Printing House of E. Weimer, 1861, vol. 1, 386 p.; 1863, vol. 2, 388 p. (in Russian)
15. Khartanovich M.V. K istorii priobreteniya kollekcij po etnografii narodov ostrovov Tihogo okeana dlya Kunstkamery Akademii nauk vo vtoroj polovine XVIII v. [On the history of the acquisition of collections on the ethnography of the peoples of the Pacific Islands for the Kunstkamera of the Academy of Sciences in the second half of the 18th century]. *Bulletin of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences*, 2015, no. 5, pp. 145–155. (in Russian)
16. Khlebnikov K.T. Zapiski K. Hlebnikova o Amerike [K. Khlebnikov's notes on America]. St. Petersburg, 1861, 174 p. (Materials for the history of Russian settlements along the shores of the Eastern Ocean ; iss. 3). (in Russian)
17. Shashkov S.S. Rossijsko-amerikanskaya kompaniya [Russian-American company]. *Collected works*, St. Petersburg, 1898, vol. 2, pp. 632–652. (in Russian)
18. Shelekhov G.I. *Rossijskago kupca Grigor'ya Shelekhova stranstvovaniya s 1783 po 1787 goda iz Ohotska po Vostochnomu Okeanu k Amerikanskim beregam i vozvrashchenie ego v Rossiyu* [The Russian merchant Grigory Shelekhov's travels from 1783 to 1787 from Okhotsk across the Eastern Ocean to the American shores and his return to Russia]. St. Petersburg, 1791, 74 p. (in Russian)
19. Shmakov A. Neizvestnye pisma “Kolumbu Rosskomu” [Unknown letters to “Columbus Rossky”]. *Siberia*, 1980, no. 2, pp. 112–127. (in Russian)
20. Shteyngeyl V.I. Sochineniya i pisma. T. 2. Zapiski i stat'i [Essays and letters. Vol. 2. Notes and articles]. Eds. N.V. Zeifman, V.P. Shakhherov. Irkutsk, 1992, 448 p. (in Russian)
21. *Epistolyarnoe nasledie velikoustyuzhskoj kupecheskoj sem'i Buldakovyh konca XVIII – pervoj chetverti XIX veka: teksty i issledovaniya* [The epistolary legacy of the Velikoustyug merchant family Buldakov at the end of the 18th – first quarter of the 19th century: texts and research]. *Vologda, Antiquities of the North*, 2023, vol. 2, 687 p. (in Russian)

Сведения об авторе

Шахеров Вадим Петрович
 доктор исторических наук, профессор
 Байкальский государственный университет
 Россия, 664003, Иркутск, ул. Ленина, 11
 Иркутский государственный университет,
 Россия, 664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1
 e-mail: wodalis@yandex.ru

Information about the author

Shasherov Vadim Petrovich
 Doctor of Sciences (History), Professor
 Baikal State University
 11, Lenin st., Irkutsk, 664003,
 Russian Federation
 Irkutsk State University
 1, K. Marx st., Irkutsk, 664003,
 Russian Federation
 e-mail: wodalis@yandex.ru

Статья поступила в редакцию **22.12.2024**; одобрена после рецензирования **20.02.2025**; принята к публикации **12.05.2025**
 The article was submitted **December, 22, 2024**; approved after reviewing **February, 20, 2025**; accepted for publication **May, 12, 2025**