## РЕЦЕНЗИИ / REVIEW



# Серия «История»

2025. Т. 52. С. 123–129 Онлайн-доступ к журналу: http://izvestiahist.isu.ru/ru ИЗВЕСТИЯ

Иркутского государственного университета

Научная статья

УДК 94(47).04 https://doi.org/10.26516/2222-9124.2025.52.123

# Служилые биографии князей Шуйских XVI-XVII вв. 1

Ю. В. Дунаева\*

Институт научной информации по общественным наукам РАН, г. Москва, Россия

Аннотация. Рецензируется работа, посвященная военным биографиям князей Шуйских. Отмечается, что авторами создается масштабная картина воеводской службы нескольких поколений этого рода, а использование историками разных методических подходов придает актуальность и научную новизну исследуемой теме. Подчеркивается, что на примере приведенных служилых биографий В. В. Немого Шуйского, И. А. Шуйского и И. П. Шуйского, имевших одинаковый местнический статус, проведен сравнительный анализ их карьер и уточнены факторы, влиявшие на продвижение по службе. Получены новые данные о воинской службе князей Шуйских и реконструированы их служилые биографии.

**Ключевые слова**: княжеский род Шуйских, Россия XVI–XVII вв., вооруженные силы, военная история, просопография, методология истории.

Для цитирования: Дунаева Ю. В. Служилые биографии князей Шуйских XVI—XVII вв. // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. 2025. Т. 52. С. 123–129. https://doi.org/10.26516/2222-9124.2025.52.123

Original article

# Service Biographies of the Princes Shuisky of the 16th – 17th Centuries

Yu.V. Dunaeva\*

Institute of Scientific Information for Social Sciences RAS., Moscow, Russian Federation

**Abstract.** The work devoted to the military biographies of the princes Shuisky is reviewed. The authors create a large-scale picture of the voivodeship service of several generations of this family. The use of different methodological approaches by historians gives relevance and scientific novelty to the topic under study. The service biographies of V. V. Nemoy Shuisky, I. A. Shuisky, I. P. Shuisky are provided. K. E. Aksanyan and D. M. Volodikhin conducted a comparative analysis of the careers of governors who had the same local status and clarified the factors that influenced promotion. The result of the work is obtaining new data on the military service of the princes Shuisky and reconstructing the service biographies of the military leaders.

\*Полные сведения об авторе см. на последней странице статьи

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Рец. на: Аксаньян К. Э., Володихин Д. М. Князья Шуйские в русском воеводском корпусе XVI – начала XVII века. СПб. : Петербургское Востоковедение, 2023. 360 с. (Slavica Petropolitana).

<sup>©</sup> Дунаева Ю. В., 2025

For coplete information about the author, see the last page of the article.

**Keywords:** Shuisky princely family, Russia 16th–17th centuries, armed forces, military history, prosopography, historical methodology.

For citation: Dunaeva Yu.V. Service Biographies of the Princes Shuisky of the 16th-17th Centuries. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series History*, 2025, vol. 52, pp. 123-129. https://doi.org/10.26516/2222-9124.2025.52.123 (in Russian)

В современной историографии заметен интерес к изучению служилой элиты и военной истории Московского царства. Монография молодого специалиста по истории средневековой Руси К. Э. Аксаньяна (канд. ист. наук, МГУ) и маститого историка – автора работ по средневековой русской истории и исторических биографий Д. М. Володихина (д-р ист. наук, проф. МГУ) посвящена представителям князей Шуйских, служивших воеводами в XVI—XVII вв.

Книга основана на диссертационном исследовании К. Э. Аксаньяна [1], к которому добавлены новые данные и тексты Д. М. Володихина. Задача исследования: «определить роль семейства Шуйских в русском воеводском корпусе конца XV — начала XVII в. и реконструировать служилые биографии выдающихся его представителей на основе массированного привлечения разрядных источников» (с. 7).

Древний род Шуйских хорошо изучен в отечественной историографии. Но основное внимание уделялось их политической деятельности. К. Э. Аксаньян и Д. М. Володихин в качестве предмета исследования выбрали биографии нескольких поколений князей Шуйских, сосредоточив внимание на их военной карьере.

Новизна работы обусловлена реконструкцией биографий рода Шуйских воссозданных на основе данных из разрядных книг. Они являются важным источником военно-административной информации. «Разрядные книги могут быть использованы для изучения кадровой политики русского государства, социального состава воеводского корпуса, организации управления боевыми действиями, непосредственно историей войн, а также местничества» [3, с. 18]. Однако для масштабного исследования требуется привлечь и другие источники, поскольку из разрядных книг нельзя почерпнуть личную информацию, подробности боевой службы отмечены лишь фрагментарно [3, с. 24].

В рецензии присутствует реферативная часть ввиду того, что авторами представлена обширная биографическая информация, которая проявляет оригинальность исследования и дает представление о его характере. Что, по мнению рецензента, может привлечь дополнительное внимание к изданию.

Особо следует подчеркнуть методологический характер исследования. В каждой главе использована своя методика, которая подробно объясняется авторами. Важным элементом книги является описание некоторых битв, в которых принимали участие Шуйские разных поколений, что расширяет границы исследования.

В первой главе «Роль князей Шуйских в военной сфере конца XV—середины XVI в.» (с. 35–69) авторы определяют свой подход к реконструкции биографий. «Основой для биографического исследования в отношении любого представителя русской служилой элиты XVI–XVII вв. является

определение статуса его рода в местнической иерархии, с учетом особенностей военных служб всех представителей рода, заслуг конкретных лиц, его положения по отношению к другим аристократическим родам» (с. 30).

Аксаньян и Володихин подчеркивают иерархическую систему служилой элиты того времени. Это — местничество, определявшееся знатностью рода, и воеводские назначения, менявшиеся время от времени. В результате в разное время один и тот же служилый мог быть назначен на высокую должность в соответствии с происхождением или на более низкую и подчиняться более высокопоставленному командиру, но имевшему меньшие боевые заслуги.

Далее историки проанализировали послужные списки Шуйских, что помогло им определить место этого рода среди других военных родов. Также они рассмотрели частоту военных назначений разных князей Шуйских, что позволило им «выявить влиятельность конкретного лица в военной сфере» (с. 69).

В. В. Немой Шуйский (1478–1538) упоминается в разрядных книгах с 1501 г., когда он командовал Передовым полком в войске Д. А. Пенко Ярославского. За годы служения Ивану III, Василию III и регентше Елене Глинской князь Немой Шуйский принял участие в 111 боевых кампаниях в русско-литовской и других войнах. Причем 13 раз он возглавлял боевые подразделения, 12 лет он был наместником в Новгороде, Владимире, Муроме. В 1520 г. Василий Васильевич «назван первым среди бояр великого князя в одном из "приговоров" Боярской думы» (с. 46).

При регентше Елене Глинской положение князя при дворе упрочилось. Этому способствовала его женитьба на царевне Казанской, племяннице великого князя Василия III — Анастасии Петровне. Благодаря продвижению при дворе князь Василий Шуйский получил опекунство над малолетним Иваном IV.

Пётр Иванович Шуйский (?–1564) впервые упоминается в летописях в 1539 г. как голова в походе на Коломну. Его главные боевые подвиги – это завоевание Казанской земли и усмирение мятежей против русской власти в 1540–1550–е гг., участие в Ливонской войне, когда он был назначен одним из ведущих военачальников. Вершиной его военной карьеры, по мнению Аксаньяна и Володихина, стало участие в осаде Полоцка. Он был «вторым воеводой Большого полка. Непосредственно Петру Ивановичу подчинялось 950 вооруженных дворян» (с. 64). После взятия города князь командовал полоцким гарнизоном.

В первые годы правления Ивана IV проявил себя князь И. М. Шуйский (?—1559). Он неоднократно командовал самостоятельными воинскими подразделениями, 16 раз назначался на высшие воеводские должности, пишут историки. Князья И. М. Шуйский и П. И. Шуйский «были одними из самых востребованных полководцев государства, занимали высшие посты в наиболее важных военных походах середины XVI столетия» (с. 67).

Во второй главе «Положение князей Шуйских во второй половине XVI – начале XVII в.» (с. 70–250) реконструируются служилые биографии

князей Ивана Андреевича Шуйского, Ивана Петровича Шуйского, рассматривается служение Шуйских в годы правления Фёдора Ивановича и Бориса Годунова. Основное внимание уделено динамике развития карьер разных поколений Шуйских.

В этой главе авторы прослеживают не только военные достижения Шуйских и продвижение разных представителей рода по военной стезе, но и политические интриги, повлиявшие на положение князей при дворе и на их воинскую службу.

На основе источников авторы предполагают, что Иван Андреевич Шуйский родился или с осени 1533 по весну 1534 г., или с 1539 по 1542 г. (с. 77). Историки довольно подробно рассматривают, как складывалась карьера Ивана Андреевича Шуйского, начавшего службу с низких постов, не соответствующих его княжескому роду. Однако, доказав свою преданность престолу, он постепенно получает все более высокие назначения. Пик его военной карьеры пришелся на время опричнины.

Что касается Ивана Петровича Шуйского (первая половина 1540-х гг. — 1588), то он начал служение в качестве одного из знатных людей в свите царя в Полоцком походе 1562—1563 гг. Со временем И. П. Шуйский продвигается по службе, и в 1566 г. он участвует в Земском соборе как «государев дворянин "первой статьи"» (с. 123). Историки подробно рассматривают участие И. П. Шуйского в войнах и сражениях, детально описывая ход битв. К 1580-м гг. князь имел значительное влияние при дворе и считался прекрасным полководцем. Его самой большой победой была защита Пскова от нашествия войск Стефана Батория. Но судьбу Шуйского решило столкновение с именитым родом Годуновых. В ноябре 1588 г. князь Иван Петрович был убит, предположительно, по приказу Бориса Годунова.

Особый интерес вызывает сюжет, посвященный распре между Шуйскими и Годуновыми в 1586 г. Князья Шуйские и их сторонники потерпели поражение и были подвергнуты опале. «В результате проигрыша в политической борьбе князья Шуйские на целых пять лет выпадают из армейской иерархии. Их места заняли представители иных знатных семейств... Русская же армия в результате проигрыша Шуйских и их сторонников лишилась ряда "командармов", что было серьезной кадровой потерей» (с. 207).

В третьей главе "Внезапно вернуться наверх, когда все слова зевак предадутся забвенью". Военная деятельность князей Шуйских в Смутное время» (с. 251–299) показано, что, восстановившись после опалы, Шуйские довольно быстро продвигаются при дворе. В 1606 г. Василий Шуйский (ок. 1552–1612) становится царем Василием IV Ивановичем Шуйским (1606–1610).

Что касается формирования командного состава в царствование Василия IV, то авторы приводят сведения о некоторых воеводах: князе Б. М. Лыкове, князе В. В. Голицыне, князе И. И. Шуйском и др. В одной из своих работ Володихин отмечает, что главным критерием отбора «была лояльность воевод и их "социальная близость" – принадлежность к узкому кругу наиболее знатной титулованной аристократии» [5, с. 85]. Подобную политику царя Володихин объясняет двумя причинами. Первая причина – это со-

циальная принадлежность рода Шуйских. Вторая причина — особые события времен Смуты [4, с. 12]. Аксаньян соглашается с этим тезисом Володихина. Молодой историк также подчеркивает, что царь Василий на руководящие военные посты назначал родственников и близких, связанных брачными узами с родом [2, с. 15]. Но среди них было мало военачальников, имевших серьезный военный опыт. Подобная кадровая политика имела два последствия. С одной стороны, она позволяла проявить себя князьям, не относившимся к верхушке элиты. С другой стороны, недостаток боевого опыта у воевод, прежде всего у царских братьев, привел к ряду поражений (под Болховым и Клушином).

Отметим, что в Смутное время Шуйские заметно продвинулись по военной службе. Авторы приводят подробные описания наиболее значимых боев, в которых участвовали Шуйские: под Новгород-Северским (1604), при Добрыничах (1605), государственного похода царя Василия в 1607 г. (с. 231–268).

Особенный интерес представляет заключительная, четвертая глава – «Методика сравнения воеводских карьер представителей русской военно-политической элиты второй половины XVI – начала XVII в.» (с. 300–328). Целью главы является «апробация процедуры сравнения воеводских карьер представителей русской военно-политической элиты, сходных по своему местническому статусу... имевших между собой местнические конфликты» (с. 300). Историки оговаривают, что выводы, сделанные в этой главе, носят ориентировочный характер.

Биография князя Ивана Андреевича Шуйского сравнивается с биографией первого боярина Думы князя И. Д. Бельского и биографией князя И. И. Пронского. Военная служба князя В. И. Шуйского сравнивается с военной карьерой князя М. П. Катырева-Ростовского и князя Ф. И. Мстиславского.

Рассмотрев служилые биографии князей, авторы приходят к выводу, что на продвижение по службе влияло несколько факторов. Это статус рода, под которым они подразумевают родословную, заслуги предков, браки с другими великокняжескими домами. «Совокупность этих обстоятельств выражалась в местническом статусе каждого члена рода» (с. 312). Наряду с этим на положение среди воевод влияли военные заслуги, личное доверие государя, отношения с другими представителями знати.

Сравнив послужные списки князя И. А. Шуйского, князя И. Д. Бельского, И. И. Пронского, Аксаньян и Володихин отмечают, что И. Д. Бельский занимал более высокий социальный статус, а князья И. А. Шуйский и И. И. Пронский были примерно на одном социальном уровне. Что касается развития военной карьеры И. И. Шуйского, то на нее повлияло его положение при дворе. В период боярского правления (1530–1540-е гг.) Шуйские утратили высокое положение. Исключение составил И. М. Шуйский, сохранивший довольно высокие позиции. Впоследствии «заслужив доверие государя, Шуйские "взлетали" до положенных им должностей» (с. 313).

В. И. Шуйский и М. П. Катырев-Ростовский служили в одно время и имели местнические конфликты. Анализ данных разрядных книг, проведенный авторами, показывает, что М. П. Катырев-Ростовский и Ф. И. Мстислав-

ский превосходили Шуйских в воеводских назначениях. По мнению историков, на это повлияли несколько факторов. Это недоверие государей к князю В. И. Шуйскому и его братьям. Сказалось и семейное положение: М. П. Катырев-Ростовский и Ф. И. Мстиславский были единственными представителями рода, а Шуйские — разветвленным родом и им приходилось «делиться» назначениями среди братьев. И наконец, по мнению авторов, сам князь В. И. Шуйский «не проявлял особого рвения к военной службе и не обладал ярко выраженным воеводским талантом» (с. 328).

Отмечу, что основным источником исследования стали опубликованные частные разрядные книги, но это не умаляет работы, проделанной историками. К. Э. Аксаньян и Д. М. Володихин тщательнейшим образом изучили их и извлекли значительный массив биографической и исторической информации о воеводах и полководцах Московского царства. Книга представляет собой замечательный образец коллективной биографии рода Шуйских в соединении с военной историей XVI—XVII в.

Проведенное историками исследование вносит вклад как в изучение военной карьеры представителей рода Шуйских на протяжении длительного времени, так и в историю русской военно-политической элиты. Уделено внимание факторам, способствующим развитию воеводской карьеры ключевых военачальников изучаемого периода. Следует отметить, что, обращаясь к некоторым историческим фактам, Аксаньян и Володихин приводят мнения других историков и показывают, что в историографии отразились разные точки зрения. Это, несомненно, обогащает материал. Многочисленные цитаты из источников оживляют строго академическое изложение текста и придают ему оригинальность и обоснованность.

Историки использовали разные методики исследования, определили факторы, влиявшие на развитие или задержку военных карьер нескольких поколений князей Шуйских. Предложенные авторами методические подходы к изучению источников могут в дальнейшем использоваться специалистами. Выявлены социальные и персональные изменения среди воевод с конца XV — начала XVII в. Монографию можно назвать значимой вехой в изучении биографий допетровской Руси и военной истории XVI—XVII вв.

## Список литературы

- 1. Аксаньян K. Э. Военно-служилая деятельность князей Шуйских в зеркале разрядных источников (1560-е 1610 г.): дис. ...канд. ист. наук. М., 2022. 283 с.
- 2. Аксаньян K. Э. Военно-служилая деятельность князей Шуйских в зеркале разрядных источников (1560-е 1610 г.) : автореф. ... канд. ист. наук. М., 2021. 26 с.
- 3. Аксаньян К. Э. Разрядные книги как источник для реконструкции служилых биографий представителей русской аристократии: на примере князя В.И. Шуйского // Вестник Московского университета. Серия 8, История. 2019. № 5. С. 16–25.
- 4. Володихин Д. М. Высшее командование русских полевых соединений при царе Василии Ивановиче (1606–1610 гг.) // Вестник Московского университета. Серия 8, История. 2015. № 1. С. 4–13.
- 5. Володихин Д. М. Русский воеводский корпус от опричнины до семибоярщины. Очерки истории. М.: Изд-во РИСИ, 2015. 146 с.

#### References

- 1. Aksanyan K.E. *Voenno-sluzhilaya deyatelnost knyazej Shujskix v zerkale razryadnyx isto-chnikov (1560-e 1610 g.)* [Military service activities of the princes Shuisky in the mirror of noble families sources (1560s 1610)]. Cand. Sci. Diss. Moscow, 2022, 283 p. (in Russian)
- 2. Aksanyan K.E. *Voenno-sluzhilaya deyatelnost knyazej Shujskix v zerkale razryadnyx isto-chnikov (1560-e 1610 g.)* [Military service activities of the princes Shuisky in the mirror of noble families sources (1560s 1610)]. Cand. sci. diss. abstr. Moscow, 2021, 26 p. (in Russian)
- 3. Aksanyan K.E. Razryadnye knigi kak istochnik dlya rekonstrukcii sluzhilyx biografij predstavitelej russkoj aristokratii: na primere knyazya V.I. Shujskogo [List of noble families as a source for reconstructing service biographies of representatives of the russian aristocracy: on the example of prince V.I. Shujsky]. *The Bulletin of the Moscow University. Series 8, History*, 2019, no. 5, pp. 16-25. (in Russian)
- 4. Volodixin D.M. Vysshee komandovanie russkix polevyx soedinenij pri czare Vasilii Ivanoviche (1606 1610 gg.). *The Bulletin of the Moscow University. Series 8. History,* 2015, no. 1, pp. 4-13. (in Russian)
- 5. Volodixin D. M. Russkij voevodskij korpus ot oprichniny do semiboyarshhiny. Ocherki istorii. [Russian voivodeship corps from the oprichnina to the Seven-Boyars. Essays on History]. Moscow, RISI Publ., 2015, 146 p. (in Russian)

#### Сведения об авторе

# Дунаева Юлия Вячеславовна

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, отдел истории Институт научной информации по общественным наукам РАН Россия, 117418, г. Москва, Нахимовский просп., 51/21 e-mail: jvd@inbox.ru

#### Information about the author

#### Dunaeva Yulia Vyacheslavovna

Candidate of Sciences (History), Senior Researcher, Department of History Institute of Scientific Information for Social Sciences RAS 51/21, Nahimovskij ave., Moscow, 117418, Russian Federation e-mail: jvd@inbox.ru