



Серия «История»  
2025. Т. 54. С. 60–64  
Онлайн-доступ к журналу:  
<http://izvestiahist.isu.ru/ru>

---

---

ИЗВЕСТИЯ  
Иркутского  
государственного  
университета

---

---

Краткое сообщение

УДК 930(57)

<https://doi.org/10.26516/2222-9124.2025.54.60>

## Эволюция декабризма в Сибири: полемика С. Ф. Ковалья с Г. П. Шатровой

А. Э. Максютов\*

*Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, г. Улан-Удэ, Россия*

**Аннотация.** Отражается суть дискуссии 1970–1980-х гг. между историками Г. П. Шатровой и С. Ф. Ковалем об эволюции идеологии декабристов в сибирский период их жизни. Отмечается, что, хотя оба исследователя руководствовались марксистско-ленинской методологией, они по-разному смотрели на данную проблему. Делается вывод, что Г. П. Шатрова стала представителем нового направления в советском декабристоведении второй половины XX в., в то время как С. Ф. Коваль остался приверженцем классического историографического канона, сформулированного видным советским ученым-декабристоведом М. В. Нечкиной.

**Ключевые слова:** Г. П. Шатрова, С. Ф. Коваль, декабристы в Сибири, идеология декабристов, научная полемика.

**Благодарности.** Работа выполнена в рамках государственного задания, проект «Россия и Внутренняя Азия: динамика геополитического, социально-экономического и межкультурного взаимодействия (XVII–XXI вв.)», № 121031000243-5.

---

**Для цитирования:** Максютов А. Э. Эволюция декабризма в Сибири: полемика С. Ф. Ковалья с Г. П. Шатровой // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. 2025. Т. 54. С. 60–64. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2025.54.60>

---

Short communication

## The Evolution of Decembrism in Siberia: The polemic of S. F. Koval with G. P. Shatrova

A. E. Maksjutov\*

*Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies SB RAS, Ulan-Ude, Russian Federation*

**Abstract.** The article displays the essence of discussion between historians G. P. Shatrova and S. F. Koval, 1970s–1980s, about Decembrist's ideology evolution in their Siberian period. Though both researchers followed Marxist–Leninist method, their understanding of the problem was different. According to the author's opinion, G.P. Shatrova happened to be a representative of a new direction in the Soviet Decembrists study at the second half of 20th century, as the same time S. F. Koval remained a believer of classic historiographical principles advanced by outstanding Soviet researcher of Decembrism M. V. Nchkina.

**Keywords:** G. P. Shatrova, S. F. Koval, the Decembrists in Siberia, the ideology of the Decembrists, scientific polemics.

---

© Максютов А. Э., 2025

\* Полные сведения об авторе см. на последней странице статьи.  
For complete information about the author, see the last page of the article.

---

**For citation:** Maksutov A.E. The Evolution of Decembrism in Siberia: The Polemic of S.F. Koval with G.P. Shatrova. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series History*, 2025, vol. 54, pp. 60-64. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2025.54.60> (in Russian)

---

Изучение декабризма как общественно-политического движения и идеологии в СССР в 1950-е – первой половине 1980-х гг. велось на основе марксистско-ленинской методологии. Это в полной мере касается и истории сибирской ссылки декабристов, которая именно в этот период переживала подъем исследовательского интереса. Ситуация методологической однородности, однако, полностью не исключала возможности научной полемики по тем или иным вопросам пребывания декабристов в Сибири. Лишенные возможности вести свободные дискуссии с зарубежными специалистами, но усвоившие позитивные тенденции «оттепели» в исторической науке, некоторые советские историки пытались проводить методологические поиски в рамках марксистско-ленинской исторической парадигмы. Ярким примером такого поиска стали изыскания томского декабристоведа Г. П. Шатровой. Одной из первых в монографии «Декабристы и Сибирь» [8] она выдвинула положение о том, что общественно-политические взгляды участников декабристского движения в условиях ссылки пережили определенную трансформацию, заключавшуюся в идейном разделении [Там же, с. 40].

Существенное влияние на дальнейшую разработку проблемы эволюции взглядов декабристов в Сибири оказала авторитетный советский декабристовец, академик М. В. Нечкина. К 150-летию восстания на Сенатской площади она написала вступительную статью к третьему тому издававшейся в Иркутске серии «Декабристы в Сибири» [7], в которой определяла перспективные задачи изучения сибирского периода жизни «дворянских революционеров». По ее мнению, советским историкам было необходимо «вписать в рамки» общественного движения 1850–1860-х гг. деятельность декабристов в этот период [Там же, с. 9]. В данном томе серии была опубликована статья иркутского историка С. Ф. Ковалю [4], в которой он, пытаясь показать идейную связь ссыльных членов тайных обществ Д. И. Завалишина, И. И. Горбачевского, М. А. Бестужева и В. Ф. Раевского с лагерем революционной демократии по «амурскому вопросу», характеризовал их взгляды как «близкие к революционно-демократическим» [4, с. 264]. Такое решение проблемы эволюции воззрений декабристов в Сибири отвечало требованиям господствовавшей на тот момент ленинской теории развития революционного движения в России от дворянского к разночинскому. С этого началась дискуссия между двумя сибирскими исследователями декабризма в Сибири.

В 1977 г. Г. П. Шатрова вновь, уже более детально, осветила вопрос эволюции декабризма в условиях сибирской ссылки [10]. По ее мнению, идеология «дворянских революционеров» продолжала существовать и после восстания 1825 г. Сибирская эволюция взглядов декабристов представлялась Г. П. Шатровой как преодоление идейного кризиса [Там же, с. 29], которое приобрело противоречивые формы: с одной стороны – усиление революционного радикализма, вплоть до утопического социализма; с другой – возврат к умеренным взглядам периода 1816–1820 гг. Несмотря на такую дифферен-

циацию, ученый была убеждена, что декабризм как идейное течение сохранялся до 1861 г. благодаря единой просветительской платформе, которую и радикалы, и либералы наполняли собственным практическим содержанием, постепенно продвигаясь к революционному демократизму [10, с. 31].

Против подобного видения эволюции идеологии «дворянских революционеров» в Сибири в 1981 г. резко выступил С. Ф. Коваль [5]. Основываясь на тезисе, что движение декабристов – это «от начала и до конца революционное движение», он убеждал в бессмысленности поиска во взглядах декабристов просветительского этапа, который бы связал их с революционными демократами, т. е. следующим «поколением» в истории общественно-политического движения России [Там же, с. 18]. Ученый считал, что просветительство не являлось революционной идеологией, оно лишь на определенном этапе влияло на философские взгляды декабристов, но не на методы их оппозиционной деятельности. Ввиду этого С. Ф. Коваль фактически отвергал и возможность применения к декабризму в условиях сибирской ссылки понятия «революционное просветительство», активно использованного Г. П. Шатровой [Там же, с. 20]. Также историк ставил под сомнение ее тезис о кризисе, который декабризм как идейное течение якобы пережил после краха восстания 1825 г. По мнению С. Ф. Ковалья, среди некоторых декабристов в Сибири имел место не либерализм, а лишь идейная «консервация», которую нельзя сопоставить с более распространенными для декабристского сообщества идеологическими сдвигами в сторону революционного демократизма [Там же, с. 21]. Именно такое развитие идеологии декабристов, исключаящее просветительство и либерализм, идущее от радикальной теории и практики дворянской революционности к революционности разночинской, историк подразумевал как единственно верный путь ее сибирской эволюции.

В 1983 г. Г. П. Шатрова опубликовала ответную полемическую статью [9], в которой продолжала отстаивать свои взгляды на вопрос эволюции взглядов декабристов в Сибири. Основываясь на аналогии с идейной эволюцией взглядов Н. Г. Чернышевского, она оспаривала тезис С. Ф. Ковалья о невозможности просветительского этапа у декабристов [Там же, с. 135]. Выступая в защиту термина «революционное просветительство» применительно к деятельности участников декабристского движения в Сибири, ученый указывала на более широкий диапазон его применения, нежели ее оппонент. Историк считала, что правомерно выделять просветителей XVIII–XIX вв. «по тону», т. е. по революционным и реформистским тенденциям [Там же, с. 141]. В связи с этим взгляды декабристов периода сибирской ссылки (как революционные, так и либеральные), по ее мнению, в целом базировавшиеся на платформе просветительства, характерны для их исторической эпохи, поскольку в любом случае отвечали актуальным задачам – борьбе с самодержавием и крепостничеством [9, с. 142]. Открытым оставался лишь вопрос об их соотношении в декабристской идеологии периода сибирской ссылки.

Продолжая полемику с Г. П. Шатровой, С. Ф. Коваль подчеркивал, что ее продуктивность будет зависеть от определения главных тенденций в эволюции декабризма в сибирских условиях. Основываясь на ленинской периодизации революционного движения, он заострял внимание на том, что в ней

нет места никаким идейным оттенкам или направлениям [6, с. 150]. Признавая колебания во взглядах некоторых декабристов в Сибири, историк по-прежнему не видел необходимых оснований в выделении особого просветительского (либерального) этапа в их идеологии. В связи с этим ученый вновь убеждал, что ведущее место в эволюции декабризма периода сибирской ссылки принадлежит его сближению с революционно-демократическим лагерем [Там же, с. 151]. Этого тезиса он придерживался и впоследствии, утверждая, что «движение декабристов в его идейной сущности не погибло и не могло погибнуть, пока были живы его творцы и носители...» [3, с. 224].

Таким образом, в полемике об эволюции декабристской идеологии в Сибири в конце 1970-х – начале 1980-х гг. четко определились две позиции. Позиция С. Ф. Ковалья отражала приверженность историографической традиции, основанной М. В. Нечкиной, ее канону, ставившему во главу угла ленинскую периодизацию истории революционного движения как единственно верную. Позиция Г. П. Шатровой, несмотря на то что она работала в рамках господствовавшей методологии, отличалась попыткой отвергнуть всеобъемлющую революционизацию декабристов, внести определенные изменения в традиционный взгляд на их идеи. Подобная ситуация в целом отражала общесоюзные тенденции к пересмотру устоявшейся концепции советской историографии движения декабристов, сформировавшиеся в указанный период.

Пolemика между двумя видными декабристоведом и сейчас служит основой для анализа сибирского периода жизни декабристов [1; 2].

### Список литературы

1. *Бойко В. П.* Декабристы в Сибири: предпринимательство, образ жизни, социокультурный облик. Томск : Изд-во Том. архит.-строит. ун-та, 2013. 270 с.
2. *Болоцких В. Н.* Декабристы в Ялуторовске: мировоззрение и деятельность. Новосибирск : Изд-во Новосиб. ун-та, 1990. 136 с.
3. *Коваль С. Ф.* Декабристы в Сибири: «за» и «против» революционного пути // Империя и либералы : материалы Междунар. конф. СПб. : Журн. «Звезда», 2001. С. 223–229.
4. *Коваль С. Ф.* Декабристы и общественное движение 50-х – начала 60-х годов XIX века // Декабристы в Сибири. В 3 т. Т. 3. В сердцах Отечества сынов / науч. ред. С. Ф. Коваль. Иркутск, 1975. С. 263–278.
5. *Коваль С. Ф.* Об эволюции взглядов декабристов в Сибири (к постановке вопроса) // Сибирь и декабристы. Вып. 2 / отв. ред. Б. С. Мейлах. Иркутск, 1981. С. 6–22.
6. *Коваль С. Ф.* Реплика в споре // Сибирь и декабристы. Вып. 3 / отв. ред. Б. С. Мейлах. Иркутск, 1983. С. 149–152.
7. *Нечкина М. В.* Несколько слов о сибирском трехтомнике // Декабристы в Сибири. В 3 т. Т. 3. В сердцах Отечества сынов / науч. ред. С. Ф. Коваль. Иркутск, 1975. С. 5–10.
8. *Шатрова Г. П.* Декабристы и Сибирь. Томск : Изд-во Том. ун-та, 1962. 175 с.
9. *Шатрова Г. П.* К вопросу о позднейшей эволюции декабризма // Сибирь и декабристы. Вып. 3 / отв. ред. Б. С. Мейлах. Иркутск, 1983. С. 131–148.
10. *Шатрова Г. П.* Эволюция декабризма // Декабристы и Сибирь / отв. ред. А. Н. Копылов. Новосибирск: Наука, 1977. С. 25–35.

### References

1. Boiko V.P. *Dekabristy v Sibiri: predprinimatelstvo, obraz zhizni, sotsiokulturnyi oblik* [Decembrists in Siberia: entrepreneurship, lifestyle, socio-cultural image]. Tomsk, Tomsk archit.-stroit. Univ. Publ., 2013, 270 p. (in Russian)

2. Bolotskikh V.N. *Dekabristy v Yalutorovske: mirovozzrenie i deyatelnost* [The Decembrists in Yalutorovsk: worldview and activities]. Novosibirsk, Novosibirsk Univ. Publ., 1990, 136 p. (in Russian)
3. Koval S.F. Dekabristy v Sibiri: “za” i “protiv” revolutionnogo puti [The Decembrists in Siberia: “for” and “against” the revolutionary path]. *Imperiya i liberaly* [Empire and Liberals (Proceedings of the international conference)]. Saint Petersburg, 2001, pp. 223-229. (in Russian)
4. Koval S.F. Dekabristy i obshchestvennoe dvizhenie 50-x – nachala 60-x godov XIX veka [The Decembrists and the social movement of the 50s – early 60s the 19th Century]. *Dekabristy v Sibiri* [The Decembrists in Siberia], 1975, vol. 3, pp. 263-278. (in Russian)
5. Koval S.F. Ob evolyucii vzglyadov dekabristov v Sibiri (k postanovke voprosa) [On the evolution of the views of the Decembrists in Siberia (to raise the question)]. *Sibir i dekabristy* [Siberia and the Decembrists], 1981, no. 2, pp. 6-22. (in Russian)
6. Koval S.F. *Replika v spore* [A comment in an dispute]. *Sibir i dekabristy* [Siberia and the Decembrists], 1983, no. 3, pp. 149-152. (in Russian)
7. Nechkina M. V. Neskolko slov o sibirskom trekhomnike [A few words about the Siberian three-volume book]. *Dekabristy v Sibiri* [The Decembrists in Siberia], 1975, vol. 3, pp. 5-10. (in Russian)
8. Shatrova G.P. *Dekabristy i Sibir* [The Decembrists and Siberia]. Tomsk, Tomsk Univ. Publ., 1962, 175 p. (in Russian)
9. Shatrova G.P. K voprosu o pozdneishei evolyucii dekabrizma [On the question of the later evolution of Decembrism]. *Sibir i dekabristy* [Siberia and the Decembrists], 1983, no. 3, pp. 131-148. (in Russian)
10. Shatrova G. P. Evolyuciya dekabrizma [The evolution of Decembrism]. *Dekabristy i Sibir* [The Decembrists and Siberia]. Novosibirsk, 1977, pp. 25-35. (in Russian)

#### Сведения об авторе

**Максютов Алексей Эдуардович**  
 аспирант, отдел истории, этнологии  
 и социологии  
 Институт монголоведения, буддологии  
 и тибетологии СО РАН  
 Россия, 670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6  
 e-mail: maxiutov.al@gmail.com

#### Information about the author

**Maksiutov Aleksey Eduardovich**  
 Postgraduatet, Department of History,  
 Ethnology and Sociology,  
 Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan  
 Studies SB RAS  
 6, Sakhyanova st., Ulan-Ude, 670047,  
 Russian Federation  
 e-mail: maxiutov.al@gmail.com

Статья поступила в редакцию **13.05.2025**; одобрена после рецензирования **30.06.2025**; принята к публикации **25.10.2025**  
 The article was submitted **May, 13, 2025**; approved after reviewing **June, 30, 2025**; accepted for publication **October, 25, 2025**