



Научная статья

УДК 94(913.1) 314.045
<https://doi.org/10.26516/2222-9124.2026.55.76>

Региональная история экономико-демографического развития Центрального федерального округа в 2000–2010-е гг.: современная отечественная историография

С. Б. Макеева*

Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН, г. Москва, Российская Федерация

Аннотация. Рассматриваются основные теоретические положения отечественных ученых по региональной истории экономико-демографического развития Центрального федерального округа в 2000–2010-е гг. В ходе применения системного, сравнительно-исторического и проблемно-хронологического методов исследования анализируются публикации современных ученых по истории пространственно-экономического и регионально-демографического развития всех субъектов Центральной России.

Ключевые слова: региональная история, историография, Центральный федеральный округ, народное хозяйство, население, рыночные отношения, столичный регион.

Для цитирования: Макеева С. Б. Региональная история экономико-демографического развития Центрального федерального округа в 2000–2010-е гг.: современная отечественная историография // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. 2026. Т. 55. С. 76–85. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2026.55.76>

Original article

Regional History of Economic and Demographic Development in the Central Federal District in the 2000s–2010s: Contemporary Russian Historiography

S. B. Makeeva*

Federal Research Sociological Center RAS, Moscow, Russian Federation

Abstract. This article examines the main theoretical positions of Russian scholars on the regional history of economic and demographic development in the Central Federal District in the 2000s–2010s. Using systemic, comparative historical, and problem-chronological research methods, we analyzed publications by contemporary scholars on the history of spatial-economic and regional-demographic development in all regions of Central Russia.

Keywords: regional history, historiography, Central Federal District, national economy, population, market relations, capital region.

For citation: Makeeva S.B. Regional History of Economic and Demographic Development in the Central Federal District in the 2000s–2010s: Contemporary Russian Historiography. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series History*. 2026, vol. 55, pp. . <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2026.55>. (in Russian)

Изучение региональной истории современной России ориентировано на выявление закономерностей в развитии общества, населения, народно-хозяйственных комплексов в пространственном измерении. Традиционно региональная история опирается на исследование эволюции крупных регионов, областей, городов, поселений в пределах одного государства в конкретных хронологических рамках, но тенденции развития России последних десятилетий предполагают также выявление особенностей пространственных преобразований в разрезе округов. 13 мая 2000 г. в региональном развитии Российской Федерации произошло важное событие, определившее новые векторы пространственного анализа социально-экономических, демографических процессов территории нашего государства. Были образованы крупные макрорегионы – федеральные округа (ФО), анализ развития которых позволяет проследить на макроуровне современную региональную историю России. В отечественной историографии начинают выходить в свет работы, рассматривающие историю данных макрорегионов за последние десятилетия. Безусловно, данные произведения имеют важное практическое значение, так как их анализ служит руководством по изучению истоков тех или иных процессов, которые проявляются в современном российском обществе в региональном измерении. Это придает особую уникальность изучению истории российских макрорегионов, а также определяет наиболее важные векторы пространственных процессов, анализ эволюции которых поможет разобраться в современных региональных тенденциях развития российского общества. Одним из основных направлений в изучении региональной истории выступает анализ пространственно-демографических изменений на территории российских макрорегионов.

В современной отечественной историографии появляются многочисленные научные произведения по вопросам развития региональной экономики и народонаселения российских федеральных округов. С одной стороны, пристальное изучение данных работ дает возможность выделить ключевые векторы в российских исследованиях по исторической эволюции современных макрорегионов. С другой стороны, историографический срез демонстрирует нам основные актуальные тенденции современной региональной истории федеральных округов или российской окружной истории. Опыт в решении многочисленных проблем при развитии федеральных округов имеет стратегически важное значение для современного российского общества и реализации стратегии пространственных преобразований.

В мае 2000 г. в истории Центральной России произошло важное событие, когда был образован Центральный федеральный округ, объединивший 17 областей и один город федерального значения. В развитии данного макрорегиона в 2000–2010-е гг. преобладающее значение отводилось простран-

ственным преобразованиям народного хозяйства и реализации комплекса мер в отношении населения в условиях социально-экономических изменений. Данные процессы нашли отклик у российской научной общественности, и многие ученые начали исследовать регионально-демографическую динамику Центрального федерального округа.

Целью данной статьи является рассмотрение основных теоретических взглядов и положений отечественных ученых, специалистов в области региональной истории, а также регионоведения по проблемам пространственно-демографической эволюции территории Центрального федерального округа в современный период истории. Проведенное историографическое исследование опиралось на использование системного, сравнительно-исторического и проблемно-хронологического методов при изучении основных взглядов и положений отечественных ученых по вопросам демографического развития и региональных преобразований рассматриваемой территории.

Одновременно с историческими событиями, происходившими в границах Центрального ФО в 2000–2010-е гг., в российском научном сообществе наблюдалось осмысление влияния пространственно-административных преобразований на комплексное развитие всех сфер данного макрорегиона. В ходе изучения процесса формирования властных структур в рассматриваемом округе С. В. Расторгуев проследил динамику вовлечения представителей бизнес-систем в управленческую деятельность [7]. Исследователь пришел к выводу, что на протяжении первого десятилетия XXI в. лидером по вовлечению бизнесменов во властные структуры среди административных субъектов Центрального ФО являлась Тамбовская область. Меньше всего представители бизнеса встраивались в управленческую деятельность на уровне администрации городов в Тульской и Орловской областях. Кроме того, отечественные ученые проводили уникальные гендерные исследования по степени участия женщин в качестве депутатов в 18 субъектах Центрального ФО на протяжении первых двух десятилетий XXI в. Ученые установили, что лидерами по степени участия женщин в депутатской деятельности выступали г. Москва, Владимирская, Тульская и Калужские области.

В ходе рассмотрения современной региональной истории Центрального ФО исследователи уделяли основное внимание изучению динамики пространственно-экономических процессов в этом макрорегионе, которые оказывали прямое влияние на народонаселение. Векторы развития народнохозяйственного комплекса в условиях рыночных отношений в 2000–2010-е гг. определялись тщательно продуманной стратегией по привлечению инвестиций и стимулированию инновационной деятельности. Ведущую роль в данном процессе играла региональная налоговая политика. В отечественной науке было установлено, что экономический рост Центрального ФО в рассматриваемый период времени зависел от грамотной управленческой деятельности, позволявшей раскрыть регионально-экономический потенциал. В целом опыт по пространственному развитию народного хозяйства данного макрорегиона в начале XXI в. оценивался как успешный в связи с достижением таких показателей, как высокая производительность труда, низкий уро-

вень безработицы, высокие уровни вовлечения населения в трудовую деятельность и заработной платы. Центральный макрорегион за короткий исторический период стал базовой территорией внедрения рыночных отношений, при этом получили комплексное развитие многоотраслевая народнохозяйственная структура, транспортно-логистическая среда, информационно-инвестиционная подсистема пространственных преобразований, промышленно-аграрный сектор региональной экономики. Отдельным направлением исследований ученых при анализе истории регионального развития данного макрорегиона в 2010-е гг. становится тематика импортозамещения товаров народного потребления.

Исследователи В. Г. Глушкова и Ю. А. Симагин в своих работах подробно разбирали пространственные социально-экономические особенности развития данного макрорегиона за 2000-е гг., отмечая уникальное территориальное положение рассматриваемого федерального округа [2]. Ученые выделяли ряд факторов, определяющих огромное значение данного макрорегиона в развитии государства, к которым можно отнести сосредоточение центральных административно-управленческих ресурсов страны, ведущих научно-образовательных учреждений и лидирующих медицинских заведений. Центральный ФО в начале XXI в. обладал значительным потенциалом финансово-экономического, научно-инновационного и транспортно-логистического развития, а также занимал передовое положение в системе международных торговых связей с различными странами мира. Среди секторов народного хозяйства преимущественно лидирующее значение имели сектора автомобилестроения и химической промышленности. Исследователи указывали на слаборазвитый сектор народного хозяйства – добывающую промышленность. К основной причине этого явления они относили истощение природных ископаемых данного макрорегиона.

В ходе изучения истории реализации региональной политики в Центральном ФО в 2000–2010-е гг. некоторые ученые выделяли одно из важных направлений – обеспечение экономической безопасности всех субъектов округа в рамках создания устойчивой антикризисной системы для народного хозяйства и населения. Обеспечение пространственной социально-экономической стабильности достигалось за счет повышения инвестиционной привлекательности предприятий и организаций рассматриваемого макрорегиона. Исследователи отмечали ведущую роль самих предприятий Центральной России в повышении активности на пути инвестиционно-инновационной деятельности и укреплении своего социально-экономического потенциала. Ученые разбирали исторический опыт предприятий данного округа в привлечении инвестиций через создание особых экономических зон. В ходе изучения истории создания подобных зон в Липецке, Зеленограде и Дубне рассматривались основные проблемы на пути обеспечения благоприятных таможенно-налоговых преференций и повышения инвестиционной привлекательности местного бизнеса.

В первые два десятилетия XXI в. ведущее положение в региональном развитии Центрального ФО занимала инновационная деятельность всех си-

стемообразующих элементов народнохозяйственного комплекса, определяющую роль в которой играли финансы, налоги, консалтинг, технологии и кадровый состав. Высокого уровня регионального инновационного развития в рассматриваемый период достигли город Москва, Ярославская и Тульская области, а низкие показатели внедрения инноваций в народное хозяйство демонстрировали Тверская, Белгородская, Ивановская, Калужская, Орловская, Смоленская и Брянская области. Наличие в регионе высоких технологий, развитой маркетинговой и менеджерской системы, регулярные финансовые вложения в НИОКР всего макрорегиона, повышение квалификации сотрудников на постоянной основе в совокупности обеспечивали рост инновационных показателей в рассматриваемом округе. По мнению ученых, именно высокие показатели инновационного развития стали залогом повышения качества жизни населения субъектов Центрального ФО. Стоит отметить, что на протяжении 2000–2010-х гг. данный макрорегион занимал ведущие позиции по разработке передовых промышленно-технологических инноваций. Исследователь Г. С. Мигунова утверждала, что современные разработки в производственной сфере обеспечивали устойчивость социально-экономической подсистемы данного округа в кризисных условиях начала XXI в. [5]. В целом история регионального инновационно-экономического развития рассматривалась через динамику развития научно-исследовательских центров и организаций, специализировавшихся на внедрении инноваций в производство. Разносторонние аспекты пространственного инновационного развития Центрального ФО становились предметом изучения ученых. Разбиралась эволюция таких инноваций, как экологические нововведения и разработки, которые касались гармоничного сосуществования региональной системы и окружающей среды.

Большая часть работ по современной региональной истории народнохозяйственного комплекса Центральной России посвящена аграрному развитию территорий данного макрорегиона. По утверждению Е. В. Токмаковой и В. Б. Кириллова, сельскохозяйственный сектор в рассматриваемом макрорегионе за первые два десятилетия XXI в. активно развивался и был ориентирован на привлечение инноваций в аграрное производство [8]. Весомое значение отводилось расширению отраслей растениеводства и животноводства в субъектах Центрального ФО. Стоит отметить, что животноводческая сфера оказывала влияние на рост зернового производства. В рассматриваемый исторический период руководство Тамбовской, Воронежской, Липецкой, Орловской, Курской и Белгородской областей прилагало огромные усилия для восстановления зернового сектора народного хозяйства и достигло определенных успехов на пути к этому. В отечественной научной литературе отмечалось, что также в Центральном ФО быстрыми темпами развивалось садоводство, кролиководство, растениеводство и рыбоводство, что обеспечивало решение продовольственной проблемы на региональном уровне. Постепенно складывалась система межотраслевых и межмуниципальных продовольственных связей, в которые были вовлечены аграрные, перерабатывающие предприятия и предпринимательские учреждения.

В целом развитие региональной экономики в 2000–2010-е гг. было ориентировано на модернизацию народнохозяйственного комплекса за счет привлечения наукоемких разработок, эффективного развития аграрного сектора. Даже в кризисных условиях в Центральном ФО росло количество малых и средних предприятий, что обеспечивало стабильность и устойчивость региональной социально-экономической системы.

2000–2010-е гг. в истории российских регионов – время расцвета туристической отрасли в пространственно-экономической структуре государства. Субъекты Центрального ФО также были вовлечены в комплексное региональное стимулирование сектора туризма. Безусловно, ведущую роль в этом процессе сыграла историческая значимость данной территории в эволюции российской государственности. Различные аспекты формирования и расширения туристической отрасли нашли отражение в работах отечественных ученых по региональной истории этого макрорегиона. Ведущую роль в современной истории данного экономического профиля сыграло усиление сектора услуг в целом по России, а также сосредоточение на территории Центрального ФО множества памятников исторического и культурного наследия, свидетельств центральной роли макрорегиона в становлении российской государственности. Активизация деятельности в начале XXI в. по расширению экскурсионных туристических продуктов и привлечению туристов со всей России благотворно сказалась и на состоянии региональной экономики этого округа. Исследователи выявили основные проблемы в истории развития туристической отрасли в рассматриваемом макрорегионе, утверждая, что отсутствие единой организации в этом секторе на окружном уровне приводило к разнонаправленному внедрению экскурсионных программ, несогласованности в использовании потенциала культурно-исторических объектов, гостиничных комплексов и транспортно-логистической сферы. Ведущая роль в развитии туристического сектора в Центральном ФО отводилась также таким уникальным направлениям данной сферы, как событийный и агротуризм. В 2010-е гг. ученые рассматривали развитие туристической отрасли в данном макрорегионе в контексте привлечения возможностей интернет-сети в расширении востребованности этих услуг.

Эволюция пространственно-демографических процессов особенно привлекала внимание отечественных ученых при изучении региональной истории Центрального ФО. Подробно разбиралась динамика расселения по всей территории этого макрорегиона. В. А. Невзоров и Е. Н. Селищев впервые обратились к вопросам демографического развития средних и малых городов рассматриваемого региона, выявив проблемы в достижении равномерного развития урбанизированных территорий [6]. Особую ценность представляют выводы данных авторов относительно истории каждого города Центрального ФО в пространственно-демографическом ракурсе. Данные исследования легли в основу рассмотрения общей динамики региональной истории этого макрорегиона в начале XXI в.

Анализ степени изученности процессов эволюции территориального развития Центрального ФО показывает, что отечественные ученые подробно разбирали все векторы региональной политики в области распределения земель под нужды сельского хозяйства и возведения жилищного фонда, осу-

ществления комплексного территориального районирования. Кроме того, детально рассматривалась история реализации региональной политики в рамках обеспечения общественной безопасности населения, повышения конкурентоспособности всех субъектов Центрального ФО. Ведущим вектором в реализации региональной политики, по мнению отечественных исследователей, являлось создание условий для развития инновационной деятельности во всех сферах рассматриваемого макрорегиона.

Изучение истории развития Центральной России в современной науке также было связано с анализом региональных социально-демографических процессов, происходивших с 2000 г. на территории рассматриваемого макрорегиона. В работах отечественных ученых разбиралась динамика численности населения Центрального ФО, выявлялись причины роста числа жителей этого региона, а также факторы возникновения неблагоприятных демографических тенденций (низкий уровень рождаемости и высокий уровень смертности). Исследователи подробно разбирали региональную демографическую политику в областях и городах Центрального ФО, направленную на создание благоприятных условий для повышения рождаемости. Историю решения демографических проблем в рассматриваемом округе ученые рассматривали комплексно, уделяя внимание социально-экономическим и территориально-производственным факторам. Анализ динамики демографических показателей исследователи дополняли составлением историко-географических карт, демонстрировавших эволюцию миграционного прироста, уровня смертности и рождаемости, а также оценку количества браков и разводов на территории всех административных субъектов Центрального ФО.

При изучении регионально-демографической истории данного округа отечественные ученые подробно разбирали эволюцию старения населения в Брянской, Владимирской, Ивановской, Костромской, Курской, Липецкой, Орловской, Рязанской, Смоленской, Тамбовской, Тверской, Тульской и Ярославской областях, в которых на протяжении первых двух десятилетий XXI в. сохранялась отрицательная демографическая динамика. Исследователи Н. В. Яковенко, И. В. Комов, И. В. Сафонова, М. В. Деревягина и Ю. А. Гостеева подробно изучали динамику такого явления, как «демографическое старение», применительно к Центральному ФО [4]. Примечательно, что данные ученые параллельно рассматривали адаптацию социально-экономической системы этих регионов под рост численности пожилого населения. В основе исследования лежал анализ всех программ Центрального ФО, принятых в 2000–2010-е гг., в которых находили отражение меры по решению вопросов престарелых жителей. Поэтому данные ученые внесли значительный вклад также в изучение истории региональной демографической политики Центральной России. Еще одной связанной с процессом демографического старения темой выступала проблема смертности, нашедшая отражение в работах отечественных исследователей. Была проведена оценка влияния социально-экономических реформ 1990-х гг. на тенденции смертности в административных субъектах Центрального ФО в начале XXI в. Прослеживалась динамика уровня смертности от сердечно-сосудистых заболеваний, травматических последствий и болезней органов дыхания.

Отдельным направлением в рамках изучения регионально-демографической истории Центрального ФО выступало рассмотрение динамики уровня жизни населения 17 областей и 1 города федерального значения (Москвы). Ученые представили эволюцию показателей социальной обеспеченности населения рассматриваемого российского высокоурбанизированного макрорегиона с самой высокой плотностью населения. Исследователи пришли к выводу, что на протяжении 2000–2010-х гг. сформировалось пять групп регионов по показателю уровня жизни населения в системе Центрального ФО. Московский регион в этих хронологических рамках занимал ведущее положение в ходе обеспечения высокого уровня социально-экономических условий для населения, проживавшего на данной территории.

Большая часть работ отечественных исследователей, касающихся регионально-демографической истории Центрального ФО, была посвящена вопросам эволюции рынка труда и сопутствующим социальным процессам. В XXI в. рассматриваемый российский регион вступил с ограниченным потенциалом экономического экстенсивного роста, что сказалось на состоянии трудовых ресурсов. Исследователи А. Ю. Быстрицкая и М. В. Шатохин в своих работах разбирали сферу труда и занятости населения Центрального ФО в соответствии со стратегическими социально-экономическими программами развития данного макрорегиона [1]. Ученые пришли к выводу, что ключевыми мерами по развитию рынка труда являлись ликвидация дисбаланса в спросе и предложении на рабочую силу, реализация комплекса мер по росту качества трудовой деятельности, системного решения проблем, связанных со снижением безработицы. В ходе исследования динамики рынка труда в Центральном ФО выявлялись причины сокращения количества лиц, вовлеченных в экономическую деятельность данного макрорегиона на протяжении 2000–2010-х гг. Меньше всего населения, занятого в народном хозяйстве, в рассматриваемый период приходилось на Костромскую и Орловскую области.

Характеризуя одну из основных проблем в современной истории рынка труда России – безработицу, ученые подробно рассматривали эволюцию деятельности органов службы занятости населения, направленных на обеспечение жителей рабочими местами, организацию профессиональной переподготовки, поддержки малого предпринимательства. Особое внимание исследователи уделяли выявлению истоков высокого уровня безработицы в современный период истории в Костромской, Ярославской, Владимирской и Орловской областях. Исследователи проводили сравнительный анализ между всеми субъектами Центрального ФО по степени распространения безработицы, а также выявляли в сопоставительном разрезе характер региональной демографической политики, направленной на ликвидацию напряженности на рынке труда данной территории. Отечественные ученые при изучении демографической эволюции Центральной России в 2010-е гг. разбирали причины таких социально-экономических явлений на рынке труда, как занятость в теневом секторе экономики и самозанятость. На основе комплексного анализа источников доходов населения по всем субъектам рассматриваемого округа было установлено, что Московский регион в первые десятилетия XXI в. лидировал по росту доходов населения.

Эволюция социальной сферы Центрального ФО в 2000–2010-е гг. также нашла отражение в работах отечественных ученых. Определяя динамику социальной системы рассматриваемого округа, ученые подробно разбирали развитие таких показателей, как наличие и доступность образовательных и медицинских услуг, рост рождаемости, снижение смертности. С. А. Горохов и Е. Е. Луцкая, рассматривая современную историю системы общего образования Центрального ФО, установили, что именно образовательная сфера обеспечивала высокий человеческий потенциал в начале XXI в. [3]. Поэтому успешный опыт региональной социальной политики данного региона в области совершенствования образования в рассматриваемый период можно использовать и в других округах нашего государства. Кроме того, исследователей привлекал анализ эволюции системы здравоохранения Центрального ФО в рамках ухудшения показателей здоровья жителей. Было выявлено отрицательное влияние сокращения числа стационарных больничных мест на состояние медицинских услуг. Отечественные исследователи выявляли степень влияния высокого уровня урбанизации Центрального ФО на рост показателей преступности и в целом криминогенной ситуации в данном макрорегионе. На протяжении первых десятилетий XXI в. рассматриваемый округ являлся лидером по числу преступлений, и поэтому ученые выделяли прямую зависимость роста преступности и высокой плотности населения.

Вызывает интерес такое исследовательское направление при изучении региональной истории Центральной России, как рассмотрение степени участия Русской православной церкви (РПЦ) в реализации различных направлений социальной работы в субъектах Центрального ФО. Была выявлена высокая степень участия РПЦ в начале XXI в. в процессе оказания помощи инвалидам, престарелым гражданам, профилактики девиантного поведения, создания православных детских приютов. Еще одним уникальным направлением в изучении региональной истории Центрального ФО выступало изучение социального благополучия жителей данного макрорегиона в условиях ухудшения состояния окружающей среды. Ученые установили, что устойчивое развитие всех субъектов рассматриваемого округа опиралось на гармоничное использование природной среды и рост нагрузки в потребительском и финансовом секторах в 2000–2010-е гг.

Таким образом, анализ ключевых теоретических направлений по экономико-демографическим аспектам современной региональной истории Центрального федерального округа позволяет определить основные тенденции в развитии данного российского макрорегиона в 2000–2010-е гг. Изучение региональной истории помогает систематизировать опыт в решении различных проблем на окружном уровне, актуальность которых не потеряна и в наши дни.

Список литературы

1. Быстрицкая А. Ю., Шатохин М. В. Состояние рынка труда регионов Центрального федерального округа // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 3. С. 26–27.
2. Глушкова В. Г., Симагин Ю. А. Социально-экономические особенности Центрального федерального округа России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2009. № 2. С. 18–26.
3. Горохов С. А., Луцкая Е. Е. Особенности системы общего образования Центрального федерального округа // Наука и школа. 2021. № 5. С. 138–152.

4. Демографическое старение населения в областях Центрального федерального округа / Н. В. Яковенко, И. В. Комов, И. В. Сафонов, М. В. Деревягина, Ю. А. Гостеева // Региональные геосистемы. 2019. № 2. С. 154–164.
5. Мигунова Г. С. Инновационное развитие основа укрепления экономики Центрального федерального округа // NBI-technologies. 2012. № 7. С. 13–20.
6. Невзоров В. А., Селищев Е. Н. Третьи города и их роль в системе расселения Центрального федерального округа // Экология урбанизированных территорий. 2019. № 4. С. 118–123.
7. Расторгуев С. В. Бизнес и представительная власть в Центральном федеральном округе РФ в 2000–2011 гг. // Власть. 2012. № 3. С. 146–152.
8. Такмакова Е. В., Кириллов В. Б. Анализ тенденций развития сельского хозяйства в Центральном федеральном округе // Россия: тенденции и перспективы развития. М., 2018. С. 231–234.

References

1. Bystrickaja A.Ju., Shatohin M.V. Sostojanie rynka truda regionov Centralnogo federalnogo okruga [The state of the labor market in the regions of the Central Federal District]. *Vestnik Kurskoj gosudarstvennoj selskohozjajstvennoj akademii* [Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy], 2015, no. 3, pp. 26-27. (in Russian)
2. Glushkova V.G., Simagin Ju.A. Socialno-jekonomicheskie osobennosti Centralnogo federalnogo okruga Rossii [Socio-Economic Features of the Central Federal District of Russia]. *Nacionalnye interesy: priority i bezopasnost* [National Interests: Priorities and Security], 2009, no. 2, pp. 18-26. (in Russian)
3. Gorohov S.A., Luc'kaja E.E. Osobennosti sistemy obshhego obrazovaniya Centralnogo federalnogo okruga [Features of the general education system of the Central Federal District]. *Nauka i shkola* [Science and School], 2021, no. 5, pp. 138-152. (in Russian)
4. Jakovenko N.V., Komov I.V., Safonov I.V., Derevjagina M.V., Gosteeva Ju.A. Demograficheskoe starenie naselenija v oblastyah Centralnogo federalnogo okruga [Demographic aging of the population in the regions of the Central Federal District]. *Regionalnye geosistemy* [Regional Geosystems], 2019, no. 2, pp. 154–164. (in Russian)
5. Migunova G.S. Innovacionnoe razvitie osnova ukreplenija jekonomiki Centralnogo federalnogo okruga [Innovative Development as the Basis for Strengthening the Economy of the Central Federal District]. *NBI-technologies* [NBI-technologies], 2012, no. 7, pp. 13-20. (in Russian)
6. Nevzorov V.A., Selishhev E.N. Tret'i goroda i ih rol v sisteme rasselenija Centralnogo federalnogo okruga [Third Cities and Their Role in the Settlement System of the Central Federal District]. *Jekologija urbanizirovannyh territorij* [Ecology of Urbanized Territories], 2019, no. 4, pp. 118-123. (in Russian)
7. Rastorguev S.V. Biznes i predstavitel'naja vlast v Centralnom federalnom okruge RF v 2000-2011 gg. [Business and Representative Power in the Central Federal District of the Russian Federation in 2000-2011]. *Vlast* [Power], 2012, no. 3, pp. 146-152. (in Russian)
8. Takmakova E.V., Kirillov V.B. Analiz tendencij razvitija selskogo hozjajstva v Centralnom federalnom okruge [Analysis of trends in agricultural development in the Central Federal District]. *Rossija: tendencii i perspektivy razvitija* [Russia: development trends and prospects], Moscow, 2018, pp. 231-234. (in Russian)

Сведения об авторе

Макеева Светлана Борисовна
доктор исторических наук,
главный научный сотрудник
Федеральный научно-исследовательский
социологический центр РАН
Россия, 117218, г. Москва,
ул. Кржижановского, 24/35, корп. 5
e-mail: msbmag9581@yandex.ru

Information about the author

Makeeva Svetlana Borisovna
Doctor of Sciences (History),
Chief Research Scientist
Federal Research Sociological Center RAS
5 bldg., 24/35, Moscow, Krzhizhanovskii st.,
117218, Russian Federation
e-mail: msbmag9581@yandex.ru