



Серия «История»
2026. Т. 56. С. 71–78
Онлайн-доступ к журналу:
<http://izvestiahist.isu.ru/ru>

ИЗВЕСТИЯ
Иркутского
государственного
университета

Научная статья

УДК 930(520)
<https://doi.org/10.26516/2222-9124.2026.56.71>

Демократизация высшего образования Японии в послевоенный период

Д. Э. Дагбаев*

*Институт монголоведения, буддологии, тибетологии СО РАН, г. Улан-Удэ,
Российская Федерация*

Аннотация. Анализируется процесс демократизации в японских университетах, который существенно повлиял на общество и образование, изменив характер и содержание обучения. Отмечается, что наиболее значимые преобразования в послевоенный период произошли благодаря политико-юридическим решениям. Подчеркивается, что демократизация столкнулась с консерватизмом японского общества, что отразилось и на сфере высшего образования.

Ключевые слова: Япония, высшее образование, демократизация, послевоенный период.

Для цитирования: Дагбаев Д. Э. Демократизация высшего образования Японии в послевоенный период // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. 2026. Т. 56. С. 71–78. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2026.56.71>

Original article

Demokratization of Higher Education in Japan in the Post-War Period

D. E. Dagbaev*

Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies SB RAS, Ulan-Ude, Russian Federation

Abstract. This article analyzes the process of democratization in Japanese universities, which has significantly influenced society and education, changing the nature and content of learning. The most significant transformations occurred in the post-war period due to political and legal decisions. Democratization clashed with the conservatism of Japanese society, which also affected the field of higher education.

Keywords: Japan, higher education, democratization, post-war period.

For citation: Dagbaev D.E. Democratization of Higher Education in Japan in the Post-War Period. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series History*, 2026, vol. 56, pp. 71-78. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2026.56.71> (in Russian)

Введение

По мнению японских исследователей, эволюцию высшего образования страны можно разделить на четыре основных этапа: становление и начальный этап, изменения в послевоенную эпоху, период экономического роста

© Дагбаев Д. Э., 2026

* Полные сведения об авторе см. на последней странице статьи.
For complete information about the author, see the last page of the article.

общества в 1960–1980-х гг. и период реформ после 1990-х гг. [8]. В политической жизни страны после капитуляции Японии в 1945 г. был изменен вектор развития – произошел отказ от националистической идеологии и милитаризма в первую очередь в образовании. С 1946 г. начались реформы, направленные на создание новой системы образования. Главным механизмом выступил Основной закон об образовании 1947 г., который провозгласил демократическую систему. Образовательные программы начальной, средней и высшей школы подверглись изменениям. Период обязательного школьного образования был продлен до девяти лет, введено совместное обучение, созданы условия для людей с ограниченными возможностями здоровья. Реформа содержания образования сопровождалась снижением государственного контроля и стимулировала инициативу учителей. В школе появилась дисциплина «обществоведение», предназначенная для подготовки детей к жизни в демократическом обществе. Реформа образования в целом изменила характер университетов, ставших более доступными для граждан.

Система образования Японии после окончания войны

Проблемам исторического развития образования в Японии посвящено много отечественных и зарубежных исследований. В первые годы после окончания войны была создана новая структура высшего образования, но, по мнению Хидэто Фукудомэ, «новая система высшего образования сохранила фундаментальные атрибуты старой системы. Послевоенное высшее образование обязано довоенной системе своими основами» [Там же, с. 47].

Прежде чем приступить к анализу содержательных аспектов данного периода, выделим основные события, которые повлияли на становление системы высшего образования Японии (табл.).

Таблица

Ключевые решения в образовательной политике

Дата	Основные события
15 сентября 1945 г.	Министерство образования, науки, спорта и культуры принимает документ «Образовательная политика для построения новой Японии (искоренение милитаризма в образовании)»
15 мая 1946 г.	Министерство образования издает «Руководство по новому образованию»
Март 1947 г.	Императорский парламент принял Основной закон об образовании
12 января 1949 г.	Обнародованы Специальные положения, касающиеся педагогического персонала
6 мая 1951 г.	Создана Комиссия по пересмотру Указа некоторых положений реформ в образовании, которые были проведены во время оккупации неофициальным консультативным органом при премьер-министре Есиде
28 ноября 1951 г.	Ассоциация председателей советов по образованию префектур разрабатывает стандарты оценки успеваемости в соответствии с Законом о местном управлении образованием
14 января 1963 г.	Экономический совет публикует отчет о мерах по развитию человеческих способностей в период экономического роста

Составлено по: [10, гл. 6].

Эксперты из США провели анализ системы высшего образования в послевоенное время и основным недостатком определили отсутствие или недостаточное количество свободомыслящих людей, которые могли бы противостоять авторитарному стилю управления военных. В качестве рекомендации было дано предложение сделать образование более открытым и доступным, предоставить возможности обычным гражданам, а не только узкому кругу избранных людей. Руководство страны прекрасно осознавало все эти проблемы и противоречия и начало реализацию комплекса мер. Было создано большое количество колледжей, институтов, государственных и провинциальных университетов. С отменой элитарной системы высшего образования и увеличением количества высших учебных заведений возможности для получения высшего образования действительно выросли. Первоначально расширение было достигнуто за счет предоставления статуса университета или колледжа ряду технических институтов, обычных школ и средних школ продвинутого уровня [6, с. 313].

В послевоенный период управление осуществлялось американскими офицерами и госслужащими, которые направили внутреннюю политику Японии на демократизацию и демилитаризацию. Стояла задача изменить систему образования, переориентировать ее на западную модель. Так, в 1947 г. был принят Основной закон об образовании, в котором обозначались цели воспитания молодого поколения в духе интернационализма и демократии. Новый закон подразумевал децентрализацию системы образования и лишал Министерство образования абсолютного контроля над учебным процессом, вследствие чего основные учебные учреждения страны получили административную автономию и стали сами определять курс своей деятельности [10]. Помимо этого, изменилась и сама структура системы образования Японии. Как уже говорилось, обязательным стало 9-летнее обучение, из них первые 6 лет считались начальной ступенью и 3 года – младшей средней. После этого молодые японцы могли продолжить обучение в старшей средней школе, колледжах и университетах, но данные ступени образования являлись платными.

Если структура системы образования Японии, сформированная в период оккупации, существует и в настоящее время, то ее децентрализованность просуществовала только до момента провозглашения Японии независимым государством. Начиная с 1952 г. в содержании общеобразовательной учебной программы все больше внимания уделялось темам национального характера, а в 1966 г. был издан документ «Имидж идеального японца», в котором прослеживался отказ от навязанных американцами положений о воспитании молодого поколения в духе интернационализма и демократии и делался упор на сохранение своих национальных ценностей и традиций [1].

В итоге во второй половине XX в. система образования Японии вновь стала централизованной, а всем типам учебных заведений было необходимо выполнять учебные планы по единым государственным стандартам. Вместе с тем централизация системы образования не помешала японцам добиться определенных успехов в этой сфере, в частности в повышении качества подготовки специалистов.

Основные реформы в системе высшего образования

С 1950-х гг. произошло стремительное увеличение количества учреждений высшего образования, и это позволило многим гражданам получить образование. Вместе с тем появилась другая проблема – необходимо было поддерживать качество высшего образования, особенно в условиях послевоенного беспорядка и нестабильных социально-экономических условий. В качестве образца была выбрана американская система высшего образования. Были определены два уровня образовательных программ: магистерские и докторские. По результатам освоения этих программ присуждалась ученая степень. Студенты должны были выполнить курсовую работу и диссертацию (или тезисы). Эта новая система получила название «высшие учебные заведения с программами получения степени», что отличалось от довоенной традиции [7, с. 247].

Японский ученый Хидэто Фукудомэ в своей статье отмечает, что основные цели этой системы – повышение качества и количества курсовых работ, улучшение показателей получения докторских степеней и адаптация выпускников к потребностям рынка труда. Существовало ограниченное количество профессионально ориентированных программ, за исключением инженерных. Кроме того, магистерские программы обычно разрабатываются как ранний этап докторской программы [Там же, с. 249]. Только в 2003 г. новая система профессиональных учебных заведений была закреплена в национальном законодательстве. Следуя национальной политике последних лет, японская система высшего образования попыталась повысить свою гибкость и адаптивность. Хотя система по-прежнему сталкивается со многими проблемами, в программах магистратуры началось внедрение нетрадиционных методов и подходов.

В послевоенные годы в Японии в связи с развитием системы высшего образования начался рост демократического движения студентов. Органы студенческого самоуправления занимались улучшением условий жизни, организации занятий студентов, а также обеспечением демократичности и независимости научных исследований. В конце 1960-х гг. университеты Японии были потрясены студенческими беспорядками, в ходе которых были разрушены многие университетские городки. Студенты выступали против военных действий во Вьетнаме, за лучшее устройство университетских кампусов, послабления в вопросах дисциплины. Активные студенческие выступления встревожили правящие круги, заставили их активизировать работу среди студенческой молодежи, приостановленную в связи с поражением военного милитаризма и проведением демократизации системы образования, в частности высшей школы. Они стремились оградить университетскую молодежь от влияния коммунистической партии и других политических сил, отвлечь их от активного участия в антимилитаристской борьбе [2, с. 59].

Министерство образования после окончания войны получило большие полномочия и внесло ряд изменений в сферу образования, в том числе в систему управления. В школах также были введены демократические послабления: значительно расширились возможности для получения образования.

Количество младших школьников, перешедших в среднюю школу, увеличилось почти вдвое: с 42,5 % в 1950 г. до 91,9 % в 1975 г.

Таким образом, в отличие от первых реформаторских идей эпохи Мэйдзи, второй крупный пакет реформ состоялся сразу после Второй мировой войны и стал ключевым элементом реализации политики союзников по переходу от военной диктатуры к демократии [11].

Когда представители императора официально подписали акт о капитуляции, Япония обязана была выполнить требования. Система образования страны находилась в упадке; капитуляция привела к тому, что 18 млн учащихся прекратили обучение, 4 тыс. школ были разрушены, обеспеченность учебной литературой составляла только 20 % [9].

Основные цели оккупации Японии включали демократизацию, демилитаризацию и децентрализацию японского общества. Американцы признали, что новая ориентация системы образования является важным элементом в достижении этих целей, особенно в преобразовании Японии в демократическую страну.

Американское руководство продолжило цензуру учебников, журналов и фильмов, а также преследования учителей, деятельность которых в довоенное время считалась недемократичной, поскольку они поддерживали политику военных. Вместе с тем стоит отметить, что, внедряя демократию, американские власти зачастую использовали не совсем демократичные методы. То, что не было похоже на американскую систему, считалось уже неправильным. Они не принимали такие ценности, как почитание старших, традиционная мораль, коллективизм, верность и послушание императору и нации.

По мнению ученых, как японских, так и американских, многие преобразования в образовании, такие как совместное обучение, общеобразовательные школы и местный контроль, были глубоко укоренены в американской демократической модели, но оказались неэффективными при переносе на японскую почву. Однако у руководства японских органов образования не было иного выбора, кроме как официально принять рекомендации, и эти рекомендации стали основой для ряда важных законов об образовании, принятых в период с 1947 по 1949 г. [6, с. 300].

Согласно Основному закону об образовании в 1947 г., школьная административная система подверглась децентрализации. Основной задачей политики японского государства в сфере образования стало воспитание и обучение творческой, неординарно мыслящей, гармоничной и духовно богатой личности, способной работать в общественных и государственных структурах [4, с. 122].

В качестве позитивных результатов послевоенных реформ можно привести данные из статьи Ёсимото Кэйити «Процесс расширения высшего образования в послевоенный период» [12]. Согласно данным, в 1950 г. количество высших учебных заведений было распределено следующим образом – 201 университет и 149 младших колледжей. К 1994 г., почти через полвека, их число увеличилось до 552 университетов (в том числе 371 с аспирантурой), 593 младших колледжей, 62 технических колледжа, 2857 профессио-

нально-технических училищ. Также весьма показательным является увеличение количества студентов. Так, в 1950 г. доля абитуриентов, поступающих в университеты, составляла 7,9 % от общего количества населения, а в 1993 г. уже 28 %.

Выводы

Таким образом, можно выделить ряд характеристик развития системы высшего образования Японии в послевоенный период. Во-первых, на демократизацию системы образования и образовательную политику в целом существенное влияние оказали американские власти.

В целях недопущения возрождения авторитарно-милитаристского режима в Японии были приняты соответствующие нормативные акты. Важнейшим решением явилось ограничение прав императора, поскольку именно он был определен инициатором развязывания войн. В результате он был лишен возможности оказывать какое-либо влияние на государственные дела. Таким образом, фигура императора сохранилась только как символ нации, он остался главой государства номинально [3].

Во-вторых, был осуществлен переход от централизованной к децентрализованной системе управления, и это получило отражение в статье Конституции, посвященной вопросам местного управления [5, р. 13]. Проведенные реформы по демократизации экономической жизни страны оказали свое влияние также в сфере трудовых отношений и землевладения. В качестве ярких примеров можно назвать организацию деятельности профсоюзов, признание права на забастовки, введение 8-часового рабочего дня, 48-часовой рабочей недели и ежегодных отпусков от 6 дней и более. Серьезное значение для будущего Японии имело создание профсоюза учителей, который отстаивал демократические ценности в образовании и обществе.

В-третьих, американские организаторы реформ уничтожили все недемократические структуры, сняли всех неугодных людей, которые, по их мнению, были приверженцами военной доктрины. Задача реформы заключалась в децентрализации и демократизации государственной системы образования, но при сохранении соответствующего министерства, которое перестало быть контролирующим органом. Теперь его задача сводилась к советам и помощи местным образовательным учреждениям. Местным школьным управленческим структурам предоставили право составления учебных планов, предпринимались меры по смягчению авторитарной атмосферы в классах, в префектурах стали создаваться университеты.

Неугодных руководителей в системе образования заменили на педагогов и управленцев, которые придерживались демократических принципов. Анализ школьных учебников, инициированный военной оккупационной администрацией, привел к тому, что отменялись так называемые моральные курсы, были внесены существенные изменения в учебники истории с целью формирования у учащихся разных взглядов на историю и современность. Идеи плюрализма получили дальнейшее развитие в содержании и технологиях образовательного процесса в школах и университетах Японии.

В целом важно отметить, что Япония, сохранив культурные традиции Востока и внедрив западную систему образования, обеспечила тем самым неповторимость и высокую эффективность высшего образования, что сделало его привлекательным для молодежи.

Список литературы

1. *Зверева Н. Н.* Опыт модернизации японской системы образования: история и современность // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 310. С. 163–168. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-modernizatsii-yaponskoy-sistemy-obrazovaniya-istoriya-i-sovremennost> (дата обращения: 11.02.2026).
2. *Лим С. Ч.* Деятельность политических партий Японии среди студенческой молодежи 1945–1960-х годов // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2013. № 5. С. 58–66.
3. *Мамбеталиева Г. С.* Послевоенные реформы как фактор модернизации и демократизации политической системы Японии // Проблемы современной науки и образования. 2016. № 30 (72). С. 117–120. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poslevoennye-reformy-kak-faktor-modernizatsii-i-demokratizatsii-politicheskoy-sistemy-yaponii/viewer> (дата обращения: 11.02.2026).
4. *Степанюшина А. И.* Современная образовательная система в Японии: традиция и тенденции развития // Материалы III Молодежной научной конференции по проблемам философии, религии, культуры Востока. СПб. : С.-Петербург. филос. о-во, 2000. С. 120–126.
5. *Abe H., Shindo M., Kawato S.* The Government and Politics of Japan. Tokyo : University of Tokyo Press, 1994. 244 p.
6. *Beauchamp E. R.* The Development of Japanese Educational Policy, 1945–85 // History of Education Quarterly. 1987. Vol. 27, N 3. P. 299–324.
7. *Fukudome H.* Graduate education and researcher training: A comparative perspective between Japan and the United States // Nagoya Journal of Higher Education. 2012. Vol. 12. P. 237–256.
8. *Fukudome H.* Higher Education in Japan: Its Uniqueness and Historical Development // Education in Japan. A Comprehensive Analysis of Education Reforms and Practices. Education in the Asia-Pacific Region: Issues, Concerns and Prospects. 2019. Vol. 47. P. 41–51. http://dx.doi.org/10.1007/978-981-13-2632-5_3
9. *Hall R. K.* Education for a New Japan // Harvard Journal of Asiatic Studies. 1949. Vol. 13. P. 249–253. <https://doi.org/10.2307/2718168>
10. Japan's modern educational system // Ministry of education, culture, sports, science and technology of Japan. 2026. URL: https://www.mext.go.jp/b_menu/hakusho/html/others/detail/1317220.htm (дата обращения: 11.02.2026).
11. *Nishi T.* Unconditional Democracy: Education and Politics in Occupied Japan, 1945–1952. Stanford : Hoover Institution Press, 1982. 245 p.
12. *Yoshimoto K.* The Process of Massification of Postwar Higher Education // National Institute of Multimedia Education. 1996. P. 24–25. URL: <https://cir.nii.ac.jp/crid/1521699229718957952> (дата обращения: 11.02.2026).

References

1. Zvereva N.N. Opyt modernizatsii yaponskoi sistemy obrazovaniya: istoriya i sovremennost [Experience of Modernization of the Japanese Education System: History and Modernity]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Tomsk State University], 2008, no. 310, pp. 163-168. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-modernizatsii-yaponskoy-sistemy-obrazovaniya-istoriya-i-sovremennost> (date of access: 11.02.2026). (in Russian)
2. Lim S.Ch. Deyatel'nost politicheskikh partii Yaponii sredi studencheskoi molodezhi 1945–1960-kh godov [Activities of Japanese Political Parties Among Student Youth in the 1945-1960s]. *Gumanitarnye issledovaniya v Vostochnoi Sibiri i na Dalnem Vostoke*. [Humanitarian Research in Eastern Siberia and the Far East], 2013, no. 5, pp. 58-66. (in Russian)
3. Mambetalieva G.S. Poslevoennye reformy kak faktor modernizatsii i demokratizatsii politicheskoi sistemy Yaponii [Post-war reforms as a factor in the modernization and democratization of the political system of Japan]. *Problemy sovremennoi nauki i obrazovaniya* [Problems of

modern science and education], 2016, no. 30 (72), pp. 117-120. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/poslevoennye-reformy-kak-faktor-modernizatsii-i-demokratizatsii-politicheskoy-sistemy-yaponii/viewer> (date of access: 11.02.2026). (in Russian)

4. Stepanishina A.I. Sovremennaya obrazovatel'naya sistema v Yaponii: traditsiya i tendentsii razvitiya [The modern educational system in Japan: tradition and development trends]. *Materialy III Molodezhnoi nauchnoi konferentsii po problemam filosofii, religii, kultury Vostoka* [Proceedings of the 3rd Youth Scientific Conference on the Problems of Philosophy, Religion, and Culture of the East]. St. Petersburg, St. Petersburg Philosophical Society Publ., 2000, pp. 120-126. (in Russian)

5. Abe H., Shindo M., Kawato S. *The Government and Politics of Japan*. Tokyo, University of Tokyo Press, 1994, 244 p.

6. Beauchamp E.R. The Development of Japanese Educational Policy, 1945-85. *History of Education Quarterly*, 1987, vol. 27, no. 3, pp. 299-324.

7. Fukudome H. Graduate education and researcher training: A comparative perspective between Japan and the United States. *Nagoya Journal of Higher Education*, 2012, vol. 12, pp. 237-256. Available at: <https://doi.org/10.18999/njhe.12.237> (date of access: 11.02.2026).

8. Fukudome H. Higher Education in Japan: Its Uniqueness and Historical Development. *Education in Japan. A Comprehensive Analysis of Education Reforms and Practices. Education in the Asia-Pacific Region: Issues, Concerns and Prospects*, 2019, vol. 47, pp. 41-51. http://dx.doi.org/10.1007/978-981-13-2632-5_3

9. Hall R.K. Education for a New Japan. *Harvard Journal of Asiatic Studies*, 1949, vol. 13, pp. 249-253. <https://doi.org/10.2307/2718168>

10. Japan's modern educational system. *Ministry of education, culture, sports, science and technology of Japan. Japan's modern educational system*, 2026. Available at: https://www.mext.go.jp/b_menu/hakusho/html/others/detail/1317220.htm (date of access: 11.02.2026).

11. Nishi T. Unconditional Democracy: Education and Politics in Occupied Japan, 1945-1952. Stanford, Hoover Institution Press, 1982, 245 p.

12. Yoshimoto K. The Process of Massification of Postwar Higher Education. *National Institute of Multimedia Education*, 1996, pp. 24-25. Available at: <https://cir.nii.ac.jp/crid/1521699229718957952> (date of access: 11.02.2026).

Сведения об авторе

Дагбаев Дандар Эрдэмович

аспирант

Институт монголоведения, буддологии,
тибетологии СО РАН

Российская Федерация, 670047, г. Улан-Удэ,
ул. Сахьяновой, 6.

e-mail: ddandar@mail.ru

Information about the author

Dagbaev Dandar Erdemovich

Postgraduate

Institute for Mongolian, Buddhist
and Tibetan Studies SB RAS

6, Sakhyanova st., Ulan-Ude, 670047,
Russian Federation

e-mail: ddandar@mail.ru

Статья поступила в редакцию **17.02.2026**; одобрена после рецензирования **20.03.2026**; принята к публикации **15.04.2026**
The article was submitted **February, 17, 2026**; approved after reviewing **March, 20, 2026**; accepted for publication **April, 15, 2026**